

# 2021학년도 한라대학교 자체평가보고서





# CONTENTS

## 제 1장

---

### I. 대학개황

1. 대학 현황	05
2. 대학 연혁	06
3. 대학 기구표	08
4. 단과대학 개황	09
5. 교수·직원·학생 현황	09
6. 대학자체평가 추진 현황	10
7. 평가지표 기준 및 방법	12
8. 지표별 평가 결과	17

## 제 2장

---

### II. 자체평가 결과

1. 발전 계획의 성과	58
2. 교육 여건	62
3. 대학 운영의 책무성	62
4. 수업 및 교육과정 운영	70
5. 학생 지원	106
6. 교육 성과	117
7. 교수연구성과	118
8. 산학협력	119

## 제 3장

---

### III. 종합 및 논의

1. 지표별 자체평가 종합	124
2. 영역별 자체평가 종합	125

# 제 1장 대학 개황

대학 현황 | 대학 연혁

대학 기구표 | 단과대학 개황

교수 · 직원 · 학생 현황 | 대학자체평가 추진 현황

평가지표 기준 및 방법 | 지표별 평가 결과



## 1. 대학 현황

총 장	김응권		
전화번호	033-760-1114		
설립자	정인영		
설립연도	1997.03.01		
종 류	일반대학	본교/캠퍼스	본교
소재지	강원도	설립유형	사립
학생 수	교직원수		
편제정원 - 3,561명 / 정원 내 - 3,193명 / 정원 외 - 227명	전임교원 - 132명   비전임교원 - 124명   직원 - 86명		
단과 대학 · 학과 수	단과대학 2개   학과(부) 14개		
재정 현황	'20년 결산	39,000,252천원	
	'21년 결산	38,448,461천원	
주 소	강원도 원주시 한라대길 28		
홈페이지	www.halla.ac.kr		

※ 2021년 4월 1일 기준

## 2. 대학 연혁

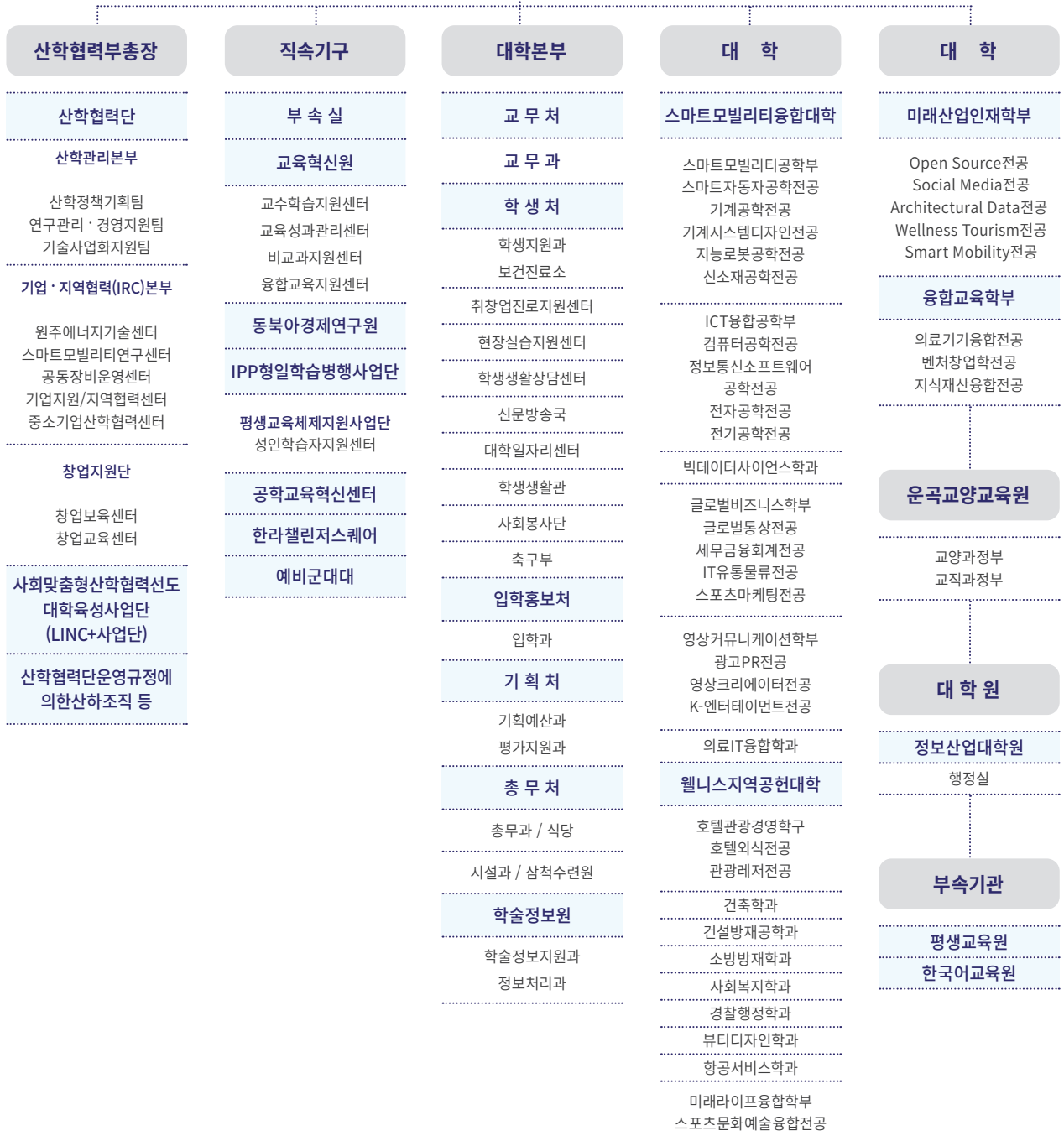
시 기	주요 내용
1990.10.17	학교법인 배달학원 설립(설립자 정인영)
1994.11.17	한라공업전문대학 설립인가 승인
1995.03.06	한라공업전문대학 개교 및 신입생 입학(750명)
1996.12.11	한라공과대학교 설립 인가(3개 학부 8개 학과 240명)
1997.03.03	한라공과대학교 개교 및 입학식
1997.11.20	입학정원 증원 및 경상학부 신설인가(4개 학부, 13개 학과)
1998.05.01	한라대학교로 교명 변경
2000.10.16	캠퍼스 마스터플랜 기본계획 수립
2000.11.01	정보산업대학원 인가
2001.02.20	학사 첫 배출(공학사 105명)
2002.07.03	창업보육센터 준공식(연건평 205평)
2004.06.16	누리사업 선정(교육인적자원부)
2005.10.04	개교 10주년 기념식 및 교양관 준공(연건평 2,900평)
2007.07.20	운곡 정인영(학교 설립자, 한라그룹 명예회장) 기념관 개관
2008.02.20	학생생활관 준공(4,608평 : 200실)
2009.05.25	NEW UI(한라대학교 UI표준화 규정) 선포식
2009.09.17	누리사업단, 종합평가 전국 1위 차지(교육기술부장관상)
2012.05.31	(주)만도와 '산학협력 프로그램 약정' 체결
2012.12.27	창업보육센터 2 준공(연건평 1,115평)
2013.05.01	한국산업기술진흥원과 '공학교육혁신사업 협약' 체결
2013.05.28	New HUB 2020 비전 선포식
2014.07.01	지방대학특성화사업 선정(관광안전코리아 융합인재양성사업단)
2014.10.28	2014 특성화 우수학과 선정(레저관광경영학과)
2015.03.09	산업통상자원부 '공학교육혁신사업 2단계 2기 사업' 선정

시 기	주요 내용
2015.05.27	산업통상자원부 주관 ‘아이디어팩토리지원사업’ 선정
2015.06.17	중소기업청 ‘BI보육역량강화사업’ 선정
2016.06.23	지방대학특성화사업 재선정(관광안전코리아 융합인재양성사업단)
2017.04.11	2017년 예비기술(지식) 청년창업자 육성사업 선정
2017.05.31	한라대학교 제8대 최평락 총장 취임
2017.06.01	사회맞춤형 산학협력 선도대학(LINC+) 육성사업 선정
2017.06.01	사회맞춤형 산학협력 선도대학(LINC+) 육성사업 선정
2017.06.13	원주지역 3개대학(한라대학교, 연세대학교, 강릉원주대학교) 교류협정체결
2017.10.23	고용노동부 산업인력관리공단지원 IPP형일학습병행제 신규운영대학 선정
2017.12.20	산업통상자원부 주관 ‘지역특화 청년 무역전문가 양성과정 사업단’ 선정
2018.11.01	한라대학교 제9대 김응권 총장 취임
2019.02.28	VISION 2025+ 중장기 발전계획 공포
2019.04.26	교육부 주관 평생교육체제 지원사업(LiFE) 선정
2019.07.17	교육부 주관 사회맞춤형 산학협력선도대학(LINC+) 4차산업혁명 혁신선도대학사업 선정
2019.09.25	한라대학교 평생교육체제지원사업단 미래라이프융합학부 개소식
2020.01.08	명칭변경 : 인문기초융합대학 기초교육원 → 운곡교양교육원
2020.02.29	제1기 미래라이프융합학부 신입생 입학
2020.04.28	광고영상미디어학과, 산업계관점 대학평가 최우수선정
2020.08.28	평생교육체제지원사업단 성인학습자 지원센터 신설
2021.02.01	모집단위별 입학정원 조정(2개 대학 6개 학부 8개 학과 883명)
2021.02.28	기계자동차공학부, 산업계관점 대학평가 최우수선정
2021.03.19	국가보훈처 제대군인 전문위탁 교육 공모사업 드론국가자격증 교육 훈련기관 선정
2021.08.30	한국대학교육협의회 인증자격모니터링평가 All Pass 인증
2021.09.06	교육부 2021년 대학기본역량진단 ‘일반재정지원대학’ 선정

### 3. 대학 기구표



## 총 장



## 4. 단과대학 개황

번호	단과대학명	학과수	학생수
1	스마트모빌리티융합대학	5	2,186
2	웰니스지역공헌대학	9	1,234

※ 2021년 4월 1일 기준

## 5. 교수 · 직원 · 학생 현황

### 1) 재학생 현황

학 부			단과대학명			학과수		
남	여	소계	남	여	소계	남	여	소계
2,528	892	3,420	18	10	28	2,546	902	3,448

### 2) 교원 현황

교수		부교수		조교수		겸임/초빙		기타 교원		시간 강사		계		
남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	계
25	3	30	7	46	21	23	8	15	0	48	30	187	69	256

### 3) 직원 현황

일반직		별정직		계약직		계		
남	여	남	여	남	여	남	여	계
24	25	0	0	13	33	37	58	95

※ 2021년 4월 1일 기준

---

## 6. 대학자체평가 추진 현황

### 1. 자체평가의 주요 목적

- 대학비전 및 교육목표 달성을 위한 자체점검 및 발전방안 모색
- 대학의 교육 프로그램과 교육 여건의 체계적인 개선방안 모색
- 대학의 중장기 발전계획 등 학사 기획을 위한 기초자료 확보

### 2. 자체평가의 추진 개요

#### 추진 절차

- 자체평가의 추진절차는  
① 자체평가 준비·기획, ② 자체평가 실시, ③ 자체평가 결과보고, ④ 자체평가 결과활용의 4단계로 구분됨

#### 추진 조직

- 우리 대학에서는 자체평가를 위해 기존 자체평가 조직을 활용하였음
- 자체평가기획위원회는 기획처장을 위원장으로 하고 교무처장, 학생처장을 포함한 교무위원으로 구성되어 있음
- 자체평가연구위원회는 평가영역별 전문 연구위원들로 구성함
- 자체평가실무위원회는 관련부서의 업무담당자를 중심으로 구성하여, 평가에 필요한 자료를 수집하고 제공하는 업무를 담당함
- 제 위원회는 상시 운영되고 있으며, 평가결과를 분석하고 개선하는 CQI 기능에 주안점을 두고 있음
- 대학 전체 구성원이 자체평가 자료취합 - 분석 - 개선도출 관련 업무에 참여하는 구조로 자체평가가 진행되고 있음

#### 자체평가 실시

- 우리 대학은 2011년 대학자체평가를 실시한 후 그 결과를 바탕으로 2012년부터 지속적으로 자체평가를 수행해 왔음
- 자체평가에 필요한 자료를 정확하게 수집하기 위하여 연구위원과 실무위원들이 평가편람을 숙지한 후, 회의를 통해 필요한 자료목록과 서식을 정리하여 자료를 수집하였음
- 수집된 자료는 연구위원과 실무위원의 합동 회의를 통해 자료의 정확성과 관련성을 검토한 후, 평가편람의 평가준거별 보고서를 작성하였음
- 작성된 보고서를 연구위원회에서 수정·보완한 후 대학평가기획위원회 및 총장에게 보고 후 확정하였음

#### 자체평가 공개

- 자체평가의 결과는 자체평가기획위원회의 심의를 거쳐 총장의 결재를 받아 확정되며, 이를 전체 구성원에게 공개함
- 또한 대학 구성원 및 교내외 관계자가 자유롭게 열람하고 평가결과를 활용할 수 있도록 보고서를 홈페이지와 대학알리미 사이트에 게시함

**대학소개**  
HALLA UNIVERSITY

- > 학교법인
- > 출원소개
- > 이념사건
- > 영남
- > 설립
- > 학교현황
- > 대학가구
- > 캠퍼스그림
- > 캠퍼스안내
- > **구원역사**
- > 이사회(원)의록
- > 법원상 회(원)의 운영 공개
- > 일반위원회 운영 공개
- > 규장제 개정 의견수렴
- > 소통관리 제언제도
- > **교내 주요 정보공개**
- > 소통관리 제언제도
- > 규정집

## 교내 주요 정보공개

대학정책 자료, 각종 대학평가 자료, 성과발표회 자료 등을 대학 구성원에게 제공합니다.

제목
위상

번호	제목	작성자	작성일	조회	파일
32	VISION 2025+ 대학중립발전계획서(Ver.2.01)	대학학신주진	2020-04-22	88	
31	(영학과제) 창업가정신 교과목 재리굴침 개발	대학학신주진	2020-04-22	60	
30	(영학과제) 자율순환형 교과목인용체계 구축	대학학신주진	2020-04-22	62	
29	(영학과제) 대학기본학원진입 기반의 자체평가 개선방안 연구	대학학신주진	2020-04-22	68	
28	(영학과제) 한라대 학생역량지도 개발	대학학신주진	2020-04-22	72	
27	(영학과제) 학생응답 유전형사제도 개선 연구	대학학신주진	2020-04-22	60	
26	(영학과제) 창업 활성화 전략연구	대학학신주진	2020-04-22	57	
25	(영학과제) 비교과 활성화 및 효율적 성과관리를 위한 통합체계 구축	대학학신주진	2020-04-22	79	
24	(영학과제) 특성영양기반 교양 교과과정 개발보고서	대학학신주진	2020-04-22	61	
23	(영학과제) POST COLLEGE 프로그램 개발	대학학신주진	2020-04-22	61	
22	(영학과제) 이커리과 논리적 영학과제 연구보고서	대학학신주진	2020-04-22	58	
21	(영학과제) 신입생 대학생활 영학과제 연구보고서	대학학신주진	2020-04-22	67	

기준연도	직원 현황														총계			
	특정직		일반직	기술직	별장직	기능직	교용직	계약직	기타	직원 현황								
	교육전문직	가상화배직								남	여	남	여	남		여	남	여
2015	0	0	0	0	32	12	0	1	0	0	0	0	12	33	0	0	45	45
2016	0	0	0	0	26	15	0	1	0	0	0	0	14	30	0	0	41	45
2017	0	0	0	0	24	15	0	0	0	0	0	0	11	28	0	0	35	43

**14-가, 교육교육팀(제1조직)에 따른 대학 평가 결과**

대학 자체 평가 결과(PDF) 2016 PDF 2017 PDF 2018 PDF

대학별 평가 인증 현황 2017 평가

**14-마, 안전관리 현황**

실함·실습실 안전관리 현황 2015 평가 2016 평가 2017 평가

시설 안전관리 현황 2015 평가 2016 평가 2017 평가

정보보안 및 개인정보보호 수준 진단 2015 평가 2016 평가 2017 평가

[그림] 자체평가 공개 내용

### 자체평가 결과 활용방안

- 우리 대학의 중장기 발전계획 및 대학발전 전략 모색을 위한 기초자료
- 우리 대학의 교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료
- 특성화된 발전전략 모색을 위한 대학 시스템 개선
- 우리 대학의 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책에 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보제공
- 우리 대학의 구성원에 대한 정책홍보 및 동기부여

## 7. 평가지표 기준 및 방법

### 1. 관련 근거


- 한라대학교 자체평가규정 제 11조(평가 기준 및 방법)

#### 제11조(평가 기준 및 방법)

① 자체평가 혹은 외부평가수검을 위한 평가영역, 평가부문, 평가항목, 평가지표, 가중치 등 평가기준에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.

- 한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침

2021. 1. 18. 기안문(협조문)



### 기안문(협조문)

문서번호	120123-3005-20210013		작성부서	기안	결재		전결
문서분류	대학혁신추진실	Q		지준호	오진성	김순석	김응권
보안등급	일반	▼		하원	오석	승인	김응
보존기간	10년	▼		01-13 기안	01-14 결재	01-14 결재	01-14 전결
작성일자	2021-01-13					의견	
작성자	지준호 차장 한라대학교 총장 기획처 대학혁신추진단 (T.033-760-1517)						

**병합**  : 박남희 한라대학교 총장 기획처 대학혁신추진단 01-13 합의  
이여진 한라대학교 총장 기획처 대학혁신추진단 01-14 합의

**제목** : 한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침 제정

---

한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 세부사항을 지침으로 정하여 아래와 같이 시행하고자 합니다.

**1. 관련근거**  
가. 한라대학교 자체평가 규정 제11조(평가 기준 및 방법)

※ 관련조항  
제11조(평가 기준 및 방법) 자체평가 혹은 외부평가수검을 위한 평가영역, 평가부문, 평가항목, 평가지표, 가중치 등 평가기준에 관한 사항은 총장이 따로 정한다

나. 「VISION 2020+ 대학발전계획서」 부서 목표 및 계획의 달성 여부에 대한 평가로 지속성장 기반마련

**2. 목적**  
가. 자체평가에 필요한 세부사항을 지침으로 정하여 객관적이고 효율적인 자체평가 수행

**3. 주요 내용**  
가. 평가영역 및 평가부문 구성  
나. 평가지표(정량 및 정성지표) 구성 및 가중치 설정  
다. 평가등급 설정

**4. 시행시기 : 총장 승인일**

\* 불임: 한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침 1부  
\* 문서첨부: 1. 2020학년도 제38차 대학혁신위원회 회의록 1부  
2. 2020학년도 제2차 자체평가 기획위원회 회의록 1부. 끝.

## 2. 평가지표 선정 기준

- 대학의 비전 및 교육목표 달성을 위한 평가지표 설정
- 대학발전계획(VISION 2025+)의 주요 세부과제 및 성과지표 반영



추진 목표	세부실행계획	
	핵심과제 명 (세부과제 수) [주관부서]	주요 성과지표
교육 유연한 학사구조를 통한 학생 중심의 미래 지향적 실무인재 양성	학생성공을 위한 창의융합형 유연학사제도 개편 (2) [교무처]	모집단위 광역화 지수 전공트랙 자유선택제 참여비율
	교육과정 리모델링 (3) [교육과정개발팀/교무처]	핵심역량기반교양교과 개발수 인성함양교과 수강생 비율
	데이터 기반 교육 질관리 시스템 구축 (3) [교무처]	교과목포트폴리오 제출 비율 인증 교과목 비율
	사회맞춤형 교육 프로그램 확대 (4) [교무처/산학협력단]	캠퍼스디자인 수강생 비율 사회맞춤형계약학과 참여학생수
	교수-학습 지원 체계 (5) [교수학습지원센터/교육성과관리센터]	단계별 프로그램 참여율 신교수법 운영 강좌 수
	전주기적 학생지도체계 구축 (3) [학생생활상담센터/교수학습지원센터/학생처]	학습지원 프로그램 참여 만족도 프로그램 참여학생수
	학생 중심 취창업지원 시스템 구축 (3) [취창업진로지원센터]	취창업 프로그램 참여 만족도 학생1인당 프로그램 참여수
	<b>성과 관리</b> 세부과제별 성과지표 달성도 평가	성과지표 달성도 평가
추진 목표	세부실행계획	
	핵심과제 명 (세부과제 수) [주관부서]	주요 성과지표
	<b>연구·산학</b> 산학협력을 통한 지역사회 공유 플랫폼 구축	교원1인당 논문수 교수학부생 공동연구프로젝트수 지역산업 혁신 산학협력 개발 (3) [산학협력단/특성화사업단] 지역동행 코디네이터 활동수 4차산업혁명 관련 교과 개설수 지역사회 동행 프로그램 개발 (5) [기획처/학생처/평생교육원] 나배 프로그램 운영수 지역수요자 평생교육 강좌수 Halla 창업 생태계 조성 및 지원 확대 (2) [산학협력단] 창업경진대회 참가팀 수 창업동아리 지원
	<b>특성화</b> 4차 산업혁명 지향 특성화 분야 육성	4차 산업혁명 지향 특성화 분야 육성 (2) 융합 특성화 교육지원 혁신 (1) 학과역량평가 기반의 학과 경쟁력 강화 (1)
<b>대학경영</b> 대학 특성화를 위한 재정 혁신	대학 특성화를 위한 재정 혁신 (3) 스마트경영혁신을 위한 제도 개선 (7) 스마트 공간 혁신 (2) 발전계획 성과지표 달성을 발전계획 예산 편성률	
<b>성과 관리</b> 연도별 성과지표 목표치 상황관리	연도별 성과지표 목표치 상황관리	

- 대학기본역량진단 및 대학기관평가인증 지표와의 연계성 고려
- 대학 운영전반의 시스템 개선안 수립을 위한 평가지표 설정

### 3. 평가지표의 구성

- 대학 운영전반에 대해 투입요인(2개 영역), 과정요인(3개 영역), 성과요인(2개 영역)의 총 7개 평가영역으로 구성
- 투입요인의 평가지표는 7개, 과정요인의 평가지표는 23개, 성과요인의 평가지표는 8개로 총 38개 평가지표로 구성
- 평가지표 별 평가점수는 중요도에 따라 가중치 배점

구 분	투 입		과 정			성 과	
	행·재정	교육여건	교육	연구·산학	특성화	교육성과	경영성과
평가지표 수	3개	4개	16개	5개	2개	6개	2개
	7개		23개			8개	
총 점	70점	120점	440점	160점	70점	270점	70점
	190점		670점			340점	

### 4. 평가지표

구 분	평가영역	평가지표	평가방법	배점	담당부서	평가지표연계성		
						발전계획	역량진단	기관평가
투입 (190점)	행·재정	1. 발전계획 연계 예산편성	절대(정량)	30	기획처	○	○	
		2. 장학금 지급율	절대(정량)	20	학생처	○		○
		3. 법정부담금 부담률	절대(정량)	20	기획처	○	○	○
	교육 여건	4. 전임교원 확보율	절대(정량)	40	교무처	○	○	○
		5. 교사 확보율	절대(정량)	20	총무처	○		○
		6. 교육비 환원율	절대(정량)	20	총무처	○	○	○
		7. 캠퍼스시설개선·공간효율화	절대(정량)	40	기획처	○	○	
과정 (670점)	교육	8. 전임교원 강의담당비율	상대(정량)	30	교무처	○	○	
		9. 재학생 1인당 교육비	절대(정량)	30	총무처			○
		10. 강의규모의 적절성	상대(정량)	20	교무처		○	○
		11. 강의평가	절대(정량)	20	교무처	○		
		12. 성적평가 관리	상대(정량)	20	교무처	○	○	
		13. 실무중심 현장실습 확대	절대(정량)	40	취창업	○		○
		14. 프로젝트형 PBL 확대	절대(정량)	40	교무처	○	○	
		15. 융합형 전공트랙 확대	절대(정량)	40	교무처	○	○	
		16. 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 작성 실적(건)	절대(정량)	30	운곡교양 교육원		○	

구 분	평가영역	평가지표	평가방법	배점	담당부서	평가지표연계성		
						발전계획	역량진단	기관평가
과정 (670점)	교육	17. 핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)	절대(정량)	30	운곡교양교육원		○	
		18. 학생 1인당 진로 및 취창업프로그램 참여 실적	절대(정량)	30	취창업	○		
		19. 학생 진로 및 취창업 프로그램 만족도 점수	절대(정량)	30	취창업	○		
		20. Learning Up 비교과 프로그램 리모델링	절대(정량)	20	교수학습지원센터	○		
		21. 온라인 Edu-Tech 기반 교육 운영 확대	절대(정량)	20	교수학습지원센터	○		
		22. 유기적 연계 프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	학생생활상담센터		○	
		23. 진로·심리 상담프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	학생생활상담센터		○	
	연구산학	24. 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	절대(정량)	30	교무처	○		○
		25. 전임교원 1인당 SCI급 논문실적	절대(정량)	20	교무처	○		○
		26. 전임교원 1인당 저역서 실적	절대(정량)	30	교무처	○		
		27. 전임교원 1인당 교외연구비	절대(정량)	30	산학협력단	○	○	
		28. 지역산업혁신 산학협력 개발 추진	절대(정량)	40	산학협력단	○	○	
	특성화	29. 특성화 분야 육성 추진	정성	40	기획처	○	○	
30. 학과역량평가 시행활용		정성	30	기획처	○	○		
성과 (340점)	교육성과	31. 신입생 충원율	상대(정량)	50	입학홍보처	○	○	○
		32. 재학생 충원율	상대(정량)	50	교무처	○	○	○
		33. 중도탈락 학생비율	상대(정량)	40	교무처	○		
		34. 졸업생 취업률	상대(정량)	50	취창업	○	○	○
		35. 2차 유지취업률	상대(정량)	40	취창업	○	○	○
		36. 교육 만족도	절대(정량)	40	기획처	○	○	○
	경영 성과	37. 학사구조개편 달성도	정성	40	기획처	○	○	
		38. 발전계획 성과지표 달성도	절대(정량)	30	기획처	○	○	

## 5. 평가방법

### 절대(정량)평가 방법

- 평가지표 별 절대 목표값(대학발전계획 성과지표 목표값 또는 대학기본역량진단 만점값 또는 대학기관평가인증 기준값) 대비 실적 달성률에 따라 점수 부여
- 평가등급 기준 (목표달성률 90% 이상을 충족으로 설정)

평가등급	S	A	B	C	D
달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	달성률 *배점만점				

### 상대(정량)평가 방법

- 평가지표 별 상대 목표값(전국 또는 강원권 대학의 평균값 기준) 대비 실적 달성률에 따라 점수 부여
- 평가등급 기준 (평균이상을 충족으로 설정)

평가등급	S	A	B	C	D
달성률	1.2배 이상	1.1배 이상	평균 이상	0.8배 이상	0.8배 미만
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	배점만점	배점만점*0.95	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7

### 정성평가 방법

- 추진실적(시행여부, 성과창출여부, 환류여부)에 기반하여 정량적 정성으로 평가
- 평가등급 기준 (시행을 충족으로 설정)

평가등급	S	A	B	C	D
기 준	시행 및 환류	시행 및 성과	시행	부분 시행	미시행
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	배점만점	배점만점*0.95	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7

## 8. 지표별 평가 결과

### 평가 지표별 종합

구 분	평가 영역	평가 지표	평가 방법	배점	평가 점수	달성률 (%)	평가등급				
							S	A	B	C	D
							매우 우수	우수	충족	보완	미흡
투입 (190점)	행·재정	1. 발전계획 연계 예산편성	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		2. 장학금 지급율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		3. 법정부담금 부담률	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
	교육여건	4. 전임교원 확보율	절대(정량)	40	40.0	100.0	○				
		5. 교사 확보율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		6. 교육비 환원율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		7. 캠퍼스시설개선·공간효율화	절대(정량)	40	40.0	100.0	○				
과정 (670점)	교육	8. 전임교원 강의담당비율	상대(정량)	30	28.5	111.7		○			
		9. 재학생 1인당 교육비	절대(정량)	30	21.4	71.24					○
		10. 강의규모의 적절성	상대(정량)	20	18.0	102.7			○		
		11. 강의평가	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		12. 성적평가 관리	상대(정량)	20	19.0	116.2		○			
		13. 실무중심 현장실습 확대	절대(정량)	40	40.0	100.0	○				
		14. 프로젝트형 PBL 확대	절대(정량)	40	40.0	100.0	○				
		15. 융합형 전공트랙 확대	절대(정량)	40	36.7	91.8			○		
		16. 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 작성 실적(건)	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		17. 핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		18. 학생 1인당 진로 및 취창업 프로그램 참여 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		19. 학생 진로 및 취창업 프로그램 만족도 점수	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		20. Learning Up 비교과 프로그램 리모델링	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		21. 온라인 Edu-Tech 기반 교육 운영 확대	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				

구 분	평가 영역	평가 지표	평가 방법	배점	평가 점수	달성률 (%)	평가등급				
							S	A	B	C	D
							매우 우수	우수	충족	보완	미흡
과정 (670점)	교육	22. 유기적 연계 프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
		23. 진로·심리 상담프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	20.0	100.0	○				
	연구산학	24. 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		25. 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		26. 전임교원 1인당 저역서 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		27. 전임교원 1인당 교외연구비	절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
		28. 지역산업혁신 산학협력 개발 추진	절대(정량)	40	36.1	90.2			○		
		29. 특성화 분야 육성 추진	정성	40	40.0	100.0	○				
	특성화	30. 학과역량평가 시행활용	정성	30	30.0	100.0	○				
		성과 (340점)	교육성과	31. 신입생 충원율	상대(정량)	50	35.0	70.0			
32. 재학생 충원율	상대(정량)			50	45.9	91.9			○		
33. 중도탈락 학생비율	상대(정량)			40	40.0	100.0	○				
34. 졸업생 취업률	상대(정량)			50	48.5	97.0		○			
35. 2차 유지취업률	상대(정량)			40	40.0	100.0	○				
36. 교육 만족도	상대(정량)			40	40.0	100.0	○				
경영성과	37. 학사구조개편 달성도		정성	40	40.0	100.0	○				
	38. 발전계획 성과지표 달성도		절대(정량)	30	30.0	100.0	○				
총 합				<b>1200</b>	<b>1159.1</b>	<b>96.6</b>		○			

- 38개의 평가지표 중 36개는 충족이상을 달성함. 반면에 2개 지표는 미충족임
- 대학 운영(투입 → 과정 → 성과)는 종합적으로 충족이상을 달성함

## 지표 - 1

<b>지표명</b>	발전계획 연계 예산편성		<b>지표 분류</b>	투입 / 행·재정																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 4.1.1 스마트 경영혁신을 위한 제도적 기반 조성」의 성과지표(발전계획 연계 예산 편성률(%))																						
<b>지표 산출식</b>	(2021년 발전계획 연계 예산 편성률 실적값 / 2021년 발전계획 연계 예산 편성률 목표값)*100 ※ 참조 : 2021학년도 VISION2025+ 대학종합발전계획 대학혁신 추진성과 보고서																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	8	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 2021년 목표값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	11.8	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 매년 성과점검 및 환류 노력을 통해 목표값 이상의 실적을 달성함																						

## 지표 - 2

<b>지 표 명</b>	장학금 지급율		<b>지표 분류</b>	투입 / 행·재정																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	학생처																						
<b>지표 정의</b>	등록금 수입 대비 교내외 장학금 지급 비율																						
<b>지표 산출식</b>	$\text{장학금 비율(\%)} = \frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	10%	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	20.33%	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급 S등급임</li> <li>- 대학 등록금에 관한 규칙 제3조 2항에 의거한 법적 의무 사항으로 등록금 수입의 10% 이상 장학금을 고지서에서 감면하였으며, 한국장학재단에서 지원하는 장학사업을 지속해서 참여하기 위해 장학금을 확보 및 운영하도록 노력을 기여함</li> </ul>																						

### 지표 - 3

<b>지 표 명</b>	법정 부담금 부담률		<b>지표 분류</b>	투입 / 행·재정																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	법인 책무성 지표																						
<b>지표 산출식</b>	(법정부담금 부담액/법정부담금 기준액)*100																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	100.0	<b>기준 근거</b>	3주기 대학기본역량진단 사립대 만점값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	100.163	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급 S등급임																						

## 지표 - 4

<b>지 표 명</b>	전임교원 확보율		<b>지표 분류</b>	투입 / 교육여건																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	교육의 질 제고를 위한 전임교원 확보 정도																						
<b>지표 산출식</b>	(전임교원 인원/교원 법정정원)*100																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	73.901	<b>기준 근거</b>	3주기 대학기본역량진단 비수도권 만점값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	77.65	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 4주기 대학기본역량진단에 대비하여 지속적으로 지표 관리에 노력함																						

**지표 - 5**

<b>지 표 명</b>	교사 확보율		<b>지표 분류</b>	투입 / 교육여건																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	총무처																						
<b>지표 정의</b>	교육의 질 제고를 위한 교사시설 확보 정도																						
<b>지표 산출식</b>	$\text{교사 비율(\%)} = \frac{\text{기본시설(m}^2\text{)} + \text{지원시설(m}^2\text{)} + \text{연구시설(m}^2\text{)}}{\text{기준면적(m}^2\text{)}} \times 100$ *입학정원 기준																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	100%	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	119.6%	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보안</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보안	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보안	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급 S등급임 - 교사확보율 현재의 수준 지속적인 유지 및 관리 필요																						

## 지표 - 6

<b>지 표 명</b>	교육비 환원율		<b>지표 분류</b>	투입 / 교육여건																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	총무처																						
<b>지표 정의</b>	대학의 학생교육비 투자 비율																						
<b>지표 산출식</b>	$\text{교육비 환원율(\%)} = \frac{\text{총 교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	100%	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	174.15%	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급 S등급임 - 등록금 외에도 재정지원사업 등 다양한 자원마련을 통한 교육비 환원을 유지 필요																						

**지표 - 7**

<b>지 표 명</b>	캠퍼스 시설 개선 및 공간 활용 효율화		<b>지표 분류</b>	투입 / 교육여건																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+「세부과제 4.3.1 캠퍼스 시설 개선 및 공간 활용 효율화」추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 4.3.1의 성과지표[재학생 수요자만족도(시설 및 인프라 항목) 점수(점), 재학생 1인당 강의실 면적(m <sup>2</sup> ), ···, 재학생(대학원 포함) 1,000명당 도서관 직원수]별 추진 달성도 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	96%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 4.3.1																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	98.63%	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급 S등급임																						

## 지표 - 8

<b>지표명</b>	전임교원 강의담당 비율		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																									
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																												
<b>담당 부서</b>	교무처																												
<b>지표 정의</b>	전체강좌 중 일정비율 이상의 전임교원 강의																												
<b>지표 산출식</b>	전임교원 강의 담당 학점 수 / 전체 개설강좌 학점 수																												
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	66.7	<b>기준 근거</b>	전국대학 평균 (2021년4월)																									
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	74.5	<b>배 점</b>	30점																									
	<b>달성률</b>	111.7%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																									
	<b>평가점수</b>	28.5점	<b>산출식</b>	달성률*배점																									
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>120% 이상</td> <td><b>110% 이상</b></td> <td>100% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td><b>우수</b></td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>배점만점</td> <td><b>배점만점*0.95</b></td> <td>배점만점*0.9</td> <td>배점만점*0.8</td> <td>배점만점*0.7</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	120% 이상	<b>110% 이상</b>	100% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡	평가점수	배점만점	<b>배점만점*0.95</b>	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7
지표명	S	A	B	C	D																								
목표달성률	120% 이상	<b>110% 이상</b>	100% 이상	80% 이상	80% 미만																								
비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡																								
평가점수	배점만점	<b>배점만점*0.95</b>	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7																								
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 A등급임</li> <li>- 대학 재정지원사업 수주 확대 등을 통하여 학생들에게 질 높은 교육이 제공되도록 노력 필요</li> </ul>																												

**지표 - 9**

<b>지 표 명</b>	재학생 1인당 교육비		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	총무처																						
<b>지표 정의</b>	대학이 교육에 필요한 자원 투입																						
<b>지표 산출식</b>	총 교육비 / 재학생수																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	15,000 천원	<b>기준 근거</b>	강원권 4년제 사립대 평균																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	10,686 천원	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	71.24%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	21.4점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td><b>80% 미만</b></td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td><b>미흡</b></td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	<b>80% 미만</b>	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	<b>미흡</b>
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	<b>80% 미만</b>																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	<b>미흡</b>																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 D등급임 - 대학 재정지원사업 수주 확대 등을 통하여 학생들에게 질 높은 교육이 제공되도록 노력 필요																						

## 지표 - 10

<b>지표명</b>	강의 규모의 적절성		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																									
<b>평가 방법</b>	□ 절대(정량) ■ 상대(정량) □ 정성																												
<b>담당 부서</b>	교무처																												
<b>지표 정의</b>	수업의 질 제고를 위한 강의 규모 관리																												
<b>지표 산출식</b>	20명이하 소규모 강좌 비율																												
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	36.8% 이상	<b>기준 근거</b>	전국대학 평균 (2021년4월)																									
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	37.8%	<b>배 점</b>	20점																									
	<b>달성률</b>	102.7%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																									
	<b>평가점수</b>	18점	<b>산출식</b>	달성률*배점																									
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>120% 이상</td> <td>110% 이상</td> <td><b>100% 이상</b></td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td><b>충족</b></td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>배점만점</td> <td>배점만점*0.95</td> <td><b>배점만점*0.9</b></td> <td>배점만점*0.8</td> <td>배점만점*0.7</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	120% 이상	110% 이상	<b>100% 이상</b>	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡	평가점수	배점만점	배점만점*0.95	<b>배점만점*0.9</b>	배점만점*0.8	배점만점*0.7
지표명	S	A	B	C	D																								
목표달성률	120% 이상	110% 이상	<b>100% 이상</b>	80% 이상	80% 미만																								
비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡																								
평가점수	배점만점	배점만점*0.95	<b>배점만점*0.9</b>	배점만점*0.8	배점만점*0.7																								
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 B등급임</li> <li>- 소규모 강좌 비율을 지속적으로 유지함으로써 수업의 질 제고</li> <li>- 차기년도에는 기본역량진단과 연계하여 30명 미만, 30-49명, 50명 이상으로 구분된 데이터를 가중치 합산하여 지표 설정할 필요</li> </ul>																												

**지표 - 11**

<b>지표명</b>	강의 평가 (학생참여도)		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	교강사의 교수학습능력에 대한 교육수요자(학생) 직접 평가 학기별 수업만족도 기말평가의 학생참여도																						
<b>지표 산출식</b>	참여학생수 / 재학생수																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	85%	<b>기준 근거</b>	수업만족도평가 실효성																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	86.3%	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 교육의 질 제고 및 교육만족도를 위한 강의평가 결과 지속 관리 ※ 강의평가의 실효성 확보를 위하여 85%를 기준값으로 설정																						

## 지표 - 12

<b>지 표 명</b>	성적 평가 관리		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																									
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																												
<b>담당 부서</b>	교무처																												
<b>지표 정의</b>	상대평가 원칙 준수 여부																												
<b>지표 산출식</b>	(A+B)등급 학점 비율																												
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	86% 이하	<b>기준 근거</b>	전국대학 평균 (2020년)																									
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	74.5%	<b>배 점</b>	20점																									
	<b>달성률</b>	116.2%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																									
	<b>평가점수</b>	19점	<b>산출식</b>	달성률*배점																									
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>120% 이상</td> <td><b>110% 이상</b></td> <td>100% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td><b>우수</b></td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>배점만점</td> <td><b>배점만점*0.95</b></td> <td>배점만점*0.9</td> <td>배점만점*0.8</td> <td>배점만점*0.7</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	120% 이상	<b>110% 이상</b>	100% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡	평가점수	배점만점	<b>배점만점*0.95</b>	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7
지표명	S	A	B	C	D																								
목표달성률	120% 이상	<b>110% 이상</b>	100% 이상	80% 이상	80% 미만																								
비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡																								
평가점수	배점만점	<b>배점만점*0.95</b>	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7																								
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<p>- 평가결과 평가등급은 A등급임</p> <p>- 전국대학 평균을 상회하는 수준으로 상대평가 원칙에 대한 꾸준한 관리 필요</p> <p>※달성목표가 기준 이하이므로 달성률은 (전국대학 평균)/(본교 실적)으로 산정</p>																												

### 지표 - 13

<b>지 표 명</b>	실무중심 현장실습 확대				<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																		
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																							
<b>담당 부서</b>	취창업진로지원센터																							
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.4.3 실무중심 현장실습 확대」 추진도																							
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.4.3의 성과지표[현장실습 참가 학생 비율(%)(3-4학년), 학기제 현장실습 이수 학생 수(명)]별 추진 달성도 평균																							
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	87%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.4.3																				
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	96%	<b>배 점</b>	40점																				
	<b>달성률</b>	100%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																				
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																				
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>						지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																			
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																			
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																			
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.4.3에 의거한 실무중심 현장실습 확대는 최근 지속적으로 성과를 창출하고 있으며, 앞으로도 관련 비교과 개발, 관련 프로그램 개발, IPP사업단과 학과(부)간 유기적 협력 체계를 통해 지속적으로 추진</li> </ul>																							

## 지표 - 14

<b>지표명</b>	프로젝트형 PBL 확대		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.4.1 프로젝트형 교과목 PBL 확대」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.4.1의 성과지표[캡스톤디자인 수강생 비율(%)(공학계 3-4학년), Virtual Company 수강생 비율(%)(비공학계 3-4학년)]별 추진 달성도 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	87%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.4.1																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	100%	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.4.1에 의거한 프로젝트형 교과목 PBL 확대는 최근 지속적으로 성과를 창출하고 있으며, 앞으로도 관련 신규 교과 및 비교과 개발, 관련 프로그램 개발, 학과(부)간 유기적 협력 체계 구축을 지속적으로 추진</li> </ul>																						

**지표 - 15**

<b>지표명</b>	융합형 전공트랙 확대		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.2.2 융합형 전공트랙 확대」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.2.2의 성과지표[다전공 이수자 비율(%), 융합형 전공트랙 개수, 자기설계전공 참여학생 수]별 추진 달성도 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	73%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.2.2																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	67%	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	91.8%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	36.7점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td><b>90% 이상</b></td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td><b>충족</b></td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	<b>90% 이상</b>	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	<b>90% 이상</b>	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 B등급임																						

## 지표 - 16

<b>지 표 명</b>	핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 작성 실적(건)		<b>지표 분류</b>	투입 / 행·재정																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	운곡교양교육원																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.2.1 6대 핵심역량 강화를 위한 교육과정 리모델링」의 성과지표로 핵심역량기반 개별교과목 운영 결과에 대한 종합적인 연구 분석 보고서 작성에 대한 지표임																						
<b>지표 산출식</b>	$(2021년\ 실적값/2021년\목표값)*100$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	1	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 2021년 목표값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	2	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	$(실적값/목표값)*100$																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<p>- 개별 교수자들이 제출하는 핵심역량기반 교과목 운영결과보고서(기존 핵심역량 달성도 보고서)를 기초로 하여 핵심역량 연구위원회가 매 학기 진단보고서를 연구, 작성하고 있음.</p> <p>1년 단위로 연구하기 보다 매 학기 진단을 통해 차기학기 / 학년도 개선안을 도출하고 있음.</p>																						

## 지표 - 17

<b>지표명</b>	핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)		<b>지표분류</b>	투입 / 행·재정																			
<b>평가방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당부서</b>	기획처																						
<b>지표정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.2.1 6대 핵심역량 강화를 위한 교육과정 리모델링」의 성과지표로 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서를 통해 도출된 차기 개선안에 따라 교과목 개편 개발에 대한 실적 건수를 다루는 지표임																						
<b>지표산출식</b>	(2021년 실적값/2021년 목표값)*100																						
<b>평가기준</b>	<b>목표값</b>	6	<b>기준근거</b>	VISION2025+ 2021년 목표값																			
<b>평가결과</b>	<b>실적값</b>	21	<b>배점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 사회과학, 자연과학 분야에 해당되고, 핵심역량 중 글로벌 역량(지역사회 이해), 창의융합 역량을 함양할 수 있는 교과목 개발이 필요하다는 연구 결과에 근거하여 필요한 교과목들이 개발되었음. 차기에도 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 외 수요조사, 만족도조사 결과를 반영한 교과목 개편·개발이 필요하겠음.																						

## 지표 - 18

<b>지 표 명</b>	학생 1인당 맞춤형 진로 및 취·창업 프로그램 참여 실적(건)		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	■ 절대(정량) □ 상대(정량) □ 정성																						
<b>담당 부서</b>	취창업진로지원센터																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.7.2 취·창업진로지원 프로그램 운영」																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.7.2의 성과지표[학생 1인당 맞춤형 진로 및 취·창업 프로그램 참여 실적] 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	2.5	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.7.2																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	2.64	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.7.2에 의거한 학생 1인당 맞춤형 진로 및 취·창업 프로그램 참여 실적은 목표값을 달성했으며, 앞으로도 적극적인 프로그램 홍보를 통해서 학생 참여도 지속 관리</li> </ul>																						

## 지표 - 19

<b>지 표 명</b>	학생 맞춤형 진로 및 취·창업 만족도 점수(점)		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	취창업진로지원센터																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.7.2 취·창업진로지원 프로그램 운영」																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.7.2의 성과지표[학생 맞춤형 진로 및 취·창업 만족도 점수] 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	4.0	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.7.2																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	4.39	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.7.2에 의거한 학생 맞춤형 진로 및 취·창업 만족도 점수 실적은 목표값을 달성했으며, 앞으로도 양질의 프로그램 발굴 및 운영을 통해서 학생 만족도 지속 관리</li> </ul>																						

## 지표 - 20

<b>지표명</b>	Learning Up 비교과 프로그램 리모델링		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교수학습지원센터																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.5.4 Learning Up 비교과 프로그램 리모델링」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.5.4의 성과지표 [단계별 프로그램 학생 참여율(%)] 추진 달성도																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	130%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.5.4																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	268.7%	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임																						

## 지표 - 21

**지 표 명**

온라인 Edu-Tech 기반 교육 운영 확대

**지표 분류**

과정 / 교육

**평가 방법**
 절대(정량)  상대(정량)  정성

**담당 부서**

교수학습지원센터

**지표 정의**

VISION2025+ 「세부과제 1.5.5 온라인 Edu-Tech 기반 교육 운영 확대」 추진도

**지표 산출식**

세부과제 1.5.5의 성과지표 [신교수법 운영 강좌 수(개)] 추진 달성도

**평가 기준**
**목표값** 80개

**기준 근거**

VISION2025+ 세부과제 1.5.4

**평가 결과**
**실적값** 194개

**배 점** 20점

**달성률** 100% 이상 달성

**산출식** (실적값/목표값)\*100

**평가점수** 20점

**산출식** 달성률\*배점

**평가 등급**

지표명	S	A	B	C	D
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡

**결과분석  
및 발전방향**

- 평가결과 평가등급은 S등급임

## 지표 - 22

<b>지 표 명</b>	유기적 연계 프로그램 참여 확대		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	학생생활상담센터																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.6.1 학생지도 All-set 지원체계 구축」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.6.1의 성과지표[학생지도 All-set 지원체계 구축]에 의한 유기적 연계 프로그램에 참여한 학생 인원 추진 달성도																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	600명	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.6.1																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	601명	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.6.1에 의거한 All-set 지원체계 구축은 Halla4U를 통해 유기적 연계를 효과적으로 운영, 실적이 증가하고 있음. 향후 한라 Family Care 시스템의 고도화를 통해 유기적 협력 체계의 효율을 높일 수 있을 것으로 기대함</li> </ul>																						

## 지표 - 23

<b>지표명</b>	진로·심리 상담프로그램 참여 확대		<b>지표 분류</b>	과정 / 교육																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	학생생활상담센터																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.6.2 학생지도 내실화를 위한 밀착형 프로그램 강화」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	세부과제 1.6.2의 성과지표[학생지도 내실화를 위한 밀착형 프로그램 강화]에 의한 진로·심리 상담 프로그램에 참여한 학생 인원 추진 달성도																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	8,500명	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.6.2																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	8,920명	<b>배 점</b>	20점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	20점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 학생지도 내실화를 위한 밀착형 프로그램 강화를 위해 수요조사 및 만족도조사를 기반으로 한 대상별 맞춤형 프로그램을 확대하여 실적이 향상됨. 차년도에도 대상별 맞춤 프로그램을 확대하고자 함																						

## 지표 - 24

<b>지 표 명</b>	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적		<b>지표 분류</b>	과정 / 연구산학																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교원의 연구 역량 평가																						
<b>지표 정의</b>	교원의 연구 역량 평가																						
<b>지표 산출식</b>	$\frac{\text{연구재단 등재(후보)지 게재 논문수(건)}}{\text{전임교원수(명)}}$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	0.35	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	0.45	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 교원의 연구역량 강화를 위한 지속적인 지원 프로그램 운영 필요</li> </ul>																						

## 지표 - 25

<b>지 표 명</b>	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적		<b>지표 분류</b>	과정 / 연구산학																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	교원의 연구 역량 평가																						
<b>지표 산출식</b>	$\frac{(\text{SCI급 논문수} + \text{SCOPUS 논문수})(\text{건})}{\text{전임교원수(명)}}$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	0.05	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	0.08	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 교원의 연구역량 강화를 위한 지속적인 지원 프로그램 운영 필요																						

## 지표 - 26

<b>지 표 명</b>	전임교원 1인당 저역서 실적		<b>지표 분류</b>	과정 / 연구산학																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	교원의 저술 역량 평가																						
<b>지표 산출식</b>	$\frac{\text{저역서수(건)}}{\text{전임교원수(명)}}$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	0.07	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	0.11	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 교원의 저술활동 강화를 위한 지속적인 지원 프로그램 운영 필요																						

**지표 - 27**

<b>지 표 명</b>	전임교원 1인당 교외연구비		<b>지표 분류</b>	과정 / 연구산학																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	산학협력단																						
<b>지표 정의</b>	대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구성과 도출																						
<b>지표 산출식</b>	$\frac{(\text{교외연구비} + \text{교외대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수}(\text{명})}$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	10,000 천원	<b>기준 근거</b>	대학기관평가인증 기준값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	13,192 천원	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 전임교원 1인당 교외연구비는 대학기관평가인증 평가에서 주요지표로 평가되는 항목이므로 지속적인 관리가 필요																						

## 지표 - 28

**지 표 명**

지역산업혁신 산학협력 개발 추진

**지표 분류**

과정 / 연구산학

**평가 방법**

■ 절대(정량) □ 상대(정량) □ 정성

**담당 부서**

산학협력단

**지표 정의**

VISION2025+ 「핵심과제 2.2 지역산업 혁신 산학협력 개발」 추진도

**지표 산출식**

핵심과제 2.2의 성과지표[지역기업참여프로젝트(L-HOP-I 프로그램) 참여학생수(명), 지역동행 코디네이터(전임교원) 수, ···, 7대 분야별 맞춤형 인재 양성 참여 학생 수(명)]별 추진 달성도 평균

**평가 기준**

**목표값** 85%

**기준 근거**

VISION2025+ 핵심과제 2.2

**평가 결과**

**실적값** 76.7%  
**달성률** 90.2%  
**평가점수** 36.1점

**배 점** 40점  
**산출식** (실적값/목표값)\*100  
**산출식** 달성률\*배점

**평가 등급**

지표명	S	A	B	C	D
목표달성률	100% 이상	95% 이상	<b>90% 이상</b>	80% 이상	80% 미만
비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡

**결과분석  
및 발전방향**

- 평가결과 평가등급은 B등급임  
- 4차 산업혁명을 대비하여 스마트 모빌리티 분야 및 관련 산학협력 분야에 대한 지속적인 관심과 성과 창출 필요

**지표 - 29**

<b>지표명</b>	특성화 분야 육성 추진		<b>지표 분류</b>	과정 / 특성화																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「핵심과제 3.1 4차 산업혁명 지향 특성화 분야 육성」 추진도																						
<b>지표 산출식</b>	핵심과제 3.1의 성과지표[특성화사업단 선정수(개), 특성화 지원금(백만원), 특성화 사업단 성과평가보고서 건수(건), 특성화 운영 성과 발표회 개최(회)]별 추진 달성도 평균																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	85%	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 핵심과제 3.1																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	87.5%	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임																						

## 지표 - 30

<b>지표명</b>	학과역량평가 시행 활용		<b>지표 분류</b>	과정 / 특성화																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+「세부과제 3.3.1 학과역량평가 표준화 및 결과 활용 확대」추진도																						
<b>지표 산출식</b>	학과역량평가 시행 및 환류 여부 ※ 참조 : 학부(과) 역량 평가 결과보고서(2021년 09월)																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	시행 및 환류		<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 핵심과제 3.3.1																		
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	시행 및 환류		<b>배 점</b>	30점																		
	<b>달성률</b>	100%		<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																		
	<b>평가점수</b>	30점		<b>산출식</b>	달성률*배점																		
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - 발전계획 세부과제 3.3.1에 의거하여 매년 학과역량평가를 시행하고 환류함. 대학의 경쟁력 강화를 위해 앞으로도 지속적인 학과역량평가 추진																						

### 지표 - 31

<b>지표명</b>	신입생 총원율		<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	입학홍보처																						
<b>지표 정의</b>	입학정원 대비 당해학년도 정원내 입학자 비율																						
<b>지표 산출식</b>	(정원내 입학생수/정원내 모집인원)*100																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	98.774	<b>기준 근거</b>	3주기 대학기본역량진단 비수도권 만점값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	69.1	<b>배 점</b>	50점																			
	<b>달성률</b>	70%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	35점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 D등급임</li> <li>- 학령인구 감소와 대학 환경 변화에 따른 지속적인 입학 홍보 필요</li> </ul>																						

## 지표 - 32

<b>지 표 명</b>	재학생 총원율		<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	편제정원 대비 정원 내 재학생 수																						
<b>지표 산출식</b>	$(4월1일기준\ 정원내\ 재학생수 / 편제정원) * 100$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	97.656	<b>기준 근거</b>	3주기 대학기본역량진단 비수도권 만점값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	89.7	<b>배 점</b>	50점																			
	<b>달성률</b>	91.9%	<b>산출식</b>	$(실적값 / 목표값) * 100$																			
	<b>평가점수</b>	45.9점	<b>산출식</b>	달성률 * 배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td><b>90% 이상</b></td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td><b>충족</b></td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	<b>90% 이상</b>	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	<b>90% 이상</b>	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	<b>충족</b>	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 B등급임</li> <li>- 재학생 총원율은 각종 대외평가에서 중요한 지표임으로 지속적인 관리가 필요함</li> </ul>																						

**지표 - 33**

<b>지표명</b>	중도탈락 학생비율		<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	교무처																						
<b>지표 정의</b>	재적학생 수 대비 중도탈락 학생 수																						
<b>지표 산출식</b>	(자퇴 제적인원/재적학생 수)*100 ※ 4월1일기준 재적학생 수																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	6.0이하	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 2021년 목표값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	5.6	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임																						

## 지표 - 34

<b>지 표 명</b>	졸업생 취업률				<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																		
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																							
<b>담당 부서</b>	취창업진로지원센터																							
<b>지표 정의</b>	졸업생의 취업정도																							
<b>지표 산출식</b>	(취업자 수/졸업생 수)*100 ※ 2022년 1월 대학정보공시 기준																							
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	61.4	<b>기준 근거</b>	강원권 대학 평균 [2020년] 기준																				
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	59.4	<b>배 점</b>	50점																				
	<b>달성률</b>	97%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																				
	<b>평가점수</b>	48.5점	<b>산출식</b>	달성률*배점																				
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td><b>95% 이상</b></td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td><b>우수</b></td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>						지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	<b>95% 이상</b>	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																			
목표달성률	100% 이상	<b>95% 이상</b>	90% 이상	80% 이상	80% 미만																			
비 고	매우 우수	<b>우수</b>	충족	보완	미흡																			
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 A등급임																							

**지표 - 35**

<b>지 표 명</b>	2차 유지취업률		<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량) <input type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	취창업진로지원센터																						
<b>지표 정의</b>	졸업생의 유지 취업정도																						
<b>지표 산출식</b>	졸업생의 일정기간 이후(2차) 취업유지정도 ※ 2022년 1월 대학정보공시 기준																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	87.35	<b>기준 근거</b>	강원권 대학 평균 [2020년] 기준																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	87.90	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임																						

## 지표 - 36

<b>지표명</b>	교육 만족도		<b>지표 분류</b>	성과 / 교육성과																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	교육 수요자(재학생) 종합 만족도 ※ 참조 : 2021학년도 한라대학교 교육 수요자 만족도 조사																						
<b>지표 산출식</b>	달성률 = 전학년도 만족도 기준(90%, 충족조건) + 향상비율(%)																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	66.2 이상	<b>기준 근거</b>	2021학년도 한라대학교 교육 수요자 만족도																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	67.2	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	지표 산출식 참고																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임 - '학생 지원', '행정 서비스'를 제외한 모든 차원의 만족도가 전년 대비 상승한 가운데 특히 '전공 교육과정'의 상승폭이 가장 크게 나타남																						

### 지표 - 37

<b>지 표 명</b>	학사구조개편 달성도		<b>지표 분류</b>	성과 / 경영성과																			
<b>평가 방법</b>	<input type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량) <input checked="" type="checkbox"/> 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 1.1.1 특성화 연계 학생중심의 유연학사구조 개편」 달성도																						
<b>지표 산출식</b>	발전계획에 의거한 학사구조 개편 이행 여부																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	학사구조 개편 이행	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 세부과제 1.1.1																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	학사구조 개편 이행	<b>배 점</b>	40점																			
	<b>달성률</b>	100%	<b>산출식</b>	(실적값/목표값)*100																			
	<b>평가점수</b>	40점	<b>산출식</b>	달성률*배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가결과 평가등급은 S등급임</li> <li>- 발전계획 세부과제 1.1.1에 의거하여 기존 계열형 단과대학을 특성화분야로의 계열융합형 단과대학[스마트모빌리티융합대학/웰니스지역공헌대학]으로 재구조화 완료함</li> <li>- 빅데이터사이언스학과, 소방방재학과, 항공서비스학과 등 학과 신설</li> </ul>																						

## 지표 - 38

<b>지 표 명</b>	발전계획 성과지표 달성도		<b>지표 분류</b>	성과 / 경영성과																			
<b>평가 방법</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량) <input type="checkbox"/> 상대(정량)                 정성																						
<b>담당 부서</b>	기획처																						
<b>지표 정의</b>	VISION2025+ 「세부과제 4.1.1 스마트 경영혁신을 위한 제도적 기반 조성」의 성과지표(발전계획 연계 성과지표 달성률)																						
<b>지표 산출식</b>	$(2021년\ 발전계획\ 연계\ 성과지표\ 실적값 / 2021년\ 발전계획\ 연계\ 성과지표\ 목표값) * 100$																						
<b>평가 기준</b>	<b>목표값</b>	100	<b>기준 근거</b>	VISION2025+ 2021년 목표값																			
<b>평가 결과</b>	<b>실적값</b>	132.98	<b>배 점</b>	30점																			
	<b>달성률</b>	100% 이상 달성	<b>산출식</b>	$(실적값 / 목표값) * 100$																			
	<b>평가점수</b>	30점	<b>산출식</b>	달성률 * 배점																			
<b>평가 등급</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>지표명</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표달성률</td> <td>100% 이상</td> <td>95% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>비 고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					지표명	S	A	B	C	D	목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만	비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
지표명	S	A	B	C	D																		
목표달성률	100% 이상	95% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만																		
비 고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
<b>결과분석 및 발전방향</b>	- 평가결과 평가등급은 S등급임																						

# 제 2장 자체평가 결과

발전 계획의 성과 | 교육 여건

대학 운영의 책무성 | 수업 및 교육과정 운영

학생 지원 | 교육 성과

교수연구성과 | 산학협력



## II. 자체 평가

### 1. 발전 계획의 성과

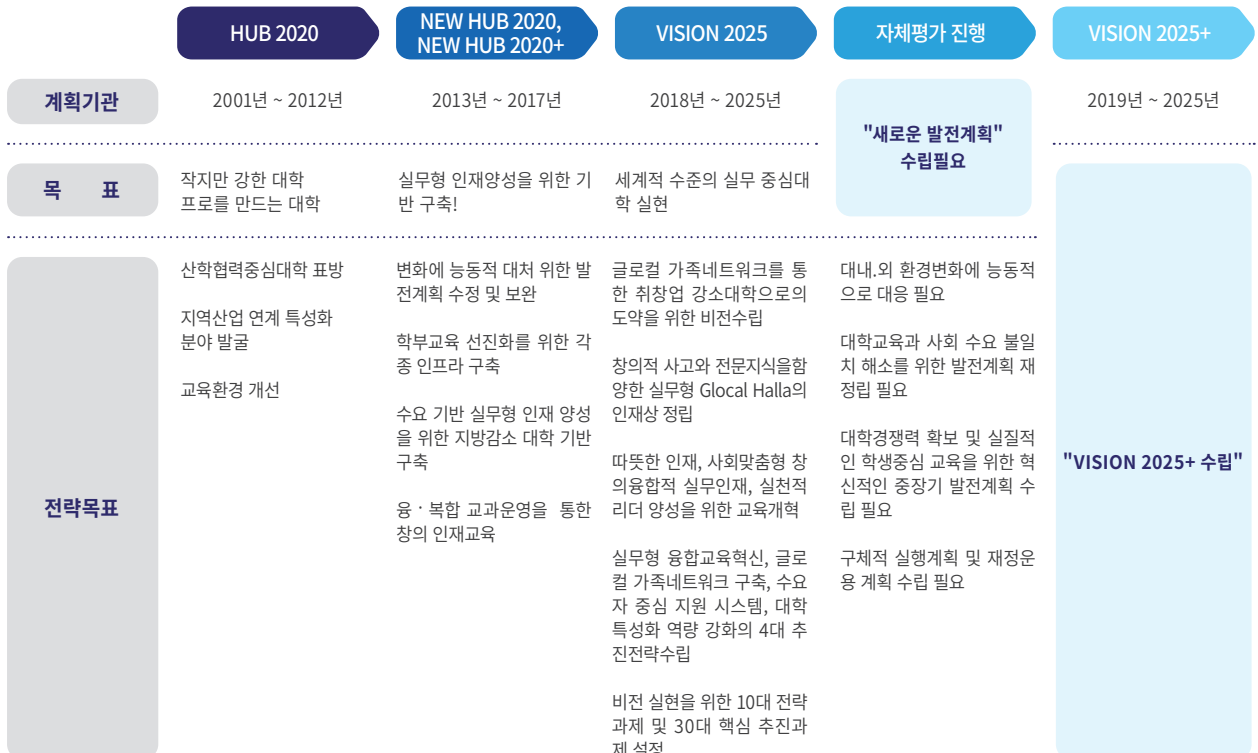
#### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
발전계획 성과 지표 달성도	-	100	○		
발전계획 연계 예산편성	-	8	○		

- 발전계획에 의해 수립된 성과 지표 및 그에 따른 목표값의 달성 정도를 평가하였을 때 평균 133% 달성한 것으로 나타남. 달성률 정도를 봤을 때, 향후 목표값의 상향 검토를 통해 교육서비스의 질적 제고가 요구됨
- 발전계획과 연계된 실제 예산 편성률을 살펴보았을 때 100%이상 달성하여 발전계획 달성에 기여할 수 있도록 적절하게 예산이 편성되었다고 평가할 수 있음

#### 발전계획 수립 및 추진 경과

- 우리 대학은 1단계 발전계획인 <HUB 2020>(2001년) 수립 이후 지속적으로 중장기 발전계획 추진 성과에 대한 점검 및 개선을 수행해 오고 있음
- 2019년에는 <VISION 2025>의 발전계획 과제 추진 실적 및 성과 점검과 더불어, 가속화 되는 대내외 환경변화에 따라 제 2창학의 각오로 한라대학교만의 미래 실행계획을 보완·개선·고도화하여 <VISION 2025+>를 수립함



[그림] 발전계획 수립 및 추진 경과

## 중장기 발전을 위한 연차별 예산 투입계획

- <VISION 2025+>의 목표를 효과적으로 달성하고 재정을 안정적으로 운영하기 위하여 향후 3년간의 주요 수입과 지출에 대한 예측과 분석을 실시하여 연차별 재정 확보 및 예산 투입계획을 수립함

(단위 : 백만원)

	구 분	교육	연구	산학협력	기타	사업관리 및 운영	비율
'19년	교육부(LINC+사업)	720	340	266	39	307	35.6%
	타부처	213	-	454	118	450	26.3%
	지자체	130	-	510	50	70	16.2%
	자체재원	380	41	81	528	-	21.9%
'19년 소계		1,443	381	1,311	735	935	100.0%
'20년	교육부(LINC+사업)	568	180	266	38	307	30.0%
	타부처	213	-	541	118	466	29.5%
	지자체	150	-	510	30	70	16.7%
	자체재원	477	62	104	437	-	23.8%
'20년 소계		1,408	243	1,421	624	951	100.0%
'21년	교육부(LINC+사업)	568	180	266	39	307	30.2%
	타부처	213	-	431	118	476	27.5%
	지자체	150	-	510	30	70	16.9%
	자체재원	541	64	86	449	-	25.3%
'21년 소계		1,472	244	1,292	637	961	100.0%
'19 ~ '21년 합계		4,323	868	4,025	1,996	2,847	

## 『VISION 2025+』 발전계획 체계도



## 대학 중장기 발전계획 추진

### 핵심성과지표 추진 성과

분 야	성과지표	2021		달성률	비 고
		목표값	실적값		
교육 성과	신입생 총원율(%)	99.5	69.1	69%	
	재학생 총원율(%)	98.0	89.7	92%	
	중도탈락 학생비율(%)	6.0 이하	5.6	100% 이상	
	졸업생 취업률(%)	68.0	67.6	99%	
	2차 유지취업률(%)	87.0	87.9	100% 이상	
교육 여건	교육비 환원율(%)	170 이상	170 이상	100% 이상	
	법정부담금 부담률(%)	100 이상	100 이상	100% 이상	

\*2021년 4월1일자 대학정보공시 기준

- 교육성과 분야 중 신입생 총원율 성과 달성 정도가 가장 미흡하며 재학생 총원율도 90%에 머무르고 있어 학생 총원에 대한 전략 수립 및 실행이 무엇보다 가장 우선 되어야 함
- 그 외 중도탈락률, 졸업생 2차 유지 취업률은 목표 대비 100% 이상 성과를 달성하고 있어 교내 다양한 프로그램의 효용성이 입증됨
- 교육 여건 지표에서도 목표 대비 100% 이상 성과를 달성하고 있음

## 2. 교육여건

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
전임교원 확보율	71.26%	77.65%	○		
교육비 환원율	156.31%	174.15%	○		

#### 1. 전임교원 확보율

구 분	2020	2021	비 고
전임교원 확보율	72.83%	77.65%	정원내

- 우리 대학의 전임교원 확보율은 기준값을 상회하며, 매년 지속적으로 상승
- 대학 교육의 질 제고 및 4주기 대학기본역량진단 등에 대비하여 전략적 전임교원 확보를 통한 지표 관리 노력 요구

#### 2. 교육비 환원율

구 분	2020	2021	비 고
교육비 확보율	150.26%	174.15%	회계연도 기준

- 우리 대학의 교육비 환원율은 기준값을 충족
- 등록금 수입 외 재정지원사업 수주, 발전기금 모금 등의 수입 다변화를 통해 재정 건전성 및 교육비 환원율 유지 필요

## 3. 대학 운영의 책무성

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
법정부담금 부담률	100%	100.163%	○		
구성원 참여·소통	-	-		○	

## 1. 법정부담금 부담률

구 분	2019	2020	비 고
법정부담금 부담률	100.125%	100.163%	회계연도 기준

## 2. 구성원 참여·소통

### 법령상 위원회 및 이사회의 법적 요건에 부합하는 위원회 구성

■ 위원회별 설치·구성관련 정관·학칙 등 규정 및 제정현황

위원회	위원회별 설치·구성 관련 정관·학칙 등 규정 현황	제정일	개정일(18.03~21.02)	
대학 평의회	설치 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제26조의2(대학평의회)</li> <li>• 정관 제84조(대학평의회)의 설치</li> <li>• 학칙 제91조(대학평의회)의 설치</li> <li>• 대학평의회 규정 제1조(목적)</li> </ul>	90.04.07 90.10.17 06.12.21 08.07.18	20.12.22
	구성 및 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정관 제85조(평의원의 구성)</li> <li>• 정관 제86조(평의원의 위촉)</li> <li>• 정관 제87조(평의회 의장 등), 제88조(평의원의 임기)</li> <li>• 대학평의회 규정 제2조(구성)</li> <li>• 대학평의회 규정 제3조(자격), 제4조(선출)</li> <li>• 대학평의회 규정 제5조(임원), 제6조(임기)</li> </ul>	90.10.17 90.10.17 90.10.17 08.07.18 08.07.18 08.07.18	18.4.27, 20.05.08, 20.12.11 20.12.11 18.4.27, 20.05.08, 20.12.11, 20.12.21
기금운용 심의위원회	설치 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제32조의3(기금운용심의회의 설치 등)</li> <li>• 기금운용심의위원회 규정 제1조(목적)</li> </ul>	17.11.28 19.06.28	20.12.22
	구성 및 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 시행령 제14조의5(기금운용심의회의 구성)</li> <li>• 기금운용심의위원회 규정 제4조(구성), 제5조(임기)</li> </ul>	18.05.28 19.06.28	
등록금 심의위원회	설치 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제29조(회계의 구분 등) 제4항제1호</li> <li>• 대학 등록금에 관한 규칙 제2조(등록금심의위원회) 제1항</li> <li>• 학칙 제97조(등록금심의위원회의 설치 및 운영)</li> <li>• 등록금심의위원회 규정 제1조(목적)</li> </ul>	13.01.23 10.12.02 11.02.14 11.02.14	20.12.22 21.02.02 20.09.28
	구성 및 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 등록금에 관한 규칙 제2조(등록금심의위원회) 제2항~제5항</li> <li>• 등록금심의위원회 규정 제2조(구성)</li> <li>• 등록금심의위원회 규정 제3조(위원 및 위원장의 위촉), 제4조(임기)</li> </ul>	10.12.02 11.02.14 11.02.14	21.02.02 20.09.28
개방이사 추천위원회	설치 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제14조(임원) 제4항</li> <li>• 정관 제20조(추천위원회)</li> <li>• 대학평의회 규정 제11조(개방이사추천위원회) 제1항</li> <li>• 개방이사추천위원회 운영 규정 제1조(목적)</li> </ul>	07.07.27 07.12.05 08.07.18 08.07.18	20.12.22
	구성 및 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제14조(임원) 제3항, 제4항</li> <li>• 정관 제20조(추천위원회)</li> <li>• 대학평의회 규정 제11조(개방이사추천위원회) 2항~5항</li> <li>• 개방이사추천위원회 운영 규정 제2조(구성)</li> </ul>	07.07.27 07.12.05 08.07.18 08.07.18	20.12.22
이사회	설치 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제15조(이사회)</li> <li>• 정관 제27조(이사회)의 구성 및 기능 등) 제1항</li> </ul>	63.06.26 90.10.17	
	구성 및 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립학교법 제14조(임원)</li> <li>• 정관 제14조(임원의 종류와 정수)~제26조(임원의 겸직금지)</li> <li>• 정관 제16조의2(시정요구 없는 임원취임의 승인취소)</li> <li>• 정관 제17조(개방이사의 자격)</li> <li>• 정관 제21조(임원선임의 제한) 제3항</li> </ul>	07.07.27 90.10.17 20.12.11 06.09.22 90.10.17	20.12.22 20.12.11 20.12.11

## 법령상 위원회 및 이사회 구성 현황

- 각 위원회의 구성 근거가 되는 규정에서 요구하는 자격요건과 선임기준에 따라 선정된 위원들로 위원회를 구성하여 규정된 절차에 따라 적법하게 운영함

위원회		위원회의 대표성 · 자격요건 · 선임기준에 부합하는 위원 구성	
대학 평의위원회	법적 요건	고등교육법 제19조의2 • 평의원(11명 이상): 교원, 직원, 조교, 학생, 동문 및 학교발전에 도움이 될 수 있는 자	선임 기준 • 총 15명(교원(4명), 직원(2명), 조교(1명), 학생(4명), 동문 및 대학발전에 도움이 될 수 있는 자(4)) • 어느 한 단위 평의원 수 1/2 초과 불가
	자격 요건	• 공통: 「국가공무원법」 제33조에서 규정하고 있는 결격사유에 해당하지 않는 자 • 교원평의원: 본교 전임교원으로 5년 이상 재직 중인 자 • 직원평의원: 본교 정규직원으로 3년 이상 재직중인 자 • 조교평의원: 본교 재직 중인 조교 • 학생평의원: 5학기 이상 등록한 재학생으로 징계사실이 없는 자 • 외부인사평의원: 대학발전에 도움이 될 수 있는 자	위원 구성 • 총 15명(교원(4명), 직원(2명), 조교(1명), 학생(4명), 동문 및 대학 발전에 도움이 될 수 있는 자(4명))  구성 절차 • 각 구성단위별 평의원 후보 추천 → 총장 위촉 - 교원 평의원: 교수회의 추천자 - 직원 평의원: 직원회의 추천자 - 조교 평의원: 전체 조교 중 최다수 인원 추천자 - 학생 평의원: 총학생회 추천한 자 - 외부인사 동문평의원: 총동문회 추천자 - 외부인사 평의원: 외부 인사 중
기금운용 심의위원회	법적 요건	사립학교법 제32조의3 • 7명 이내(회계 또는 재무관련 전문가 1명이상 포함)	선임 기준 • 위원장 포함 7명 이내 구성 • 임기: 당연직(재임기간), 위촉직(2년) • 회계 또는 재무 관련 외부전문가 1명 위촉
	자격 요건	• 위원장(총장), 당연직(기획처장, 총무처장) • 회계 또는 재무 관련 외부전문가 1명 • 관련 분야의 전문성이 있는 교원 또는 직원	위원 구성 • 총 5명(총장(1명), 처장(3명), 회계사(1명))  구성 절차 • 당연직: 총장, 기획처장, 총무처장 • 위촉직: 외부 전문가 1명, 교직원 1명 - 외부 전문가: 회계사 추천, 총장 위촉 - 관련 분야 교직원: (임의장학)기금 적립 요청 부서장인 학생처장 위촉
등록금 심의위원회	법적 요건	고등교육법 제11조, 대학등록금에 관한 규칙 제2조 • 교직원(학교법인추천 재단인사 포함), 학생, 관련 전문가 등으로 구성(학생 위원은 전체 위원 정수의 10분의 3 이상)	선임 기준 • 위원장을 포함 7명 이상 • 구성단위 위원은 전체 정수의 1/2 초과 불가 • 학생 위원은 전체 위원 정수의 3/10 이상
	자격 요건	• 교직원(법인추천 재단인사 포함), 학생, 관련전문가 중 구성단위를 대표할 수 있는 자(학부모 또는 동문 포함 가능)	위원 구성 • 총 10명(교직원(4명), 학생(4명), 회계사(1명), 동문(1명))  구성 절차 • 각 구성단위별 총장 위촉 - 학생, 교직원, 전문가, 학부모 또는 동문 중 * 전문가: 대학 재정과 예산에 전문지식을 갖춘 자 * 학부모 또는 동문: 대학발전에 도움이 될 수 있는 자 - 단, 학생위원의 경우 학생대표 의견수렴 결과를 반영, 학생처장 추천 - 위원장: 상기 위원 중 위촉
개방이사 추천위원회	법적 요건	사립학교법 제14조4항 • 제26조의 2에 따른 대학평의위원회에 두고 조직과 운영 및 구성은 정관으로 정하되 위원 정수는 5명 이상 출수로 대학평의위원회에서 추천위원회 위원의 1/2을 추천	선임 기준 • 대학평의위원회 회의를 통해 추천된 자(3명) • 학교 법인으로부터 추천된 자(2명)  위원 구성 • 총 5명(대학평의위원회 추천(3명), 법인추천(2명))
	자격 요건	정관 제20조 • 추천위원회는 대학평의위원회에 둠 • 정수는 5명(법인추천: 2명, 대학평의위원회 추천: 3명) • 위원장은 위원 호선으로 선출	구성 절차 • 대학평의위원회 회의소집 → 회의를 통해 평의원 중 위원 추천(3명) → 학교 법인 추천(2명) 공문 접수 → 위원 구성(5명) → 위원 전원에게 위원회 개최 통보 → 위원회 회의를 통해 위원장 선출

이사회	법적 요건	<ul style="list-style-type: none"> <li>사립학교법 제14조 1항</li> <li>• 학교법인에는 임원으로서 7명 이상의 이사와 2명 이상의 감사를 둠</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개방이사 이사정수의 1/4</li> <li>• 교육경력 3년 이상 이사 1/3 이상</li> <li>• 친족이사 이사정수 1/4 초과 금지</li> <li>• 감사 1명 개방이사추천위원회에서 추천</li> </ul>
	자격 요건	<ul style="list-style-type: none"> <li>사립학교법 제4조 제3항 제4항 및 제21조</li> <li>• 개방이사는 개방이사추천위원회에서 2배수 추천한 인사 중 선임</li> <li>• 교육경력 이사는 사립학교법 제21조 제3항에 해당하는 자</li> <li>• 감사 중 1명은 공인회계사 자격보유자로 추천위원회에서 단수 추천한 사람</li> <li>• 사립학교법 제22조(임원의 결격사유)에 해당하지 않는 자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 12명(이사 10명, 감사 2명)</li> <li>- 이사: 개방이사 3명, 교육경력 보유 5명 포함</li> <li>- 감사: 개방감사 1명, 공인회계사 1명</li> </ul>
		구성 절차	

### 법령상 위원회 및 이사회의 회의 운영 등과 관련된 투명성 확보 실적

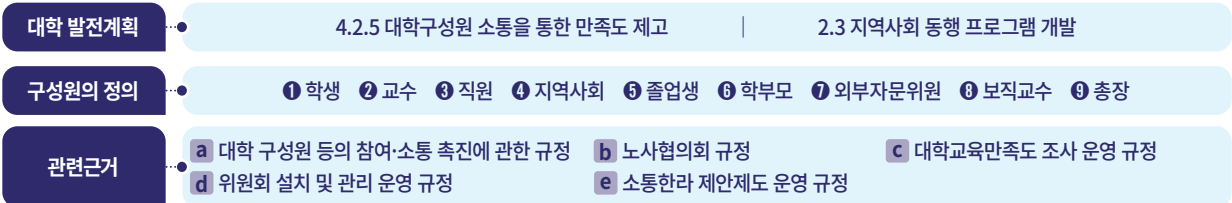
- 투명성 확보 차원에서 모든 위원회의 회의 소집 일정 기간(주로 7일) 전 사전통지 의무화 및 운영 결과와 회의록도 인터넷 홈페이지 등을 통한 공개를 의무화함

- 2021년 위원회별 회의 개최 사전공개, 운영결과 공개 및 회의록 공개 현황

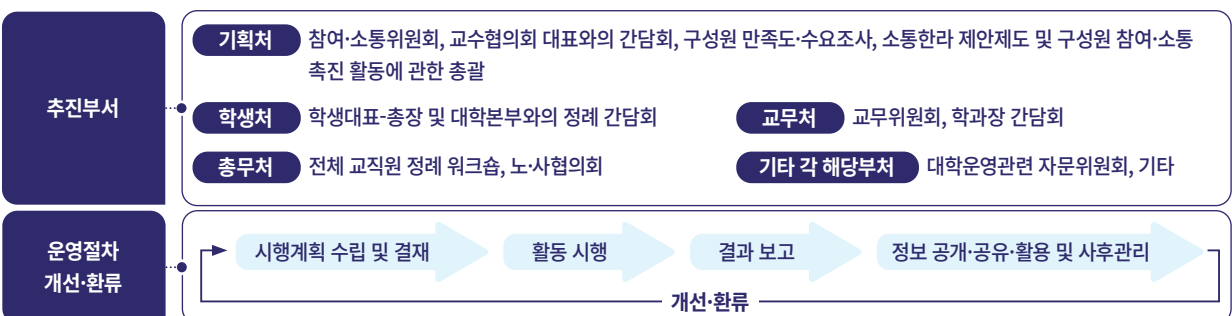
위원회	정관 및 규정	공개 횟수
대학평의위원회	회의개최 사전공개(규정 제9조)	5회
	운영결과공개(규정 제 14조)	5회
	회의록 공개(규정 제 14조)	5회
기금운용심의위원회	회의개최 사전공개(규정 제6조)	1회
	운영결과공개(규정 제 7조)	1회
	회의록 공개(규정 제 7조)	1회
등록금심의위원회	회의개최 사전공개(규정 제6조)	4회
	운영결과공개(규정 제 7조)	4회
	회의록 공개(규정 제 7조)	4회
개방이사추천위원회	회의개최 사전공개(규정 제5조)	0회
	운영결과공개(규정 제 8조)	0회
	회의록 공개(규정 제 8조)	0회
이사회	회의개최 사전공개(규정 제30조)	5회
	운영결과공개(규정 제 32조)	5회
	회의록 공개(규정 제 32조)	5회

## 구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 및 개선 사례

■ 구성원 참여·소통을 위한 대학 차원의 운영 체계



참여·소통 활동	구성원	근거	운영시기	주요 역할	정보 공개 및 공유
참여·소통위원회	①~④⑧⑨	a	연중수시	구성원 참여·소통촉진활동 기본방침과 주요사항 심의	 <p>홈페이지 구성원 참여소통 메뉴를 통해 모든 활동 공개</p>
학생대표-총장 및 대학본부와의 정례간담회	①⑧⑨	a	반기별 1회	학생대표-총장 및 대학본부와의 참여·소통촉진	
전체 교직원 정례 워크숍	②③⑧⑨	a	연 1회	전체 교직원과의 참여·소통촉진	
학과장 간담회	②⑧⑨	a	월 1회	학과장 및 대학본부와의 참여·소통촉진	
교수협의회 대표와의 간담회	②⑧⑨	a	연중수시	교수협의회 대표와의 참여·소통촉진	
노·사협의회	③⑧	a b	분기별 1회	노·사협의를 통한 참여·소통촉진	
구성원 만족도·수요조사	①~⑥	c	사안별 필요시	구성원 만족도·수요조사를 통한 참여·소통촉진	
대학운영관련 자문위원회	①~⑨	d	필요영역별 수시	자문위원회를 통한 대학운영 관련 참여·소통촉진	
소통한라 제안제도	①~③⑧⑨	e	연중수시	학내 전체 구성원들의 자유 제안을 통한 참여·소통촉진	
대학·대학원 총동문회 간담회	①⑧⑨	a	반기별 1회	대학·대학원 총동문회와의 참여·소통촉진	
지역사회 간담회	①⑧	a	연중수시	지역기관·주민들과의 참여·소통촉진	



## ■ 구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 및 개선 사례(2018년~2021년)

**학내 구성원에 대한 충실한 정보 제공 및 의견수렴을 통한 개선노력**

사례개요	관련근거	구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정과정	주요 개선결과		
교무위원회에 학생 참관 규정화	교무위원회 운영 규정 제5조의1	학생대표 의견 및 요구사항 반영 - 학생대표, 총장, 대학본부와의 정례간담회(20.10.29) - 20학년도 등록금심의위원회 실무협의회(20.2.21)	- 교무위원회 규정 개정 - 교무위원회 학생대표 참관		
COVID-19 극복을 위한 생활비 지원 특별장학금 지급	등록금심의위원회 규정 제5조	학생대표측과의 의사소통을 통한 협의(총 10회) - 학생대표측과의 COVID-19 특별장학금 지급을 위한 등록금 심의위원회 실무협의회 개최(총 4회) - 한라그룹 별도 재원마련으로 교내 저소득층 학생대상 특별장학금 지급 계획 확정(20.8.30)	- 2020학년도 1학기 COVID-19 특별장학금 지급 (총 417백만원, 2,126명) - 2020학년도 2학기 COVID-19 특별장학금 지급 (총 110백만원, 1,333명) - COVID-19 극복 생활비지원 장학금(등록금과 별도, 총 330백만원 21.3 지급예정)		
COVID-19 온라인 비대면 원격수업 전환에 따른 학생과의 참여소통	감염병 관리상황의 학사운영 및 지원에 관한 규정	- 학생대표측과의 3차례 긴급회의 및 정례간담을 통하여 COVID-19로 인한 학사일정 및 대면수업 연기에 대한 협의 - COVID-19로 인한 20학년도 1학기 학사 일정변경에 관한 학생대표 측 의견수렴 및 반영 - 20학년도 1학기 비대면수업의 개선방안 도출을 위한 대학차원의 설문조사 실시(총2회) - 20학년도 2학기 학사운영기본계획에 학기 중 수업방식에 대한 의사결정 시 총학생회 및 학과장 회의를 통한 의견수렴 반영 노력 - 규정 마련을 통한 학생 참여 원격수업관리위원회 구성(21.1.20)·운영 및 결과 반영	학생, 교원, 직원 등 전 구성원 참여를 통하여 COVID-19에 따른 원활한 원격비대면 수업 전환 및 운영 정착		
간담회	학생대표와의 정례 간담회 운영	제4조 1호	당초 대학본부 5개 처장과 학생대표측과의 간담회를 20.7.2 부터 총장·대학본부·학생대표 참석으로 확대운영(총 16회)	COVID-19로 인한 비대면 온라인 수업 등 학생의견 수렴 및 총장·대학본부와의 원활한 소통 채널 구축	
	학과장 간담회 운영	대 학 구성원 등의 참여 소통 촉진에 관한 규정	제4조 3호	학과 의견 수렴 및 COVID-19로 인한 교수자의 온라인 교수법 개선 등 논의(총장·교무위원·학과장 참석, 총 33회)	규정개정(19.10.10)이후 정례 간담회(매월 개최)를 통한 학과 의견수렴 및 소통 강화
	교수협의회 대표·외국인 교원과의 간담회 운영	제4조 4호, 11호	- 교원 명예퇴직, 연구원 등 교원 인사 및 학사운영관련 교원 의견 수렴(총장·처장·교수협의회 운영위원참석, 총 6회) - 외국인교원들과의 소통을 위한 간담회 개최(총 6회)	외국인 교원을 포함, 전체 교원과의 의사소통을 통한 교원권익보호 및 대학차원의 노력	

사례개요		관련근거		구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정과정	주요 개선결과
간담회	대학본부와 직원과의 간담회 운영		제4조 11호	'교직원 소통과 화합의 날' 대학본부와 지원과의 간담회 개최(매년)	이해와 배려하는 소통문화를 고취시키고 부서간, 교직원간 상호 협력을 통한 업무의 효율성 증대
지역사회와의협의회 · 자문위원회 운영		대학 구성원 등의 참여 소통 촉진 에 관한 규정	제4조 10호	- 원주시 관내 주요 기관장 협의회를 통한 주요 현안 논의(협업면장의 주요 기관장 참석, 협업면 간담회(총 26회)) - 원주시 관내 자문위원회를 통한 지역사회봉사방안 논의(관내 사회복지관련 기관장 등 참석, 매년) - 원주시 관내 민간산학협의회를 통한 지역사회문제해결방안 모색(원주시 시의원 외 8명, '20년부터 매년)	- 원주시 협업면 관내 주요 현안문제 공유 및 해결방안 모색 - 원주시 관내 사회복지기관의 협업을 통한 지역사회봉사 노력 - 원주시 관내 민간산학협의회를 통한 지역사회문제 해결노력
노사협의회 운영			제4조 5호	- 18년에는 주요 안건이 없었으나 19년 직원노동조합지회장이 새로 선출되면서 의견개진 등 활발히 논의 - 지원복지 및 인사 등 주요 현안 논의(처장·직원노동조합 운영위원 참석, 매 분기별)	- 시간외 근무시 식석 제공 - 직원 연가저축제 시행 - 명예퇴직제도 개선 등
전체 교직원 정례 워크숍 운영			제4조 2호	총장의 전체 교직원이 참석하는 참여소통 창구로서의 역할수행(전체 교직원 연수회(반기별), 대학발전공청회·토론회(수시))	대학주요 정보공유, 의견 수렴 창구 및 대학정책 공감대 형성
제도	참여·소통 위원회 구성 및 운영		제7조	대학 운영관련 참여 및 소통 촉진지원 활동을 위해 규정마련(19.10.10) 후 총장·처장·교수·직원·학생·지역사회를 대표하는 위원으로 구성 운영(총 3회)	구성원 참여·소통 촉진 활동 기본 방침과 주요사항에 대한 규정 마련과 심의기구 구성 및 운영
	소통한라 제안제도 운영		제4조 8호	- 규정은 기 마련('01년)되었으나 그동안 제안 실적이 전무 - 운영의 실효성 제고를 위하여 규정 개정(20.4.27 개별 포상금 확대(10만원 → 30만원 등) 후 제안사항에 대해 제안심의 위원회 심의를 거쳐 채택여부 결정(20.6.8~현재, 총 6회)	- 규정 개정 및 인센티브 확대를 통한 제도 실효성 제고 - 20년 구성원 제안사항 총 15건 중 5건에 대해 대학정책 반영 및 시설개선
	구성원 만족도 조사 및 수요조사 운영	대학교육 만족도 조사운영 규정 제8조 ~ 제10조	제4조 6호	대학차원의 교육수요자 만족도 조사(매년) 및 사안별 필요 시 개별 부서차원에서 시행	대학 성과점검 운영 규정 제4조 3항 3호 및 4호와 제6조 1항에 따라 대학 내 부서별 성과점검, 개선사항 도출 및 환류에 반영
대학·대학원 총동문화 운영		대학구성원등의 참여소통 촉진에 관한 규정	제4조 9호	대학(원) 동문들과 재학생 및 교직원들과의 간담회(매년 반기별) 개최	총동문화 사무실 공간배정, 홈페이지 개설 등 대학(원) 졸업생들과의 참여 소통 촉진
대학운영 관련 각종 자문위원회 운영			제4조 7호	대학운영관련 자문성격의 교내 위원회 개최(예: 정보화자문위원회 등 매년 필요 시) 운영	대학운영관련 의사 결정 시 외부인사 참여를 통해 객관성, 투명성 및 공정성 확보

사례개요	관련근거	구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정과정	주요 개선결과	
기타	외래 교강사들과의 소통	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정 소개, 동일 교과목 분반 강의에 대한 강의 확보 등 (총 7회)</li> <li>교양소속 비전임교원에서 대학전체로 대상 확대(20.2.18)</li> </ul>	전임교원과의 소통을 통한 비전임교원의 소속감 및 유대감 강화	
	대학교육 성과 공유	대학발전 계획 수립 및 운영 규정 제6조 1항, 4항 제3조	대학교육 운영 성과확산을 위하여 전 구성원 대상 발표회(매년) 진행, 개별부서도 시행 규정에 입각, 대학 및 부서차원의 연간 운영 결과에 대한 성과 환류 및 확산	
	온라인 민원 해결	대학구성원 등의 참여소통 촉진에 관한 규정 제4조 11호	대학 홈페이지 소통한라게시판을 통한 대학 전 구성원 온라인 민원해결(총 154건)	학생, 교직원 등 인터넷을 통한 온라인 민원 해결 상시 창구 개설·운영
	대학 홈페이지 개편	제3조	대학 홈페이지에 구성원 참여소통 메뉴 신설(기존 분산된 관련 8개 메뉴 통합 운영. 20.4.21)	대학 홈페이지 내 기존 분산된 의사소통 메뉴 단일화

### 대학평의원의 제도 취지에 부합하는 위원회 운영

관련근거	구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 과정	주요 개선결과
고등교육법 제19조, 법인 정관 제89조, 대학평의회 규정 제8조	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 평의원 증원을 통한 학생과의 의사소통 강화: 당초 1명 → 4명</li> <li>법령 개정에 따른 교내 규정 부합화(조교 구성 추가)</li> </ul>	대학평의회 법령기준 대비 학생 참여 확대, 조교 참여 추가

### 개방이사 선임 시 구성원 대표단체(대학 평의회)에 추천권 부여

관련근거	구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 과정	주요 개선결과
정관 제 20조, 개방이사추천위원회 규정 제2조	대학평의회 회의(3회, 위원 추천 3명, 대학평의회 심의·해결)	대학평의회에 개방이사선임 추천권 과반수(총 5명 중 3명) 부여

### 학내 규정 제·개정시 홈페이지 회의 안건 탑재를 통한 전 구성원 의견 반영 노력

관련근거	구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 과정	주요 개선결과
규정류 관리 규정 제 7조, 대학구성원 등의 참여소통 촉진에 관한 규정 제3조	기존 교무위원만 의견 반영 → 규정류 관리 규정 제7조(입안·제출) 개정 후 홈페이지에 회의 안건 탑재를 통해 학내 전 구성원 의견 반영(총 77건)	홈페이지 메인 메뉴에 구성원참여 소통 코너 신설 → 학내 규정 제·개정 안건 전 구성원에 사전 공개

## 4. 수업 및 교육과정 운영

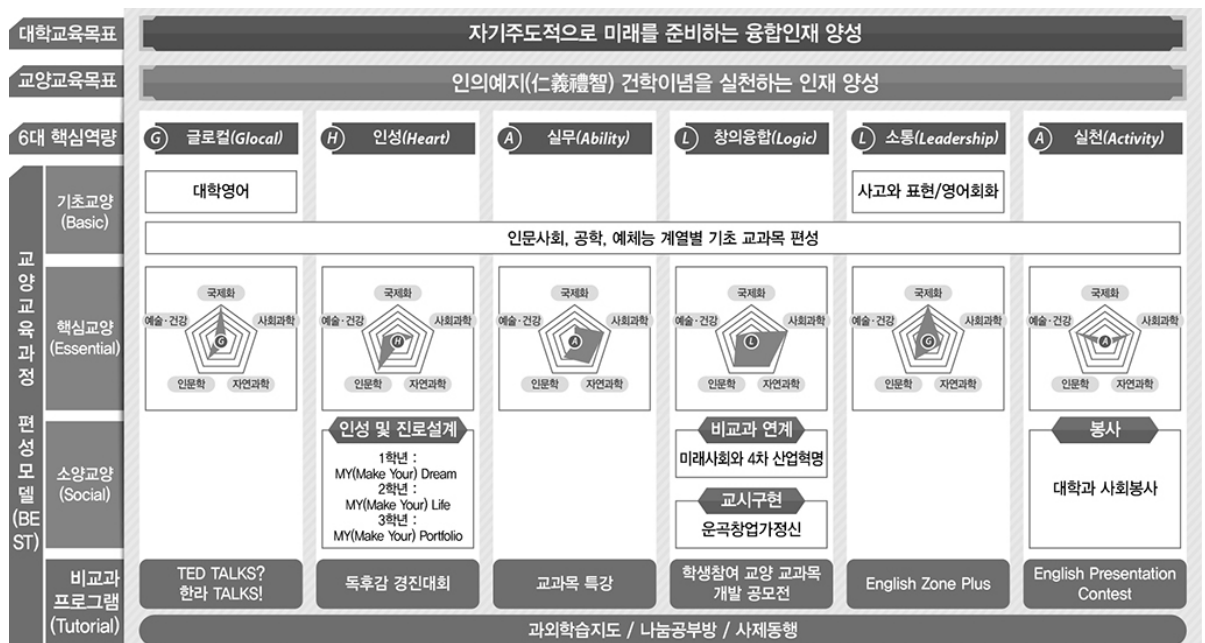
### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
교육과정 운영 및 개선	-	-	○		
핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 운영	-	-	○		
전공능력 배양을 위한 전공교육과정 운영	-	-	○		
실무중심 현장실습 확대	87% 이상	96.0%	○		
프로젝트형 PBL 확대	87% 이상	100.0%	○		
융합형 전공트랙 확대	73% 이상	67.0%	○		
교수·학습 방법 개선 체계 구축·운영	-	-	○		
수업관리 및 학생평가	-	-			
전임교원 강의담당비율	66.7% 이상	74.5%	○		
강의규모의 적절성	36.8% 이상	37.8%	○		
강의평가	86% 이상	86.3%	○		
성적평가 관리	86% 이상	74.5%	○		

### 1. 교육과정 운영 및 개선

#### 1.1 교양 교육과정 운영 개요 및 개선

- 대학 교육목표, 교양 교육목표, 핵심역량과 교양 교육과정 편성모델



■ 핵심역량기반 교양 교육과정 편성모델(기초+핵심+소양) 구축·운영

- 기초교양 : 글로컬, 소통역량 함양을 위한 의사소통 및 계열별 기초학문 분야
- 핵심교양 : 6대 핵심역량과 기초학문(인문, 사회, 자연 등) 분야 상호연계
- 소양교양 : 인성함양, 비교과 연계, 교시 구현, 봉사 등의 교과목 중점 편성
- 핵심역량 함양을 위해 역량기반 교과 연계 비교과 프로그램 개발 및 추가 운영

■ 총 졸업이수학점인 130학점 중 교양 이수학점은 39학점으로, 졸업학점 대비 교양의 학점비율은 30.0%임

교양 교육과정 편성 체계									
구분	기초 교양	필수교과	의사소통 영역: 외국어(6학점) / 사고와 표현(4학점)					10학점	
		계열기초	공학계열		12~18학점			6~18학점	
			인문사회, 예체능계열		6~12학점				
	핵심 교양	교과 편성	학문분야별로 교과목 편성						배분이수제
		교과목분류	인문학	사회과학	자연과학	국제화	예술·건강	총 이수학점	
		인문사회계열	1개 교과		1개 교과	1개 교과		12	
	이공계열	1개 교과	1개 교과				6		
	소양교양	학년 구분	이수구분: 교양 필수						5학점
		1학년	MY(Make Your) Dream(1),(2)(각 0.5학점)			운곡창업가정신(2학점)			
		2학년	MY(Make Your) Life(1), (2)(각 0.5학점)						
		3학년	MY(Make Your) Portfolio(1), (2)(각 0.5학점)						
	졸업기준		상기 교양 및 전공 교육과정을 포함하여 130학점						총39학점

2021년도 신입생 졸업이수기준(학점)

구분	교양필수	교양				
		교양선택택			계열기초	계
		배분이수		전체		
핵심교양영역	이수기준					
공학계열	지정과목이수 (15학점)	인문학	1과목	6학점	12 ~ 18학점	39학점
		사회과학	1과목			
인문사회계열		인문학	1과목	12학점	6 ~ 12학점	39학점
		자연과학	1과목			
예체능계열		국제화	1과목	12학점	6 ~ 12학점	39학점
		인문학	1과목			
	자연과학	1과목				
		국제화	1과목			

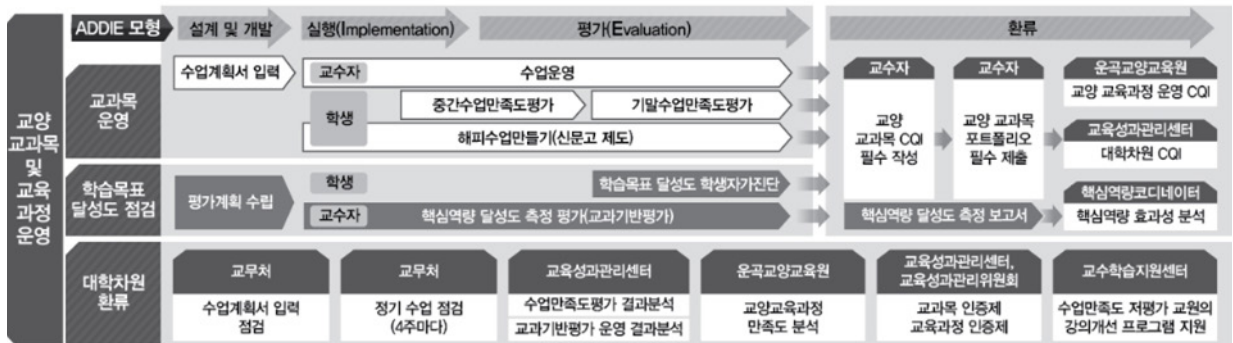
## 교양 교과목 및 교육과정 편성·운영의 절차와 방법

- 교양 교과목 및 교육과정 편성·운영, 평가 및 환류에 관한 사항을 관련 규정에 구체화하여 핵심역량 기반 교양 교육과정 편성·운영 절차 체계화

	규정명	주요내용
교양 교과목 및 교육과정 편성	- 교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정 제 5조, 10조, 12조	- 교양 교육과정의 구분 및 편성, 교육과정 편성 관련 위원회 운영, 핵심역량 함양에 필요한 교양 교육과정 개발, 요구분석, 설계, 편성 등에 대한 심의
	- 교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙제2장	- 교양과목의 편성체계 및 편성 기준, 핵심역량별 교과목 교과목 배정에 관한 사항
	- 대학평의원회 규정 제 8조	- 대학교육과정 운영에 관한 사항 심의
교양 교과목 및 교육과정 운영	- 운곡교양교육원 규정 제 2조	- 핵심역량기반 교양 교육과정 운영, 핵심역량기반 교양교과 연계 비교과 프로그램 개발 및 운영
	- 교육성과관리센터 운영 규정 제 2조	- 교과기반평가 및 운영 결과 분석, 교육과정 및 교과목 인증제 추진
	- 감염병 관리사항의 학사운영 및 지원에 관한 규정 제4조, 7조, 8조	- 감염병 관리상황에 필요한 원격수업 운영기준, 시험 및 성적, 수업만족도평가 등
	- 학사운영규정 제109조 - 해피수업만들기 운영 세칙 제2조	- 교과목 운영 모니터링 등 수업문화개선을 위한 사항
평가 및 환류	- 교수학습지원센터 운영 규정 제2조	- 교수법 향상 및 강의개선, 교수역량 강화프로그램 만족도조사 및 성과분석을 통한 환류
	- 교과목 인증제 시행세칙 제2장 - 교육과정 인증제 시행세칙 제2장	- 인증기준, 인증평가 종류·기간, 평가절차, 평가기구, 성과확산 등
	- 학사운영규정 제108조 - 수업만족도 평가 세칙 전문	- 수업만족도 평가도구·방법, 결과공개·활용 - 매 학기 우수 강좌 발굴 및 포상
	- 대학교육만족도조사 운영 규정 제4조, 9조, 10조	- 주관·실행부서, 조사 실시 및 결과보고 및 조사결과를 교육 질 개선 등에 활용

### 교양 교육과정 운영·평가 및 환류 절차

- 관련 규정에 근거하여 교과목을 체계적인 절차에 따라 편성·운영하고 학습목표 달성도 점검 및 환류를 통해 다음 학기 교과목 편성·운영에 반영



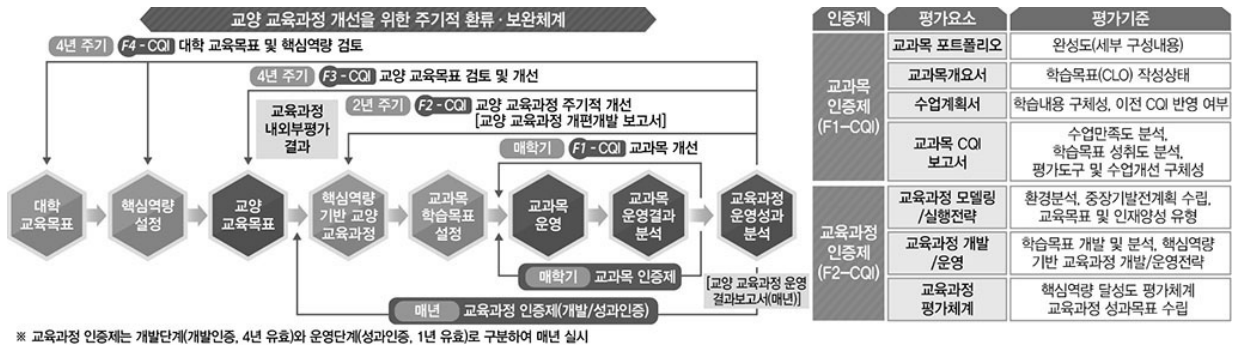
[그림] 교양 교육과정 운영·평가 및 환류 절차

- 외부위원과 학생위원을 포함한 위원회 구성·운영을 통해 핵심역량별 교양 교과목 개편·개발·배정에 관한 심의시 전문성 강화 및 교수요자 의견 반영

절차	관련 조직	운영 내용	인력 구성
연구기획 및 요구 분석(A)	핵심역량 연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심역량별 교육과정 개편 · 개발 · 연구</li> <li>• 핵심역량 향상을 위한 교양 교육과정 설계 · 개발</li> <li>※ 핵심역량 코디네이터: 핵심역량별로 구성, 핵심역량별로 편성되는 교육과정 주관, 핵심역량기반 교과목 운영에 대한 연구 및 성과분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 핵심역량 코디네이터 6명</li> <li>• 위원 1명</li> <li>• 간사 1명</li> </ul>
	교무처	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과목 개편 개발 매뉴얼 제공</li> <li>• 교육과정 편성계획 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 처장 1명</li> <li>• 직원 7명</li> </ul>
설계(D) 및 개발(D)	교양교육과정 위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심역량 함양에 필요한 교양 교육과정 개발 및 편성</li> <li>• 핵심역량별 교과목 심의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 내부위원 4명</li> <li>• 외부위원 1명</li> <li>• 학생위원 1명</li> </ul>
	교육과정 심의위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 정책 제정 및 개편에 관한 심의</li> <li>• 교양교육과정위원회가 제안한 교육과정에 관한 심의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 위원 7명</li> <li>• 외부위원 1명</li> <li>• 간사 1명</li> </ul>
	대학평의회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 운영 전반 자문 및 교육과정 편성 최종 심의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교원, 직원, 조교, 동문 등 15명</li> </ul>
실행(I)	운곡교양교육원 운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심역량 기반 교양교육과정 운영</li> <li>• 핵심역량연구위원회가 제안한 사업운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 내부위원 6명</li> <li>• 비전임교원 1명</li> </ul>
	운곡교양교육원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심역량 기반 교양교육과정 개발, 편성 및 운영</li> <li>• 핵심역량 기반 교양교과 연계 비교과 프로그램 개발 및 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원장 1명</li> <li>• 연구중점 전임교원 1명</li> <li>• 전임교원 17명</li> <li>• 직원 4명</li> </ul>
평가(E)	교무처	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업만족도 평가 시행(중간, 기말)</li> <li>• 정기 수업 점검(매4주마다)</li> <li>• 해피수업만들기(신문고제도)를 활용한 모니터링 및 교수자별 피드백</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 처장 1명</li> <li>• 직원 7명</li> </ul>
	교육성과관리센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교양 교육과정 수업만족도 평가 분석 및 환류(매년)</li> <li>• 교육과정 운영 성과분석 및 환류사항 도출</li> <li>• 교과목(매학기) 및 교육과정 인증제(매년) 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 센터장 1명</li> <li>• 부센터장 1명</li> <li>• 연구중점 전임교원 1명</li> <li>• 직원 2명</li> </ul>
	교수학습지원센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교수법 등 교수역량 강화 관련 연구 개발</li> <li>• 교수법 향상 프로그램 운영</li> <li>• 수업만족도 평가 하위 교원 대상 강의 개선 프로그램 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 센터장 1명</li> <li>• 팀장 1명</li> <li>• 연구중점 전임교원 1명</li> <li>• 팀원 4명</li> </ul>
환류	교육성과 관리위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과목인증평가위원회 구성 및 교과목인증평가(매학기)</li> <li>• 교육과정인증평가위원회 구성 및 교육과정인증평가(매년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 위원 8명</li> </ul>
	교육만족도 조사위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육수요자 수요조사 계획 수립</li> <li>• 교육수요자 만족도 조사 시행(매년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 위원 8명</li> </ul>
	핵심역량 연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심역량 달성도 측정 분석 및 연구(매학기)</li> <li>• 핵심역량별 교양 교육과정 운영방안 평가 및 연구(매년)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원장 1명</li> <li>• 핵심역량 코디네이터 6명</li> <li>• 위원 8명</li> <li>• 간사 1명</li> </ul>

## 교양 교육과정 개선을 위한 주기적 환류·보완 체계

■ 자율순환형 환류, 보완 체계 구축, 시행을 통해 핵심역량기반 교육과정 체계 확립, 지속적인 교육과정 분석 및 개선



[그림] 교양 교육과정 개선을 위한 주기적 환류·보완 체계

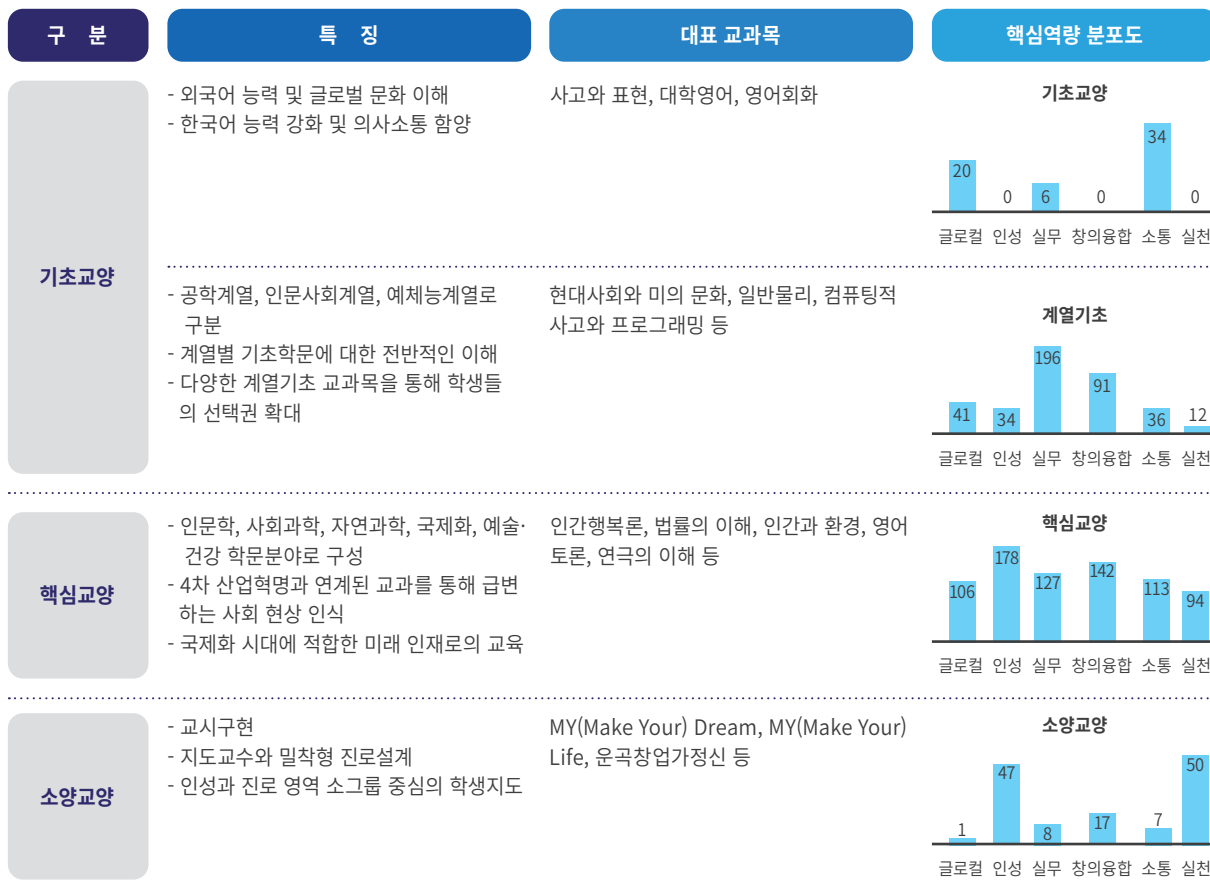
구 분	주요 내용
F1-CQI 교과목 인증제	교양/전공/비교과 수업에 활용된 운영 및 성과자료를 기반으로 지속적인 교수활동의 품질개선 인정시 유효기간(4년/신규2년) 동안 해당 교과목을 인증
F2-CQI 교양·전공 교육과정 인증제	6대 핵심역량기반 교과목을 통한 교과목 성과분석과 핵심역량 달성도 분석을 통한 교육과정 인증(교양 교육과정 개발인증 완료)
F3-CQI	교양 및 전공의 교육목표 검토 및 개선
F4-CQI	대학종합발전계획과 연계하여 대학 교육목표 및 핵심역량 검토

## 주요 교양 교육과정 운영 개요

■ 핵심역량기반 교과목 운영 : 핵심역량별 학점 및 편성 교과목 수

구분	이수 구분	6대 핵심역량												총 편성학점		
		GC1(글로벌)		GC2(인성)		GC3(실무)		GC4(창의융합)		GC5(소통)		GC6(실천)				
		학점수	과목수	학점수	과목수	학점수	과목수	학점수	과목수	학점수	과목수	학점수	과목수	학점수	과목수	
기초 교양	의사소통	교필	4	2							6	4			10	6
	계열기초		9	3	10	4	56	20	33	11	9	3			117	41
핵심 교양	인문학	교선			38	15			7	3	6	2	2	1	53	21
	사회과학	교선	12	4	9	3	20	7	8	3	3	1	8	3	60	21
	자연과학	교선					10	4	10	4	2	1			22	9
	국제화	교선	25	10	5	2					6	4			36	16
	예술건강	교선	3	1	8	4					3	1	12	5	26	11
소양 교양	교필			4	6			2	1					6	7	
	교선							2	2			7	4	9	6	
합계			53	20	74	34	86	31	62	24	35	16	29	13	339	138

- 교양 영역별 핵심역량 가중치 분포도



■ 학생참여형 교양 교육과정 운영

구 분	운영 내용	
	2020학년도	2021학년도
학생참여 교양 교과목 개발 공모전	2개 교과목 개발 완료 (퍼스널 브랜딩, 시카고플랜 : 위대한 고전)	1개 교과목 개발 완료 (인문학 속의 삶과 죽음)
교양교육과정위원회 학생위원 참여	1명	1명
교양교육 서포터즈	2021학년도 시범도입	시범 운영('한라 깐부') FGI 실시

■ 교양 교과목과 연계된 핵심역량 강화 비교과 프로그램 데이터

교양 교육과정과 연계된 주요 비교과 프로그램		6대 핵심역량 (●: 매우 높음 ◎: 중간)					관련 교과목	
		글로벌	인성	실무	창의융합	소통		실천
English Zone Plus		◎				●	영어회화 등	
English Presentation Contest		◎					대학영어 등 국제화	
TED TALKS? 한라 TALKS!		●				◎	대학영어 등 국제화	
글쓰기 클리닉			◎	●			사고와 표현 등	
교과목 특강				●	◎		커리어개발, 키워드로 보는 현대미술 등	
다독다독 프로그램			●			◎	전교과	
과외학습지도	수학			●			◎	대학수학, 기초수학
	영어	●				◎		대학영어

■ 교양 교과목과 연계된 핵심역량 강화 비교과 프로그램 데이터

구 분	1학기	2학기	합 계
프로그램 수(건)	6	5	11
참여학생 수(명)	283	149	432

**교양 교육과정 편성·운영 및 환류 실적 결과**

구 분	2019학년도	2020학년도	2021학년도
<b>교과목 개편개발실적</b>	- 개편 : 0 - 개발 : 13	- 개편 : 26 - 개발 : 13	- 개편 : 22 - 개발 : 17
<b>교육과정 운영실적</b>	- 1학기 : 76개 교과목, 292개 강좌 - 2학기 : 73개 교과목, 289개 강좌	- 1학기 : 70개 교과목, 277개 강좌 - 2학기 : 65개 교과목, 266개 강좌	- 1학기 : 87개 교과목, 391개 강좌 - 2학기 : 84개 교과목, 366개 강좌
<b>교과목 인증제</b>	2학기 시범도입 : 169개 중 90개 인증(48.9%)	- 1학기 : 190개 중, 76개 인증(41.1%) - 2학기 : 20개 중, 13개 인증(48.9%)	- 1학기 : 134개 중, 106개 인증(42.3%) - 2학기 : 진행중
<b>교육과 정인증제</b>	2020학년도 신설	개발인증 획득	성과인증 신청
<b>교과기반평가 교과목수</b>	2020학년도 신설	6개	6개
<b>핵심역량기반 교과목운영 결과보고서</b>	2020학년도 신설	2학기 시범도입 : 75개 제출  핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 작성(주체 : 핵심역량연구위원회)	1학기 : 80개 / 2학기 : 진행중
<b>교양교육 정책연구 보고서</b>	- 핵심역량기반 교양 교육과정 개발 보고서 - 신입생 대학생활 적응 프로그램 연구	- 이해력과 논리력 증진을 위한 읽기 프로그램 연구 - 교육 질관리 개선 연구 - '창업가정신' 교과목 커리큘럼 개발 - 자율순환형 교과목 운영 개선을 위한 교과목 인증체계 구축 연구	- 자기주도학습 지원 비교과 프로그램 개 발 연구 - 데이터기반 교육의 질 제고를 위한 기관 연구(IR) 도입 기초 연구 - 학생맞춤형 교양교육 실현을 위한 과제 및 방안 연구 - 핵심역량기반 교양교육의 체계적이고 다각적인 운영 및 질관리 연구
<b>학생참여 교양교과목 개발 공모전</b>	2020학년도 신설	- 참여학생 수 : 30명 - 21학년도 교과목 개발 건수 : 2건 - 교과목명 : 시카고 플랜 : 위대한 고전, 퍼스널 브랜딩	- 참여학생 수 : 17명 - 22학년도 교과목 개발 건수 : 1건 - 교과목명 : 인문학 속의 삶과 죽음

## 2021학년도 교양 교육과정 성과지표별 실적값

과제번호	성과지표	실적값
1.2.1	핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 작성 실적(건)	2
	핵심역량 기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)(2022학년도)	21
	학생참여 공모전을 통한 교과목 개발 건수(건)	1
	전체학생 대비 인성함양 및 진로설계 교과목 수강생 비율(%)	39.3
과제번호	성과지표	실적값
1.2.3	과목별 비교과 프로그램 수(건)	11
	전체 참여 학생수(명)	432

## 1.2 전공 교육과정 운영 개요 및 개선

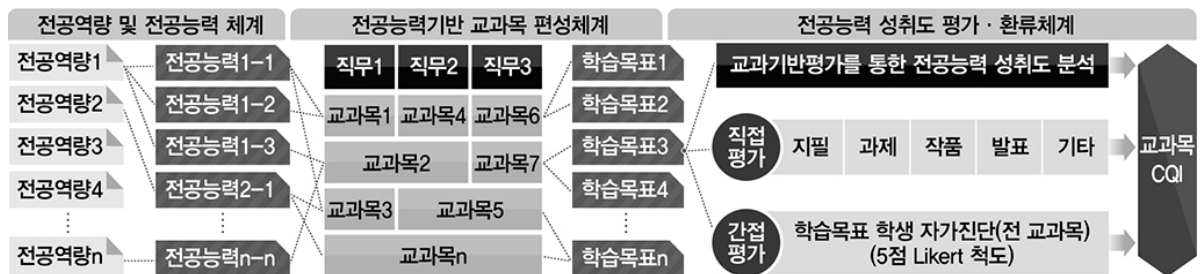
### 전공역량 기반 전공 교육과정 편성 체계

- 전공 교육과정은 3H 인재상, 핵심역량과 연계된 전공역량을 기반으로 편성·운영함
- 전공별 특성, 교육목표와 인재상에 따라 12대 전공역량으로 표준화 및 전공별 전공능력으로 구체화하고, 전공기초, 전문직무, 전문실무, 일반직무로 구조화하여 학년별로 운영함
- 표준화된 전공역량은 2021학년도 전공 교육과정 개발 시 모든 교과목과 매핑하여 연계함



### 전공역량 기반 전공 교과목 편성 체계

- 교과목별 전공역량 가중치를 설정하고, 전공역량(PO)의 성취도 측정을 위해 학습목표(CLO) 구체화하여 교과목 개요서를 필수로 작성하는 등 전공역량 기반 교과목 편성 체계를 수립함
- 전공역량과 연계된 학습목표의 달성 정도 및 여부를 확인할 수 있도록 직접평가도구와 간접평가도구를 통해 전공 역량 달성도를 평가하는 교과기반 역량평가를 운영하고 있음
- 2021학년도에는 교육과정 설계 및 개발의 실제적 활동 및 운영의 안정화 위해 가이드북을 제작하고, 컨설팅(12건)을 진행하여 제도 운영의 내실을 추구하였음



### 전공 교육과정 편성의 절차 및 방법

- 전공 교육과정 편성은 「교육과정 편성·운영 및 개선 규정」, 「학사운영규정」, 「교육과정 편성·운영 및 개선 세칙」 등에 근거하여 체계적으로 편성하고 있음

	규정명	주요 내용
교과목 및 교육과정 편성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학사운영규정 제5장, 교육과정 편성·운영 및 개선 규정 전문</li> <li>• 교육과정 편성·운영 및 이수기준 세칙 제3장</li> <li>• 전공트랙의 개설 및 운영에 관한 규정 제3조, 제4조, 제6조</li> <li>• 대학평의회규정 제8조 제4호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 편성·운영·평가·환류절차·방법, 관련 교육과정 위원회</li> <li>• 전공 교육과정 편성, 이수로드맵, 트랙필수 및 교과목 특성화 방안 등</li> <li>• 전공트랙 유형, 구성, 운영 주관, 개설 절차, 폐지 등</li> <li>• 대학교육과정 운영에 관한 사항 심의</li> </ul>
교과목 및 교육과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학사운영규정 제6장, 듀얼트랙이수제 운영 규정 제2-3장</li> <li>• 중소기업 계약학과 운영규정, 학습경험인정제 및 자유학기제 운영 규정, 한라대학교 현장실습수업 규정</li> <li>• 감염병 관리상황의 학사운영 및 지원에 관한 규정 제2장</li> <li>• 해피수업만들기 운영 세칙 전문</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부·복수·융합·연계·연합전공, 학생설계전공, 듀얼트랙 원칙·운영</li> <li>• 융합형·산학협력형·실무중심형·지역연계형 전공교육 운영을 위한 듀얼트랙, 계약학과, 학사제도, 현장실습 등</li> <li>• 감염병 관리상황에 필요한 원격수업 운영, 평가, 시험 운영 등</li> <li>• 해피수업 제도 정의, 운영절차, 학생보호, 조치 등</li> </ul>
교과목 및 교육과정 평가·환류	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과목인증제 시행세칙 전문, 교육과정인증제 시행세칙 전문</li> <li>• 수업만족도 평가 세칙 전문</li> <li>• 대학교육만족도 조사 운영 규정 전문</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증기준, 인증평가 종류 및 기간, 평가절차 및 기구, 성과확산 등</li> <li>• 수업만족도 평가도구·방법, 결과 공개·활용</li> <li>• 대학교육만족도 조사 주관·실행부서, 조사 실시 및 결과 보고 등</li> </ul>

- 2021학년도 전공 교육과정 편성 조직으로는 교무처, 전공교육과정위원회, 산학자문위원회, 교육만족도조사위원회 등이 있으며, 각 조직은 연 1회 이상 운영되고 있음

조 직	주요 역할	조직구성(4.1. 기준)
교무처	교육과정 편성계획 수립, 편성, 운영, 평가환류 총괄	처장 1명, 직원 6명
전공교육과정 위원회	- 학부(과) 전공교육과정 개발 및 편성 연구 - 학부(과) 전공교육과정 개발·개편·교과목 배정	학부(과)장, 산업체위원 등 5인 내외
산학자문위원회	학부(과) 전공교육과정 개편에 관한 산업체 자문	전공 교원 및 산업체 인사
교육만족도 조사위원회	전공교육과정 수요조사 및 결과 분석	처장 포함 10인 이내 내부위원, 외부위원 1인
학과장협의회	NCS자격 기반 교육과정 개발 및 운영	IPP사업단장, 사업참여학부(과)장
교육과정 심의위원회	- 전공교육과정 개발·편성 주요사항 심의 - 교육과정 편성 정책 수립 및 개편 심의	교무처장, 외부전문가 포함 10인 이내
대학평의회	교육과정 운영 전반 자문 및 교육과정 편성 최종 심의	교원, 직원 등 15인
교육성과 관리센터	학부(과) 교육목표, 전공 교과목 학습목표, 전공교육과정 개발 컨설팅	센터장, 부센터장, 연구전담교원 등 5인

- 전공 교육과정 편성 절차는 분석, 설계, 개발의 단계를 거쳐 진행하고 있음



### 전공 교육과정 듀얼트랙이수제 운영

- 듀얼트랙이수제는 재학 중 제1전공트랙 및 제2전공트랙 등 복수의 전공트랙을 이수해야 졸업요건이 충족되는 제도로서 학생의 선택권과 전공교육과정의 유연화를 강화할 수 있음
- 「전공트랙의 개설 및 운영에 관한 규정」, 「듀얼트랙이수제 운영규정」, 「교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙」에 근거하여 2021학년도 신입생부터 적용하여 시행함
- 전공트랙은 제1트랙의 경우 학생이 소속 학부(과)에서 자유선택하며, 제2트랙은 제1트랙 외 대학의 모든 전공트랙에서 자유선택한 전공트랙으로 심화형, 복합형, 융합형으로 구분됨

유 형	내 용		예 시
심화형 (단일전공 이수 모형)	소속 학부(과) 내 기본트랙(제1트랙)	+	스마트모빌리티공학부 기계공학 전공 : 기본트랙(기계공학-기본) + 심화트랙(기계공학-심화)
	소속 학부(과) 내 기본트랙(제2트랙)		
복합형	소속 학부(과) 내 기본트랙(제1트랙)	+	ICT융합공학부 전기공학 전공 : 기본트랙(전기공학-기본) + 심화트랙(기계공학-기본)
	소속 학부 내 타 전공 심화트랙 또는 타 학부(과) 내 기본트랙(제2트랙)		
융합형	소속 학부(과) 내 기본트랙(제1트랙)	+	영상커뮤니케이션 광고 PR 전공 : 기본트랙(광고PR-기본) + 융합트랙(지식재산전공)
	연계전공, 연합전공 또는 학생설계전공의 융합트랙(제2트랙)		

- 전공 듀얼트랙이수제 졸업학점은 130학점으로 교양 39학점, 전공 79학점은 필수학점임

교 양	2019학년도				79	자율선택	12	졸업학점	130
	제 1전공트랙		제 1전공트랙						
39	소속전공의 전공트랙	이수학점	선택범위	이수학점					
	소속전공의 전공트랙	39+1 [1:취업실무 (1), (2)]	대학내 모든 전공트랙	39					

- 2021학년도 전공교육과정 개발 시 각 학부(과)별 교육과정 이수 로드맵을 수립하여 전공이수체계를 안내함(예시 : 스마트모빌리티공학부 스마트자동차공학)

전공역량		① 전공지식 ② 자료/실험분석 ③ 기획/모델링 ④ 도구활용 ⑤ 문제해결 ⑥ 팀프로젝트 ⑦ 의사소통 ⑧ 직업윤리 ⑨ 자기개발 ⑩ 창의융합								
인재양성 분야(직무)	트랙 구분	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	4-1	4-2	필수 교과목*
	구조해석 설계	기본 트랙	⑫ STEAM 융합설계(1)*	⑫ STEAM 융합설계(2)*	① 정역학 및 재료역학	① 자동차공학	③ 기계공학법	⑥ 프로젝트 설계	⑤ 캡스톤 디자인(1)*	⑤ 캡스톤 디자인(2)*
심화 트랙				① 열역학 ① 유체역학	① 기계재료 ① 동역학	① 열전달	① 기계진동학 ④ 자동차 전기전자	④ 자동차검사 ⑤ 공조시스템		
기계제어 설계	기본 트랙	⑫ STEAM 융합설계(1)*	⑫ STEAM 융합설계(2)*	④ 전기전자 공학	① 메카트로닉스개론	② 자동차제어 및 실습	⑥ 프로젝트 설계* ② 마이크로 프로세서 ⑤ 스마트자동차	⑤ 캡스톤 디자인(1)* ⑨ 실무(1)*	⑤ 캡스톤 디자인(2)* ⑩ 실무(2)*	⑤ 신재생에너지
	심화 트랙				② 내연기관 이론 및 실습	⑤ 자차제작 및 경주	② 주행정보 계속 및 분석			
자동차 설계	기본 트랙	⑫ STEAM 융합설계(1)*	⑫ STEAM 융합설계(2)*	③ 도화 및 CAD	③ 3-D CAD/CAM	③ 기계요소 설계	⑥ 프로젝트 설계* ④ 컴퓨터응용설계	⑤ 캡스톤 디자인(1)* ⑨ 취업실무(1)*	⑤ 캡스톤 디자인(2)* ⑩ 취업실무(2)*	
	심화 트랙			③ 재료역학 응용	② 메커니즘 설계		⑤ 기관설계 ③ 차체설계 및 실습			

〈전공역량별 교육과정 편성비율〉  
※ 일반직무 제외

① 전공지식 ② 자료/실험 분석 ③ 기획/모델링 ④ 도구활용 ⑤ 문제해결 ⑥ 팀 프로젝트

→ 기본트랙  
--- 심화트랙

### 미래 인재와 창의융합형 인재 양성을 위한 연계전공 설치 운영

- 창의융합형 인재 양성을 위해 융합교육학부를 운영 중이며, 4차 산업혁명 대비 사회수요를 반영한 맞춤형 교육과정 확산을 위해 미래산업인재학부를 운영 중임
- 융합교육학부와 미래산업인재학부는 모집정원이 없이 운영 중이며, 듀얼트랙이수제의 융합트랙에 해당함

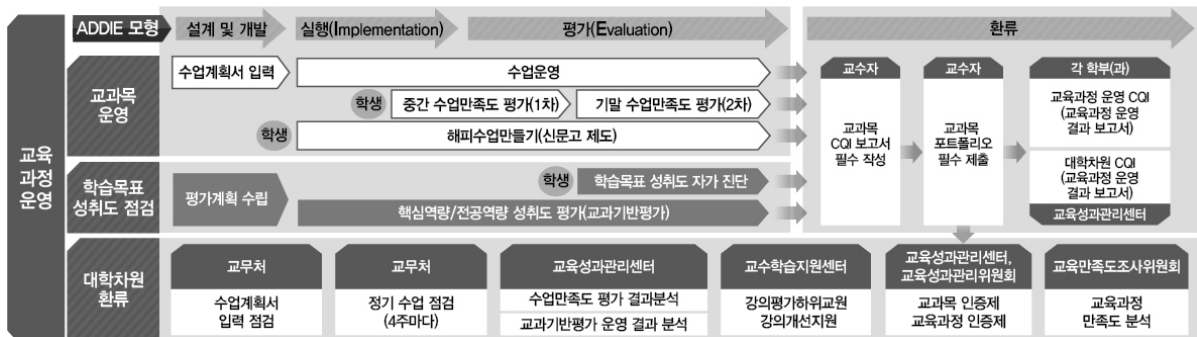
구 분	내 용
융합교육학부 (39학점)	- 의료기기융합전공 : 지역의 선도전략산업인 의료기기 분야의 인력양성 - 벤처창업전공 : 다양한 전공자에게 창업과 관련한 지식/경험을 통하여 예비 창업자 양성 - 지식재산융합전공 : 산업현장에 필요한 지식재산분야의 지식과 경험을 위한 교육과정
미래산업인재학부 (LINC+, 39학점)	Open Source전공, Social Media전공, Architectural Data전공, Wellness Tourism전공, Smart Mobility전공 등 2~3개 전공이 융합하여 교육과정을 개설

### 전공 교육과정 운영에 따른 평가 및 환류 체계

- 전공 교육과정 편성 후 관련 규정 및 체계적인 절차에 따라 교과목 운영, 학습목표 성취도 점검, 대학차원의 환류 과정을 거쳐 차학기 전공 교육과정 편성 및 운영에 반영함
- 교육과정 운영, 평가·환류를 위해 각 학부(과), 교육과정운영위원회, 교수학습지원센터, 교무처, 교육성과관리위원회, 교육만족도조사위원회 등의 조직을 운영함

구 분	조 직	주요 역할	조직구성(4.1. 기준)
운 영	학부(과)	- 전공역량 기반 교육과정 운영 - 전공역량 기반 전공 연계 비교과 프로그램 운영	학부(과)장, 전임교원 등
	교육과정 운영위원회	교육과정 운영 주요사항 심의	교무처장, 교원 등 10인 이내
	교수학습 지원센터	원격수업 운영 지원	센터장, 연구전담교원, 연구원 등 10인 이내
평가·환류	교무처	전공교육과정 수업만족도 평가 시행, 교육과정 운영 결과 분석, 해피수업 만들기(신문고 제도-모니터링 환류)	처장, 직원 등 6명
	교육성과 관리위원회	교과목 및 전공 교육과정 인증(개발, 성과) 평가 심의	교무처장, 교육성과관리센터장 등 10인 내외
	교육만족도 조사위원회	교양교육과정 만족도 조사 및 결과분석	기획처장 포함 10인 이내 내부위원

■ 전공 교육과정 운영 및 평가·환류 절차는 실행, 평가, 환류의 절차를 거쳐 실행됨

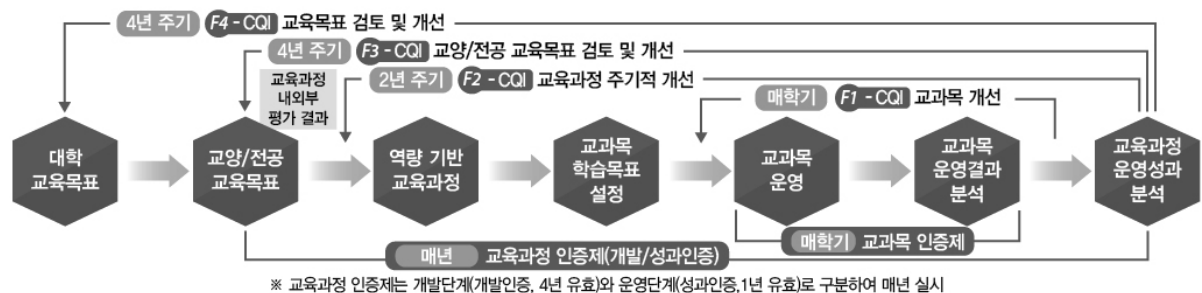


- 전공 교육과정 관련 개선을 위해 「교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정」(2차 개정), 「교과목 인증제 시행세칙」(2차 개정), 「교육과정인증제 시행세칙」(1차 개정)을 개정함

구 분	개선사항	개선실적
실행	전공 교육과정 편성·운영 시 규정에서 사용하는 용어의 혼재	- 「교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정」 개정을 통해 학습성과, 전공능력 등을 전공역량으로 용어 정리 - 교육과정의 개발 및 개편의 정의를 내용수정 및 조항을 추가하여 명료화
평가	교원의 교과기반 역량평가 및 인증제의 이해도 제고	- '2021학년도 교과기반 역량평가 가이드북' 신규제작 및 배포, 교과기반 역량평가 양식 수정 및 작성방법 명세화 - '2021학년도 교과목 인증 편람' 신규제작 및 배포
환류	인증제의 주기 및 평가 유형이 다소 복잡함	- 교과목 인증제의 인증기간을 3년으로 통일하고, 조건부 인증에 한하여 중간 평가를 시행 - 교육과정 인증제 중 개발인증의 인증 주기는 4년이며, 성과인증은 모니터링의 개념으로 매해 진행
	교육과정 성과 인증제 평가항목 및 양식 제고	학과(전공) 교육과정 운영결과보고서 양식을 수정하여 교육과정 성과인증과 연계할 수 있도록 양식 및 평가항목 수정
	교과목 포트폴리오 내실화 요구	교과목 포트폴리오 제출 제외교과를 전학년 300건에서 128건으로 축소시킴

### 전공 교육과정 질 관리 체계

- 전공 교육과정은 「학사운영 규정」에 근거하여 4단계 자율순환형 피드백 시스템을 적용하여 교과목, 교육과정, 교육목표, 대학 교육목표의 평가·환류를 진행함



- 2021학년도 기준 F1-CQI 교과목 인증 건수는 총 803건으로 누적 인증비율은 49.1%이며, 매해 지속적으로 인증비율이 상승하고 있음

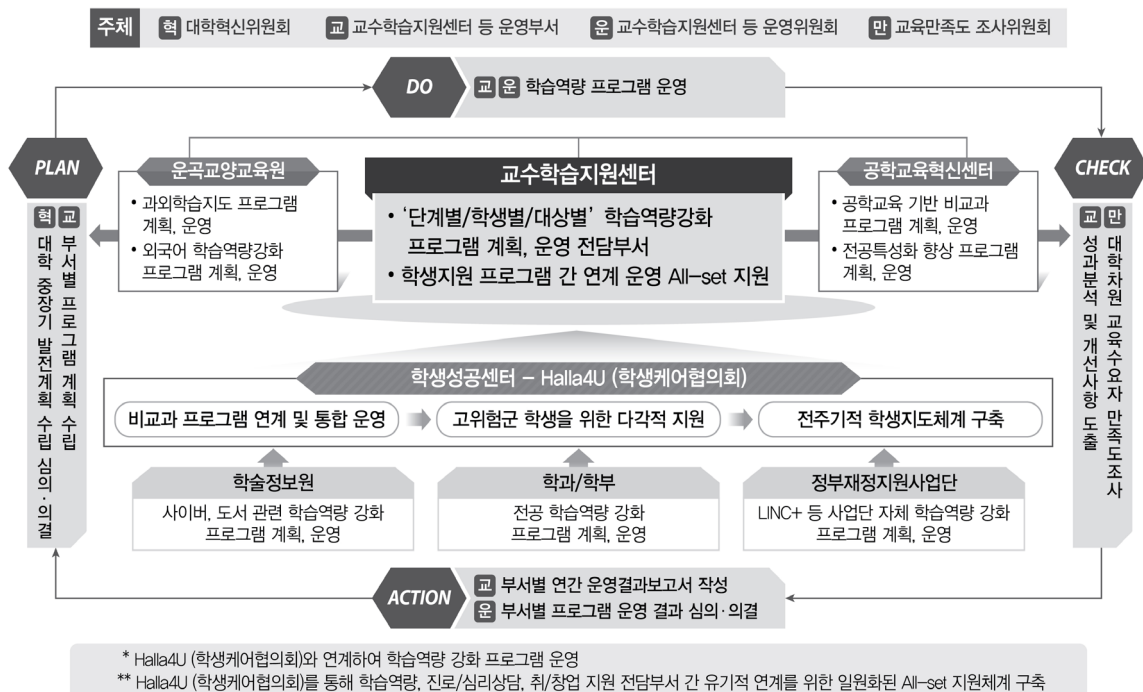
구 분	2019 학년도			2020 학년도			2021 학년도		
	1학기	2학기	합계	1학기	2학기	합계	1학기	2학기	합계
총강좌수	874	834	1,708	830	813	1,643	883	882	1,765
제외 강좌	152	213	365	141	159	300	54	74	128
인증대상강좌	722	621	1,343	689	654	1,343	829	808	1,637
인증(누적)	0	175	175	95	199	294	191	336	527
조건부인증(누적)	0	123	123	128	120	248	143	133	276
미인증(누적)	0	139	139	130	161	291	125	66	191
인증비율(누적, %)	0	48	<b>22.2</b>	32.4	48.8	<b>40.4</b>	40.3	58.1	<b>49.1</b>

- 2021학년도 F2-전공 교육과정 개발인증 17건수 , 성과인증 신청 건수 15건으로 개발인증 획득 후 88% 성과인증에 참여함

### 1.3 교수·학습 운영 개요 및 개선

#### 교수학습 지원을 위한 조직

- 교수·학습 지원 전담 조직인 교수학습지원센터를 중심으로 계획부터 환류 전반에 대한 제 규정을 마련하여 지속적 개선
- 비교과 관련 운영 협의회 구축 및 운영
  - 비교과 프로그램을 운영하는 유관 부서 간의 효과적인 업무 연계를 위한 학생케어협의회(Halla4U) 운영
  - 비교과 프로그램의 질적 제고 및 지속적 개선 체계 마련

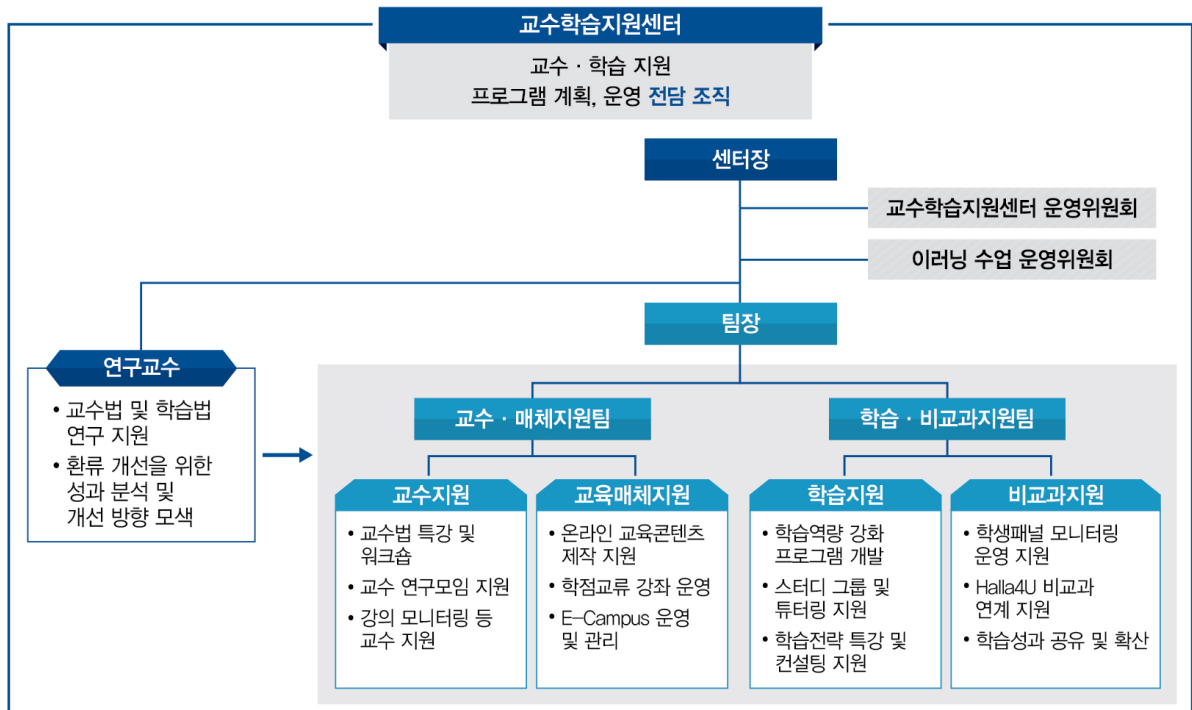


[그림] 비교과 연계를 통한 교수학습 지원 조직 구성

#### 교수학습 지원 전담조직

- 교수·학습 지원과 개선 및 운영을 위한 전담 조직으로서 교수학습지원센터를 운영
  - 교수지원, 학생지원, 교육매체지원을 위해 교수학습지원센터 내 교수·매체지원팀과 학습·비교과지원팀을 두고 전문 인력을 배치하여 체계적으로 프로그램 개발 및 운영
  - 팀장과 팀원 외에 연구교수는 교수·학습 지원 프로그램 개발을 위한 교수법, 학습법 연구 및 환류 개선을 위한 성과 분석, 개선 방향 모색
- 교수·학습 역량 강화를 위한 프로그램을 기획, 연구, 관리, 운영하는 전담 조직인 교수학습지원센터는 교육학 학위를 보유한 전임교원 2인과 팀장 및 팀원으로 구성
  - 각 팀원 역시 교육학 박사 과정(1인), 교육학 석사 과정(1인) 중에 있으며 교수·학습 지원 관련 자격 및 경력을 가진 전문 인력으로 구성

- 연구·개발 인력으로 교육학 박사 학위를 보유한 연구중점 전임교원(연구교수)과 교육학 박사 과정을 밟고 있는 정규직 연구원을 배치하여 교수·학습 역량 강화를 위한 프로그램을 기획, 연구하고 있음

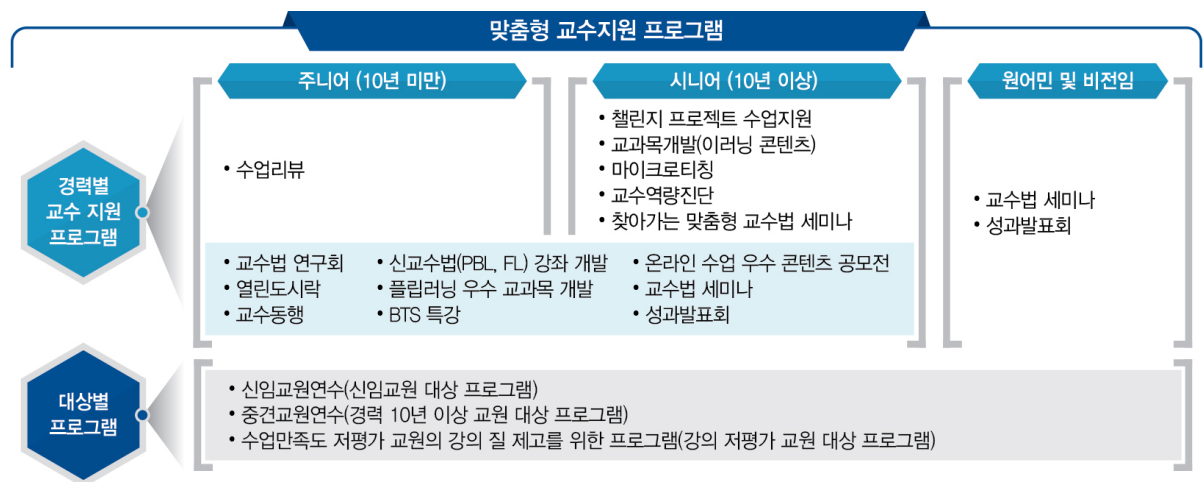


- 교수학습 관련 인프라 구축 및 운영
  - 원격교육 강화를 위한 원격강의 스튜디오 구축 및 운영
  - 원격강의 스튜디오 및 MS Teams 사용법 매뉴얼 제작, 배포
  - 4차 산업혁명 대비 가상현실 CTL 메타버스 제작, 배포
  - 각종 비교과 프로그램 개설, 운영, 평가와 효과적인 관리를 위한 LMS 시스템 운영
- 교수학습지원센터 개편 및 위상 강화
  - 교수학습 비교과 지원의 원활한 연계와 활성화를 위하여 교수학습지원센터 편제 개편
  - 교육혁신원 산하 조직으로 전문성 및 독립성 강화
- 전담인력 확대 및 전문성 강화
  - 교수학습 지원을 위한 전담인력을 확대하고 구성원의 전문성 강화를 위해 전문가 양성교육에 참여하여 교수학습 역량 강화와 관련된 자격증을 취득하도록 독려
  - 워크숍, 포럼 등을 통해 교수학습 지원 인력의 전문성 향상 도모

## 주요 교수·학습 지원 체계 운영 개요

### ■ 체계적 교수역량강화 프로그램 운영

- 단계별, 교육경력별, 대상별 교수역량 강화 맞춤형 프로그램을 개발, 운영함
- 교수지원 프로그램의 체계적 운영을 위하여 프로그램의 성격을 ‘기초 - 특성화 - 공유확산’의 세 단계로 분류
- 교원의 교육역량 강화를 체계적으로 도모하기 위해 교원의 교육경력별(주니어 : 10년 미만, 시니어 : 10년 이상) 특화 프로그램과 대상별 프로그램을 별도로 마련하여 맞춤형 교수지원 프로그램 운영



[그림] 교수지원 프로그램의 운영 체계와 특징

[표] 교수지원 프로그램 운영

구 분	조 사	교수(teaching) 역량강화						학습자 중심 교수방법 적용확대 및 교수법 개선					성과 공유 및 확산	
		프로그램	사전 수요 조사	신임 교원 연수	중견 교원 연수	열린 도시락	교수법 세미나	TRC	수업리뷰	교수법 연구회	챌린지 프로젝트	신교수법 강좌개발		이러닝 콘텐츠 교과목 개발
대 상	주니어 (10년 미만)	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	시니어 (10년 미만)	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
대 상 별	원이민	○			○	○	○	○			○		○	
	비전임	○			○	○	○	○			○		○	
	신임		○											
	중견			○										
	강의저평가						○							

- 1) 중견교원연수 : 임용 10년 이상 경력 대상 교원 연수
- 2) 열린도시락 : 새로운 교수법 사례 학습 및 융합 교수법 아이디어 확산을 위한 런칭 세미나
- 3) 교수법 세미나 : 특강 형식으로 티칭 노하우 공유
- 4) TRC(Teacher Refresher Course) : 수업만족도 저평가 교원을 대상으로 수업컨설팅 등을 통한 수업 질 개선
- 5) 수업리뷰 : 수업 개선을 위한 교원 셀프 모니터링(수업녹화 / 문제점 진단, 수정, 보완)
- 6) 교수법 연구회 : 소그룹을 구성하여 교수법 연구 및 공유
- 7) 챌린지 프로젝트 수업 지원 : 최신교수법을 도입하여 수업 현장에 적용
- 8) 신교수법 강좌개발 : 신교수법 강좌 개설 희망교원 1:1 컨설팅
- 9) 성과발표회 : 교수지원 프로그램 우수성과 공유 및 확산

■ 신교수법 운영 강좌 확대

- PBL, 플립러닝, 블렌디드 러닝, 이러닝 등 신교수법 운영 교수자에게 업적평가 가점 부여

신교수법	PBL	플립러닝	블렌디드 러닝	이러닝
2021-1학기 강좌수	17개	32개	4개	7개
2021-2학기 강좌수	50개	69개	29개	38개

■ e-Learning 교육과정 운영



아이디  비밀번호  로그인

내강의실습	개설 과정	학습 도우미	비교과 과정	커뮤니티
-------	-------	--------	--------	------

## 2. 수업관리 및 학생평가

### 2.1 강의규모의 적절성

구 분	2020	2021	비 고
강의규모의 적절성	37.8%	44.6%	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 20명이하 소규모 강좌 비율은 전국대학 평균 대비 103%로서 기준값을 상회하고 있으나, 은 수업의 질을 고려하여 지속적으로 소규모 강좌 비율을 유지할 필요 있음
  - ※ 차기년도부터는 아래와 같이 대학기본역량 평가항목의 지수를 사용하도록 목표를 수정할 필요

※ 강의규모의 적절성 지수

= 0.5x(50명 이하 규모 강의 비율) + 0.3x(51~100명 규모 강의 비율) + 0.2x(101~200명 규모 강의 비율) + 0.0x(201명 이상 규모 강의 비율)

### 2.2 강의평가 참여율의 적절성

구 분	2020	2021	비 고
강의평가 참여율	85.0%	86.3%	직전년도 참여율 적용

- 우리 대학의 수업만족도 평가 참여학생 비율을 기준값보다 높게 달성하여 강좌별 교육개선활동의 실효성을 증진시키고 있음

### 2.3 성적평가 관리의 적절성

구 분	2020	2021	비 고
성적평가 관리	56.1%	74.5%	대학정보공시 연도 기준 (A+B)학점 취득학생 비율

- 코로나19의 불안정한 학사운영으로 인하여 우리대학의 (A+B)학점 취득학생 비율이 전년보다 높게 나타났음. 그러나, 2020년 전국대학 평균(87.5%)에 비해 (A+B)등급 학점비율을 낮게 유지하고 있으므로 우리 대학은 상대평가 원칙을 준수하고 있음

## 2.4 수업관리 운영 개요 및 개선

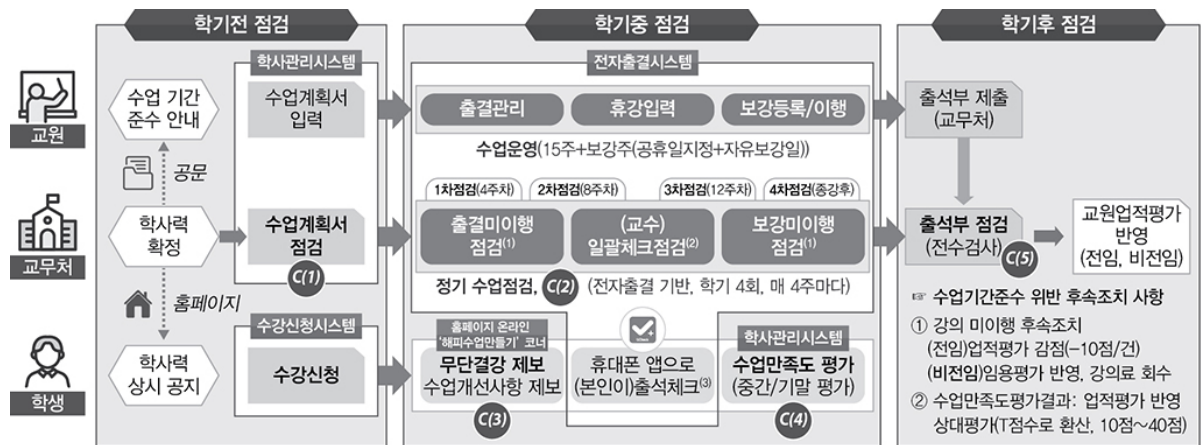
### 수업기간 준수를 위한 수업점검 체계 운영 성과

- 수업 기간 준수(휴·보강 관리 포함)를 위한 점검 체계의 규정 또는 지침
  - 수업기간 기준을 명확히 하고, 전자출결관리시스템(이하 ‘전자출결’이라 함) 기반으로 수업점검 주기·절차·방법 및 후속 조치를 관련 규정을 통해 구체화

구 분		관련 규정 및 지침	주요 내용
[수업기간 기준]		※ 규정 : 학사운영규정	
수업일수		학칙(제6조), 규정(제73조)	학기별 15주 수업기간 확보(조기종강 금지)
학점당 수업시수		규정(제34조)	15시간 이상의 수업에 대하여 1학점 부여
		COVID-19 지침 <sup>(1)</sup> (제6조)	COVID-19 상황의 원격수업 수업시간 인정기준
[점검체계 운영]		※ 규정 : 학사운영규정	
학기전	학사일정	규정(제72조)	매 학년도 개시 2개월 전 학사력(학사일정) 확정
	공문발송	규정(제104조)	보강주 지정, 학기초 수업기간 준수 안내공문 발송
	수업계획서	규정(제77조)	15주간의 수업내용 입력 여부 점검
학기중	전자출결 기반 정기 수업점검	규정(제85조) 규정(제105조) COVID-19 지침 <sup>(1)</sup> (제9조)	- 전 과목 전자출결 적용 - 매 4주마다 주기적으로 수업운영실태 점검 - COVID-19 상황의 수업운영결과보고서 점검
	해피수업 만들기 운영	규정(제109조) 해피수업만들기운영세칙	수업문화 개선과 관련된 학생민원 제보 및 처리(상시 운영되는 익명의 신문고제도)
	휴강시 보강 이행 점검	규정(제102조) 규정(제103조)(제105조)	- 휴·보강 사전승인 절차 시행 - 전자출결에 보강입력 후 보강이행 점검
	수업만족도 점검	규정(제108조) 수업만족도평가세칙	수업만족도평가 항목, 설문주기, 교원업적평가 반영 - 수업기간준수 항목 포함, 학기별 2회(중간/기말)
학기후	출석부 점검	규정(제85조)	종강 후 3주차에 안면 등재 출석부 제출·점검
	강의 미이행 후속 조치	규정(제103조), 업적평가 <sup>(2)</sup> 강사임용규정(제14조)	(전임) 교원업적평가시 감점 적용 · (비전임) 강의료 회수, 임용 지원자격 제한

주(1) 감염병 관리상황의 학사운영 관리 지침 (2) 교원업적평가세칙 <별표 1>

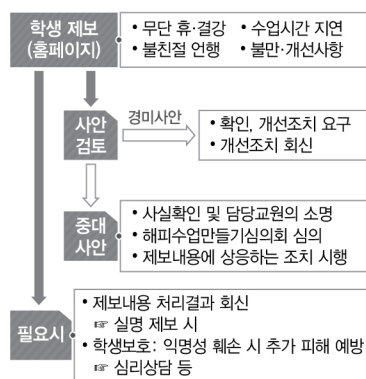
- 수업 기간 준수(휴·보강 관리 포함) 점검 체계의 실행 내용 및 절차
  - '수업결손 Zero화'를 위한 5-C(Check) 크로스체크 이행점검 체계 및 절차
    - [교무처 점검] 수업계획서 점검(C(1)), 정기 수업점검(C(2)), 출석부 점검(C(5))
    - [학생을 통한 점검] 해피수업만들기(C(3)), 수업만족도 평가(C(4))



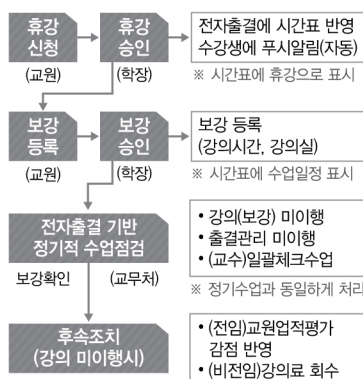
(1) 교무처에서 전자출결시스템 상에서 출결(보강) 여부를 매 4주마다 정기적으로 모니터링  
 (2) 정당한 사유없이 교수가 전자출결에서 임의로 출석체크(일괄체크) 하는 것은 허용되지 않으며, 입력한 사유의 중빙이 불충분할 시, 강의 미이행으로 간주  
 (3) 전자출결의 출석확인 방법: '정해진 시간, 강의실'에서 '학생 본인'이 모바일 앱에서 '출석체크'. 단, 원격수업에서는 인증번호를 받아 '학생 본인'이 '인증체크'

[그림] 수업기간 준수 점검 체계

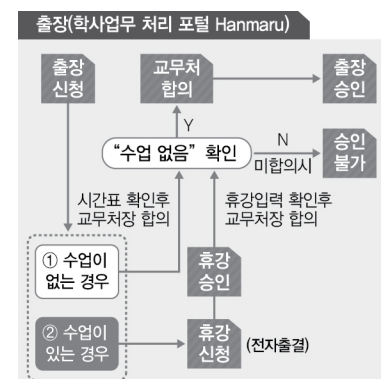
- 교수의 부적절한 수업 운영 사례에 대한 익명의 신문고제도로서 해피수업만들기 코너를 운영하여 학생의 불만을 최소화하도록 노력
- 전자출결시스템을 기반으로 한 출결관리 제도를 시행하여 수업결손 상황 점검 및 후속조치 시행
- 출장시 수업 여부를 사전 점검하여 수업운영 결손 예방



[그림] 해피수업만들기 운영체계



[그림] 전자출결 기반 휴보강 관리



[그림] 수업 - 출장 연계 관리체계

■ 최근 3년간 수업기간 준수를 위한 점검 체계 운영 실적

점검 체계		실행내용 및 점검결과	
학기전	수업보강일 지정	매 학년도 학사력 수립시 공유일, 기념일 등에 따른 수업보강일 지정 및 자유보강일(2일)을 지정하여 학기별 15주간 수업기간 준수	
	수업기간 준수 안내	- 수업계획서 입력시 15주 수업내용 작성 안내 - 학기 초, 수업기간 준수 안내 및 수업운영 점검 사전예고 안내 공문	
	수업 계획서	'18~'20년 수업계획서 입력 점검 → 15주간 수업내용 미입력 강좌 없음	
학기중	전자출결 사용강좌	'18~'20년 학기별 모든 강좌 시간표 및 강의실 '전자출결' 등록(학기 개시전) - 전체 강좌의 97.3% '전자출결' 적용(※ 이리닝, 현장실습 예외 강좌 2.5%)	
	정기 수업점검	- 매 4주마다 수업점검 - 휴강, 보강이행, 일괄체크(교수가 임의로 출석체크) 수업 점검 - 매 4주마다 및 휴보강 모니터링 ※ '20년 COVID-19상황의 수업점검 - 수업운영결과보고서(교원 작성) 및 전자출결 입력자료 점검(교무처) - 휴강비율 점진적 감소 - 휴강 수업 100% 보강('20-2학기)	
	해피수업 만들기 운영	- 해피수업만들기 운영 - 수업기간 미준수 관련 제보 0건 ※ '20학년도는 수업방식 등 COVID-19 관련 학생 민원 소통창구 역할 담당	
	수업기간 준수 관련 학생 만족도	'18~'20년, 수업만족도 평가: '교수자는 수업(보강)시간을 준수하였다' 외 10개 설문 문항 수업기간준수 항목 점수(8.75)가 전체 항목의 평균점수(8.61)보다 1.4% 상회	

학년도	총 수업(건)	휴강수업		보강미이행(건)
		건수	비율(%)	
'18년	28,473	677	2.38	6
'19년	27,346	800	2.94	2
'20년	42,036	644	1.53	1
합 계	97,855	2,121	2.17	9

제보내용 구분		'18년	'19년	'20년
해피수업만들기 총 제보(건)		17	71	430
수업관련	강의미이행제보(건)	0	0	0
	수업 관련 기타(건)	1	1	37

■ 그 외 최근 3년간 수업 기간 준수(휴·보강 관리 포함) 점검 체계에 따른 후속 조치 노력

연 도	점검 체계 문제점	점검 체계 문제점	점검 체계 문제점
'18	강의 미이행에 관한 후속조치 필요(전임)	- 보강미등록 등을 강의미이행으로 평가	- 수업기간준수 관련 후속조치 내역 - 업적평가 감점 조치(보강 미등록 9건)
'19	- 교원업적평가지 강의 미이행 관련 감점제도 실효성 증대 필요 - 수업만족도 원점수 (절대평가)의 변별력 부족	- 강의미이행 교원업적평가 감점 확대(-10점/건) - 수업만족도평가에 상대평가(T점수) 적용, 점수 폭 확대(10점 이내→30점)	
'20	- COVID-19 관련 원격수업 확대에 따른 수업점검 방안 필요 - COVID-19에 따른 수업 현장의 다양한 학생민원 점검 필요 - 비전임 교원의 강의미이행 등에 관한 후속조치 필요	- 원격수업을 위한 수업운영결과보고서 제출·점검 제도 도입 - COVID-19 상황의 다목적 소통창구로 해피수업만들기 확대 운영 - 강의미이행시 강의로 회수, 차기 공개채용시 지원자격 제한 제도 마련	- 비전임교원의 강의미이행 사례는 없음

위반내용 및 후속조치 내용		'18년	'19년	'20년	
위반 내용	수업계획서 입력 위반(건)	0	0	0	
	강의 미이행 (건)	전임 교원	4	1	3
		비전임 교원	0	0	0
후속 조치	(전임)업적평가 감점*(건)	6	2	1	
	(비전임)강의로 회수(건)	0	0	0	
주(*) 수업계획서 -5점/건, 강의미이행 -10점/건					

## 학생 출결관리 점검 체계의 운영 현황과 성과

### ■ 학생 출결관리 점검 체계의 규정 또는 지침

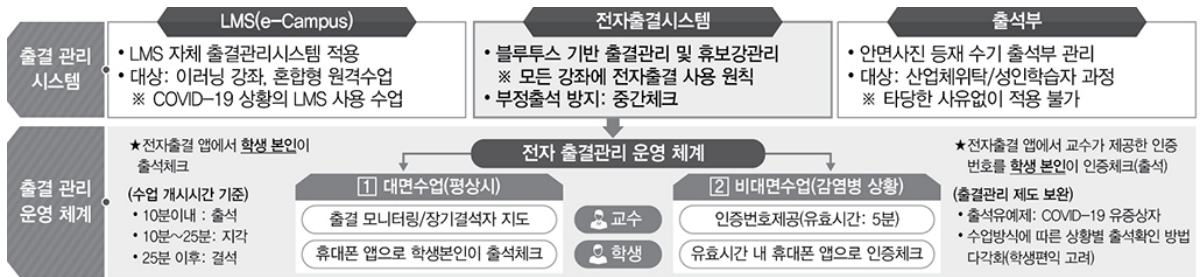
- '전자출결'을 제도화(학사운영규정 제85조)하여 출결관리 기준, 출석확인 방법, 출결관리 이행 점검 절차 등을 체계화

구 분		관련 규정 및 지침	주요 내용
[출결 기준]		※ 규정 : 학사운영규정	
학점부여 기준		학칙(제43조)	4주 초과 결석시 F학점 부여
출석/지각 기준		규정(85조)	출석, 지각, 결석 시간 기준
[출결관리 운영·점검]		※ 규정 : 학사운영규정	
학기전	학사관리 안내	규정(제84조)	교강사 대상 출결관리 안내
	수업계획서 입력	규정(제77조)	출석점수를 포함한 성적배점 기준 입력
	전자출결 세팅	규정(제85조 제2항)	전자출결 등록(시간표, 강의실)
학기중	전자출결 관리제도	규정(제85조 제1항)	전자출결 사용 원칙
	출결관리 모니터링	규정(제105조)	정기 수업점검시 출결관리 이행 점검
	오프라인 출결관리	규정(제85조)(제86조)	안면사진 등재 출석부 제공
	대단위강좌 지원	규정(제84조)	수강인원 80명 초과시 출결관리 지원
	장기결석자 관리	규정(제84조)(제133조)	장기결석자 경고 및 상담·지도 관리
	부정출석 관리	규정(제86조)	3회 이상 적발시 성적 제한(2020년)
	COVID-19 상황의 출결 관리	COVID-19지침 <sup>(1)</sup> (제8조)	주 1일 실기(대면)수업 요일제 시행
		COVID-19지침(제13조)(제14조)	팬데믹 고려 출석유예 및 출석관리
학기후	출석성적 반영 점검	규정(제123조)	성적입력시 결석시수 의무 반영
	출결기록 관리 점검	규정(제85조)	출석부 전수 취합, 3년 보관
	출결미이행 점검	규정(제84조제6항)	강의 미이행으로 간주, 후속조치

※주 (1) 감염병관리상황의 학사운영 관리 지침

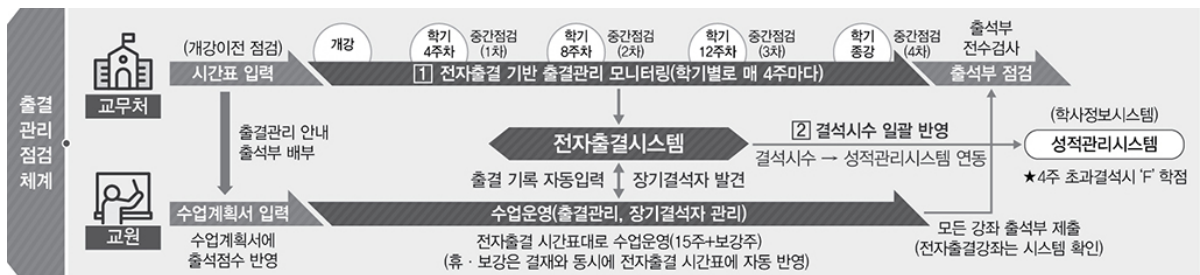
■ 학생 출결관리 점검 체계의 실행 내용 및 절차

- 모든 수업에 '전자출결'을 사용, 출결관리의 확실성 및 엄정성 제고
- 대면 수업 : 학생 모바일 기기를 이용한 현장 자동체크 방식 적용
- 비대면 수업 : (담당교수) 인증코드 부여, (학생) 모바일 앱을 이용하여 수동입력 방식 적용



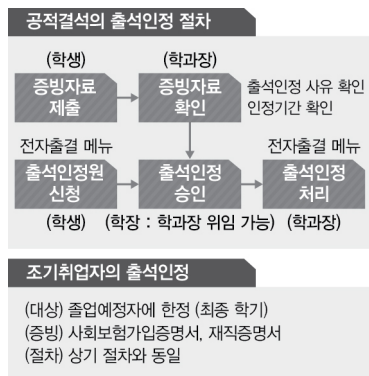
[그림] 출결관리 운영 체계

- 출결관리 모니터링 및 결석시수 → 성적관리시스템 일괄 연동 절차 시행

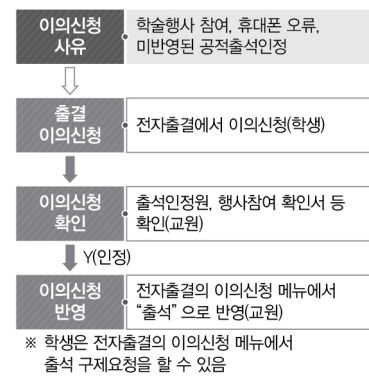


[그림] 전자출결-성적관리 연동 체계

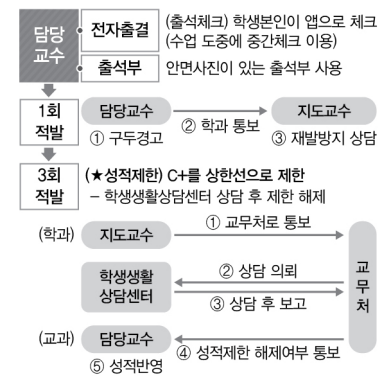
- 조기취업자 및 공적결석 학생에 대한 출석인증 기준, 기간, 인정절차를 구체적으로 시행
- 공적 결석자에 대한 출석 이의신청 제도를 전자출결 시스템에 도입하여 학생 고충 해소
- 부정출석자에 대한 담당교수의 권한과 학과-학생지원부서간 지도체계 구축



[그림] 공적결석 및 조기취업자 출결 처리 절차



[그림] 결석 이의신청을 통한 학생 고충처리 절차



[그림] 부정출석 관리 절차(20-2학기 시행)

■ 최근 3년간 출결관리에 대한 점검 체계 운영 실적

점검 체계		실행내용 및 점검결과																															
학기전	출결관리 사전 안내	[교원] (매 학기) 출결관리 안내 및 학사안내서 배포, [학생] 출석체크 방법 안내 매뉴얼을 홈페이지에 상시 공지																															
	출석부 제공	‘전자출결’에 출석부 등록 및 안면 사진 등재 수기출석부 제공																															
	수업 계획서	18년~‘20년 수업계획서 입력시 출결성적 배점 미입력(3년간 68 강좌)																															
학기중	출결관리 시스템 현황	- 18년~‘20년 학기별로 강좌별 출결관리 시스템 지정 - 폐강처리후 최종 개설강좌 집계 - 전자출결, LMS, 출석부로 분류 - 3년간 ‘전자출결’ 적용 비율 : 97.3%																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학년도</th> <th rowspan="2">전체 강좌(개)</th> <th colspan="3">출결관리 시스템(개, %)</th> </tr> <tr> <th>전자출결</th> <th>LMS</th> <th>출석부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'18년</td> <td>1,782</td> <td>1,740</td> <td>18</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>1,707</td> <td>1,661</td> <td>22</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>1,643</td> <td>1,593</td> <td>17</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>합 계</td> <td>5,132</td> <td>4,994(97.3%)</td> <td>57(1.1%)</td> <td>81(1.6%)</td> </tr> </tbody> </table>				학년도	전체 강좌(개)	출결관리 시스템(개, %)			전자출결	LMS	출석부	'18년	1,782	1,740	18	24	'19년	1,707	1,661	22	24	'20년	1,643	1,593	17	33	합 계	5,132	4,994(97.3%)	57(1.1%)	81(1.6%)
	학년도	전체 강좌(개)	출결관리 시스템(개, %)																														
			전자출결	LMS	출석부																												
'18년	1,782	1,740	18	24																													
'19년	1,707	1,661	22	24																													
'20년	1,643	1,593	17	33																													
합 계	5,132	4,994(97.3%)	57(1.1%)	81(1.6%)																													
대단위 강좌	‘18년~‘20년 총 14개 대단위 강좌 중 대면수업 2개 강좌 지정좌석제 적용																																
출결부 점검	- 출석부 제출 : 종강 후 3주 - 15주 출결이행 여부 점검 - 출결관리 방법별 출석부 점검 - 전자출결은 시스템 확인 - 출결이행 점검결과 : 우측 표 참조		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학년도</th> <th rowspan="2">보강 미등록</th> <th colspan="4">15주 출결 미이행 강좌수(개)</th> </tr> <tr> <th>전자출결</th> <th>LMS</th> <th>수기출석부</th> <th>수업보고서<sup>(1)</sup></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'18년</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> 주(1) 전 강좌 주차별 수업운영결과보고서 제출('20년)		학년도	보강 미등록	15주 출결 미이행 강좌수(개)				전자출결	LMS	수기출석부	수업보고서 <sup>(1)</sup>	'18년	6	0	0	0	-	'19년	2	0	0	0	-	'20년	1	0	0	0	0	
학년도	보강 미등록	15주 출결 미이행 강좌수(개)																															
		전자출결	LMS	수기출석부	수업보고서 <sup>(1)</sup>																												
'18년	6	0	0	0	-																												
'19년	2	0	0	0	-																												
'20년	1	0	0	0	0																												
일괄체크 수업 점검	- (전자출결) 일괄체크 수업 점검 - 매 4주마다 교무처 모니터링 후, 교수 일괄체크로 출석 확인한 수업에 대하여 점검 - 점검 결과 추가 증빙 필요시 사유서 요청		·‘18년~‘20년 출결관리 모니터링 실적																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학년도</th> <th rowspan="2">총 수업(건)</th> <th colspan="3">일괄체크 수업 현황</th> </tr> <tr> <th>일괄출석(건)</th> <th>비율(%)</th> <th>불인정(건)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'18년</td> <td>28,473</td> <td>4,290</td> <td>15.0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>27,346</td> <td>3,207</td> <td>11.7</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>'20-1학기</td> <td colspan="4">수업운영결과보고서 근거 일괄출석 허용</td> </tr> <tr> <td>'20-2학기</td> <td colspan="3">8701건중 214건(2.5%) 일괄체크</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				학년도	총 수업(건)	일괄체크 수업 현황			일괄출석(건)	비율(%)	불인정(건)	'18년	28,473	4,290	15.0	0	'19년	27,346	3,207	11.7	0	'20-1학기	수업운영결과보고서 근거 일괄출석 허용				'20-2학기	8701건중 214건(2.5%) 일괄체크			0	
학년도	총 수업(건)	일괄체크 수업 현황																															
		일괄출석(건)	비율(%)	불인정(건)																													
'18년	28,473	4,290	15.0	0																													
'19년	27,346	3,207	11.7	0																													
'20-1학기	수업운영결과보고서 근거 일괄출석 허용																																
'20-2학기	8701건중 214건(2.5%) 일괄체크			0																													

■ 학생 출결관리 점검 체계에 따른 후속 조치 노력

연 도	점검 체계 문제점	점검 체계 문제점	점검 체계에 따른 후속조치																													
'18	전자출결만으로 대단위강좌의 출석관리 한계	대단위강좌 지정좌석제 등 도입('18-2학기)	출결관리 규칙 위반 후속조치 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학년도 및 후속조치</th> <th colspan="4">출결관리 규칙 위반(건)</th> </tr> <tr> <th>출석부 미제출</th> <th>보강 미등록</th> <th>출결 미이행</th> <th>일괄출석 불인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'18년</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>후속조치</td> <td>-5점/건</td> <td colspan="3">-10점/건</td> </tr> </tbody> </table>	학년도 및 후속조치	출결관리 규칙 위반(건)				출석부 미제출	보강 미등록	출결 미이행	일괄출석 불인정	'18년	0	4	0	0	'19년	0	1	0	0	'20년	0	3	0	0	후속조치	-5점/건	-10점/건		
학년도 및 후속조치	출결관리 규칙 위반(건)																															
	출석부 미제출	보강 미등록		출결 미이행	일괄출석 불인정																											
'18년	0	4	0	0																												
'19년	0	1	0	0																												
'20년	0	3	0	0																												
후속조치	-5점/건	-10점/건																														
'19	수업만족도 평가만으로 출결관리 중요성을 체감 못하는 교원 존재	출결관리 미이행 시 '강의 미이행'으로 교원업적평가 감점제 도입(-10점/건)																														
'20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 강의매체를 사용한 원격 수업에 대한 출결관리 점검방안 필요</li> <li>- 실시간 화상강의 시 강의실 이외 공간에서의 출결관리 점검 필요</li> <li>- 출결관리시스템과 성적관리 시스템이 분리되어 성적평가 시 출석점수 반영 여부를 점검하기 어려움</li> <li>- 수업계획서에 출결성적 배점 미입력 강좌(10개) 발생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 강좌에 대하여 주차별 수업운영결과보고서 작성·점검 제도 시행</li> <li>- 출석 인증체크 방식 도입(담당 교수 부여 인증번호를 학생이 모바일 앱으로 입력)</li> <li>- 전자출결 결석시수를 성적관리시스템으로 일괄 반영하고, 결석기준 초과시 성적관리시스템에서 F학점 부여</li> <li>- 출결성적 배점 미입력시 시스템적으로 차단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 후속조치 대상</li> <li>- 출석부 미제출 : 건당 -5점 감점</li> <li>- 보강 미등록, 출결 미이행, 인정되지 않는 일괄체크 수업 등은 강의 미이행으로 간주 (건당 -10점)</li> </ul>																													

## 2.5 학생평가 운영 개요 및 개선

### 학생평가 운영 및 점검 체계

■ 성적 부여 점검 체계(재수강 포함) 관련 규정 또는 지침

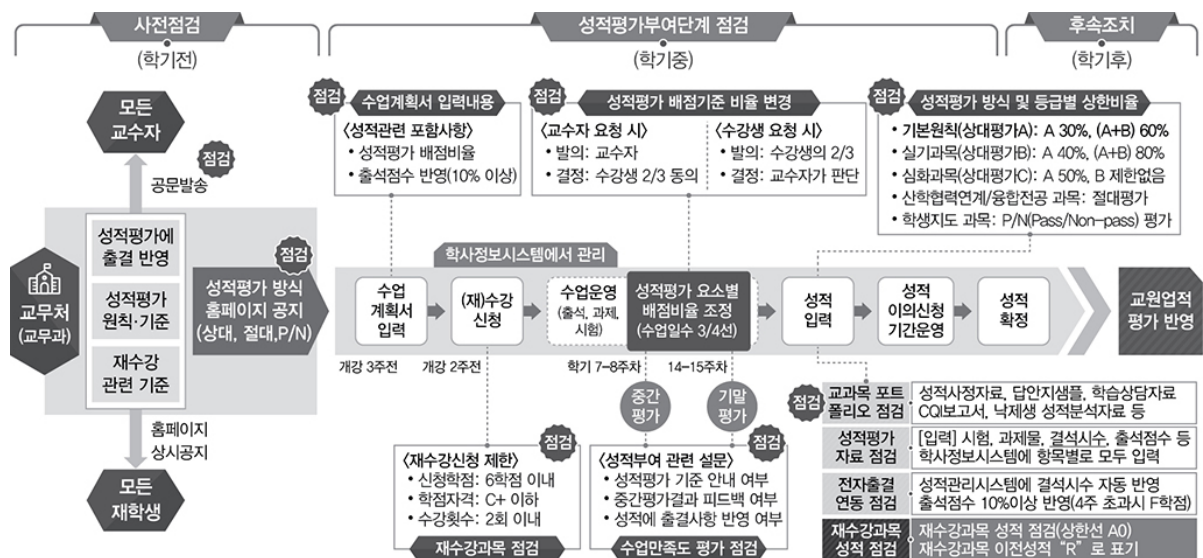
- 상대평가 원칙, 재수강 제한, 성적근거 공개, 성적배점 조정, 성적 이의신청, 특수관계자의 사전신고 등 합리적 성적부여 제도 운영

구분	관련 규정 및 지침	주요 내용(교무처)
[성적 부여 기준]	※ 규정 : 학사운영규정	
출결성적	학칙(제43조)	4주 초과 결석시 'F학점' 부여
성적평가	성적평가운영지침(제5조)	상대평가 원칙, 학문특성을 고려한 등급 비율 차등
재수강	규정(제129조)	재수강 자격, 허용 횟수, 성적 제한, 성적 표기 등
[절차 및 후속조치]	※ 규정 : 학사운영규정	
성적산출 근거의 투명성 확보	규정(제77조) 규정(제123조)	- 수업계획서 입력시 성적 배점(출석점수) 명기 - 학기말 학점 산출시 성적 배점별 개별점수 입력
성적평가배점 변경	규정(제121조)	성적 배점비율 변경시, 학생 의견 수렴 및 동의 절차
성적공시 및 열람	규정(제123조)	성적공시·열람 기간 : 성적입력기간 만료 후 3일
성적 이의신청	규정(제124조)	1단계 및 2단계 성적 이의신청 기간, 대상, 절차 등
교원자녀 사전신고	규정(제79조)	수강신청 신고 및 성적평가결과 내역 보고 의무
성적사정자료 제출	교원업적평가<별표 1>	교과목 포트폴리오 포함 제출(필수)
성적평가 규칙 위반시 후속조치	규정(제126조) 강사임용 ~ 규정(제14조)	- (전임교원) 교원업적평가 감점 - (비전임교원) 차기 임용평가에 반영

주(1) 감염병 관리상황의 학사운영 관리 지침

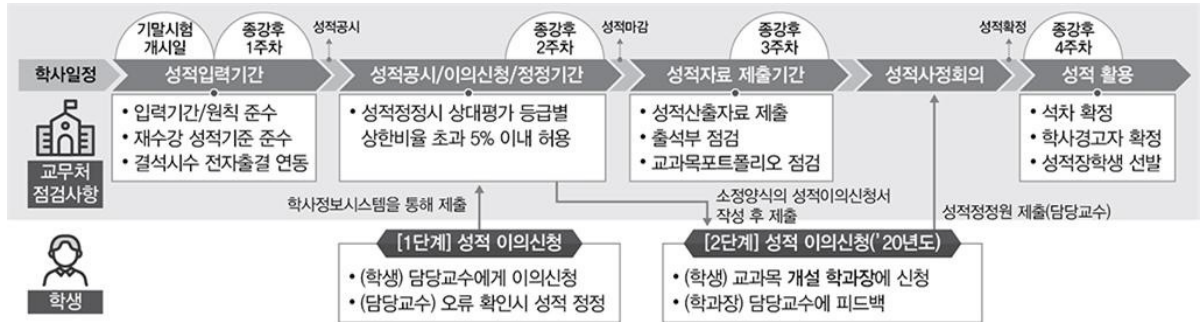
■ 성적 부여 점검 체계(재수강 포함)의 실행 내용 및 절차

- 출석점수 포함 평가항목별 배점 및 점수 공개, 상대평가 원칙 준수, 성적 배점비율 변경절차 도입, 성적산출자료 의무 제출 등 엄정성·투명성 제고



[그림] 성적부여 및 점검 체계

- 2단계에 걸친 성적 이의신청 절차 구체화로 성적부여의 합리성 제고('20년~)



■ 최근 3년간 출결관리에 대한 점검 체계 운영 실적

점검 체계	실행내용 및 점검결과																											
<b>성적부여 원칙 · 절차 안내</b> <b>성적배점 변경</b> <b>교원자녀 사전 신고</b> <b>성적입력</b> <b>성적부여 체계관리</b> <b>성적이의 신청</b>	<p>[교원] 성적부여, 이의신청, 자료보관 등 공문 발송 (학기별 1회)                      [학생] 홈페이지에 성적평가(재수강 포함) 관련 사항 상시 공지</p> <p>성적평가 기준의 배점별 비율 변경시 수강생 동의절차 시행 ('20-2학기~)                      - '20년 2학기 총 13개 강좌(교수요청 6건, 학생요청 7건) 성적배점 변경</p> <p>교원 자녀의 수강신청 사전 신고, 성적평가결과 보고 절차 시행                      -'18년~'20년 재학생 중 교원 자녀 : '18년(없음), '19년(1명), '20년(2명)                      ※ 특수관계에 따른 공정성 문제 제기 사례 없음(해피수업만들기 등)</p> <p>'18년~'20년 학기말 성적 입력시 결석시수 미입력(3년간 56 강좌)                      ※ 출결관리시스템의 결석시수를 성적관리시스템으로 일괄 반영(제도 도입, '20-2학기)</p> <p>[1단계] 담당교수에게 신청 → 담당교수 책임하에 개별 답변, 오류시 성적정정(학사 운영 규정 제134조)                      ※ 등급별 상한비율 5%포인트 초과 허용</p> <p>[2단계] 1단계 처리 불복시 개설 학부(과)장에게 구제 요청                      ※ 학부(과)장 : 담당교수에게 피드 → 담당교수 : 오류 확인시 성적정정원 제출</p> <p>1단계 성적 이의신청 감소 및 2단계 이의신청 제도의 실효성 확인</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">성적부여 관련 위반사항</th> <th colspan="3">1학기</th> <th colspan="3">2학기</th> </tr> <tr> <th>'18</th> <th>'19</th> <th>'20</th> <th>'18</th> <th>'19</th> <th>'20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1단계 이의신청(건)</td> <td>726</td> <td>697</td> <td>342</td> <td>754</td> <td>629</td> <td>390</td> </tr> <tr> <td>2단계 이의신청(건)<sup>(*)</sup></td> <td colspan="2">미시행</td> <td>1</td> <td colspan="2">미시행</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>주(*) 2단계 이의신청 : 오류 확인시 성적정정원을 교무처에 제출, 성적사정회의에서 성적 확정</p>	성적부여 관련 위반사항	1학기			2학기			'18	'19	'20	'18	'19	'20	1단계 이의신청(건)	726	697	342	754	629	390	2단계 이의신청(건) <sup>(*)</sup>	미시행		1	미시행		1
성적부여 관련 위반사항	1학기			2학기																								
	'18	'19	'20	'18	'19	'20																						
1단계 이의신청(건)	726	697	342	754	629	390																						
2단계 이의신청(건) <sup>(*)</sup>	미시행		1	미시행		1																						

**성적부여 체계관리**
**상대평가 원칙준수**

(성적입력 단계) 상대평가 등급별 상한비율 초과 입력시 시스템상 입력마감 불가

※ 20학년도 COVID-19 사태로 상대평가 등급별 인원비율을 일시적으로 완화. '21-1학기부터 정상 환원

'18년~'20년 (A+B)등급 학점비율은 전국평균 대비 13.3%포인트 낮은 수준

	A등급비율(%)		B등급비율(%)		(A+B)등급비율(%)	
	한라대	전국	한라대	전국	한라대	전국
'18년	29.9	32.8	29.3	37.8	59.3	70.6
'19년	27.5	33.7	28.6	38.0	56.1	71.7
'20년	37.5	54.7	37.0	32.8	74.5	87.5
평균	31.63	40.40	31.63	36.20	63.30	76.60

**재수강 관리**
**재수강 학사지도**  
  
**엄정한 재수강 관리**

재수강 기준, 성적 제한 등 안내(학기별 1회)      엄정한 재수강 관리로 학점인플레 방지

- 수강신청 단계의 관리(개강 전)
- C+학점, 동일과목 2회, 학기별 6학점 등을 초과한 재수강 제한
- 출석부 관리(학기 중)
- 수강생 명단에 Y(재수강)자 별도 표기
- 성적입력 단계의 관리(종강 후)
- A+ 성적입력 시스템적 차단

학기	학년도	재학생 대비 재수강자 비율(*) (%)	재수강 이전성적 (평균 평점)	재수강 취득성적 (평균 평점)	재학생 취득성적 (평균 평점)
1학기	'18년	4.37	0.41	2.60	3.13
	'19년	4.91	0.60	2.57	3.14
	'20년	4.39	0.56	3.06	3.57
2학기	'18년	5.49	0.28	2.42	3.18
	'19년	5.40	0.40	2.38	3.19
	'20년	4.23	0.63	2.93	3.44
평균		4.80	0.48	2.66	3.28

■ 성적 부여 점검 체계(재수강 포함)의 실행에 따른 후속 조치 노력

연 도	점검 체계 문제점	점검 체계 문제점	점검 체계에 따른 후속조치																																									
'18	교원자녀 수강신청 시, 성적평가의 공정성 점검 필요	수강신청 사전신고, 성적평가 결과 보고제도 시행	성적부여 규칙 위반 후속조치 내역 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">성적부여 관련 위반 사항조치 사항</th> <th colspan="3">1학기</th> <th colspan="3">2학기</th> </tr> <tr> <th>'18</th> <th>'19</th> <th>'20</th> <th>'18</th> <th>'19</th> <th>'20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성적정정원 제출(건)</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>포트폴리오 미제출(건)</td> <td>미시행</td> <td></td> <td>45</td> <td>미시행</td> <td>21</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>업적평가 반영(건)<sup>(1)</sup></td> <td>1</td> <td>0</td> <td>46</td> <td>0</td> <td>21</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table> 주(1)포트폴리오 미제출 -3점/건, 그 외 -5점/건	성적부여 관련 위반 사항조치 사항	1학기			2학기			'18	'19	'20	'18	'19	'20	성적정정원 제출(건)	1	0	1	0	0	1	4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)	0	0	0	0	0	-	포트폴리오 미제출(건)	미시행		45	미시행	21	39	업적평가 반영(건) <sup>(1)</sup>	1	0	46	0	21	40
성적부여 관련 위반 사항조치 사항	1학기				2학기																																							
	'18	'19		'20	'18	'19	'20																																					
성적정정원 제출(건)	1	0	1	0	0	1																																						
4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)	0	0	0	0	0	-																																						
포트폴리오 미제출(건)	미시행		45	미시행	21	39																																						
업적평가 반영(건) <sup>(1)</sup>	1	0	46	0	21	40																																						
'19	- 상대평가 등급별 상한비율의 적용으로, 성적 이의신청 결과 처리시 성적정정의 어려움 발생 - 성적평가 투명성 제고를 위한 성적산출자료 점검 필요	- 성적 이의신청 결과로 성적을 정정할 시, 상대평가 등급별 인원비율 상한선 완화(5%범위 이내) - 성적산출자료 포함 교과목 포트폴리오 제출 의무화	- 후속조치 대상 - 학사운영규정 제126조 위반 : 성적 정정 기간 후 성적정정원 제출, 상대평가 방식 위반 등 - 교과목 포트폴리오(성적산출자료) 미제출 '19-2학기부터 전 과목 제출 의무																																									
'20	- 학생 동의절차 없이 교수가 임의로 성적평가 항목별 배점을 변경하는 사례 발생 - 성적 이의신청 처리결과에 학생이 불복할 시 추가 구제 방안 마련 필요 - 출결관리와 성적관리 시스템이 분리 → 개별교수가 결석시수 별도 입력('21-1학기 8강좌 미입력)	- 성적배점 변경시, 학생 의견 수렴 및 동의절차를 거치도록 제도 마련 - 1차 이의신청 결과 불복 학생에게 2차 이의신청 기회 추가 제공 - '전자출결'의 결석시수를 성적관리시스템에 일괄반영 (4주 초과 결석자에게 60점이상 성적입력 차단)																																										

학사경고 관리 체계

■ 학사경고 관리 체계 관련 규정 또는 지침

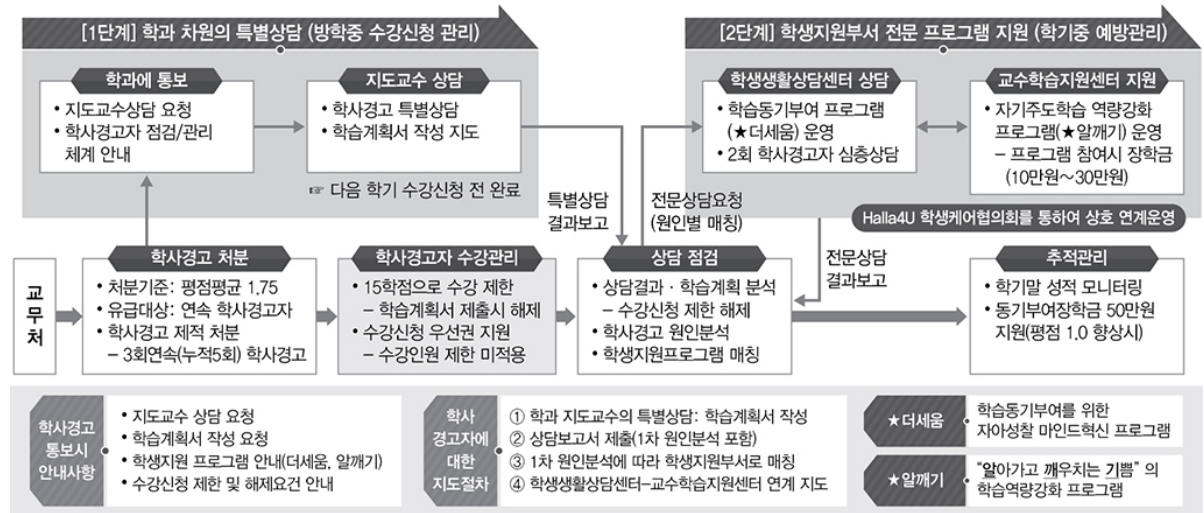
- 학사경고 기준 명확화 및 학사경고자 사후관리, 학사경고 고위험군의 유형별 맞춤형 예방관리 절차 구체화 등 규정을 통한 학사경고 관리체계 제도 시행

구 분	관련 규정 및 지침	주요 내용
[기 준]	※ 규정 : 학사운영규정	
학사경고 기준	학칙(제31조), 규정(제131조)	성적 평점평균 1.75 미만
학사경고 제적	학칙(제30조), 규정(제31조)	대상 : 연속 3회, 누적 5회 이상 학사경고자
[학사경고자 관리]	※ 규정 : 학사운영규정	
학사경고자의 수강신청 관리	규정(제80조) 규정(제134조)	- 수강신청 학점 제한 및 해제요건 - 수강신청 우선권 제공(수강인원 제한 미적용)
학사경고자 사후 관리	규정(제132조)	(학과) 지도교수의 학사경고자 특별상담 (학생) 학업계획서 제출 (학생지원부서) 학습역량 및 동기강화 프로그램
학사경고 예방 관리	규정(제133조)	학사경고 고위험군의 원인분석 및 맞춤형 예방관리 - 학사경고자, 학습저성과자, 장기결석자
학사경고자 추적 관리	규정(제134조) 장학금지급규정(제9조)(별표1)	차기학기 성적 모니터링 및 동기부여장학금 지급 - 성적향상시 학습동기부여장학금 지급

■ 학사경고 관리 체계의 실행 내용 및 절차

- 학사경고자 관리의 단계적 구체화를 통한 학사경고자 관리의 실효성 제고

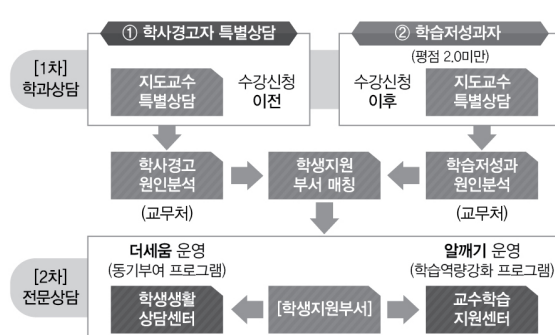
[1단계] 학과 상담 [2단계] 전문상담 연계 지원



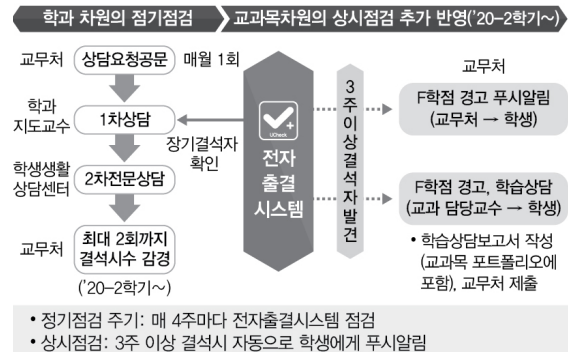
[그림] 단계별 학사경고자 관리체계도

- [학사경고 예방관리] 고위험군을 세분화하여 맞춤형 예방관리 체계 운영

- 학사경고자 특별 상담 : 차기학기 수강신청 전에 지도교수 특별상담을 실시하여 학사경고 원인을 분석 한 뒤, 학생지원부서와 매칭하여 2단계 지도
- 학습저성과자 특별 상담 : 학사경고자 특별상담과 시기를 다르게 차별하여 학기초에 지도교수 특별상담을 실시하고, 학생지원부서에 매칭하여 2단계 지도
- 장기결석자 특별 상담 : 장기결석으로부터 F학점을 처분받는 사례를 줄이기 위하여 3주 이상 결석자에게 멀티플 지도체계를 구축(교무처 : 푸시알림, 교과 담당교수 : 학습상담, 학과 지도교수 : 장기결석자 특별상담 후 학생지원부서 연계 매칭 지도 요청). 또한, 장기결석자의 F학점 사례 예방을 위하여 특별상담 이수자에게 결석시수 감면제도 시행



[그림] 학사경고자 및 학습저성과자 예방관리



[그림] 장기결석자의 다중 관리 체계

■ 학사경고자 관리 및 재발방지를 위한 지도체계 운영 실적

관리 체계	실행내용 및 운영성과																																																														
학사 경고자 관리	안내	학사경고자에 대한 제한사항 및 학생지원 프로그램 안내 - 제한 사항 : 학사경고 누적시 제적 요건, 수강학점 제한/해제 요건 등																																																													
	재발 예방 관리	학사경고자 수강 제한(15학점) - 1단계 : 학과(지도교수) 상담 · 지도 - 지도교수 특별상담(수강신청 전) / 학업계획서 제출(학생) ※ 학업계획서 제출시 수강 제한 해제 지도교수 일반상담(학기 중) - 교무처 학사경고 원인 분석 및 학생지원부서로 명단 이첩 - 2단계 : 학생지원부서 상담·지도 - 더세움 : 마인드혁신 프로그램 / 알깨기 : 학습역량강화프로그램 학사경고 재발예방 프로그램 운영 실적 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">구 분</th> <th>'18년</th> <th>'19년</th> <th>'20년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">성적 집계인원(명)[A]</td> <td>6,714</td> <td>6,583</td> <td>6,481</td> </tr> <tr> <td colspan="2">학사경고자(명)[B]</td> <td>302</td> <td>280</td> <td>149</td> </tr> <tr> <td colspan="2">학사경고자 비율(B/Ax100%)</td> <td>4.5%</td> <td>4.3%</td> <td>2.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">[1단계] 프로그램 참여 실적</td> <td>지도교수특별상담(명)[C]</td> <td>171</td> <td>198</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>- 특별상담비율[C/Bx100%]</td> <td>56.6%</td> <td>70%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>학업계획서 제출(명)</td> <td>미시행</td> <td></td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>- 수강학점 제한 인원(명)</td> <td>미시행</td> <td></td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>학생지원부서 명단 이첩(명)</td> <td>미시행</td> <td></td> <td>69</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">[2단계] 프로그램 참여 실적</td> <td>지도교수 일반상담(건)[D]</td> <td>125</td> <td>167</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>학생생활상담센터 : 더세움[E]</td> <td>22</td> <td>25</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>교수학습 지원센터 : 알깨기[F]</td> <td>미시행</td> <td>19</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>누적 합계(명)[G=E+F]</td> <td>22</td> <td>44</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>비율(=G/Bx100%)</td> <td>7.3%</td> <td>15.7%</td> <td>36.9%</td> </tr> </tbody> </table> ※ 학사경고자 비율 점진적 감소 및 학사경고 사후관리 프로그램 참여 학생 비율 증가	구 분		'18년	'19년	'20년	성적 집계인원(명)[A]		6,714	6,583	6,481	학사경고자(명)[B]		302	280	149	학사경고자 비율(B/Ax100%)		4.5%	4.3%	2.3%	[1단계] 프로그램 참여 실적	지도교수특별상담(명)[C]	171	198	134	- 특별상담비율[C/Bx100%]	56.6%	70%	89%	학업계획서 제출(명)	미시행		51	- 수강학점 제한 인원(명)	미시행		79	학생지원부서 명단 이첩(명)	미시행		69	[2단계] 프로그램 참여 실적	지도교수 일반상담(건)[D]	125	167	74	학생생활상담센터 : 더세움[E]	22	25	54	교수학습 지원센터 : 알깨기[F]	미시행	19	1	누적 합계(명)[G=E+F]	22	44	55	비율(=G/Bx100%)	7.3%	15.7%
구 분		'18년	'19년	'20년																																																											
성적 집계인원(명)[A]		6,714	6,583	6,481																																																											
학사경고자(명)[B]		302	280	149																																																											
학사경고자 비율(B/Ax100%)		4.5%	4.3%	2.3%																																																											
[1단계] 프로그램 참여 실적	지도교수특별상담(명)[C]	171	198	134																																																											
	- 특별상담비율[C/Bx100%]	56.6%	70%	89%																																																											
	학업계획서 제출(명)	미시행		51																																																											
	- 수강학점 제한 인원(명)	미시행		79																																																											
	학생지원부서 명단 이첩(명)	미시행		69																																																											
[2단계] 프로그램 참여 실적	지도교수 일반상담(건)[D]	125	167	74																																																											
	학생생활상담센터 : 더세움[E]	22	25	54																																																											
	교수학습 지원센터 : 알깨기[F]	미시행	19	1																																																											
	누적 합계(명)[G=E+F]	22	44	55																																																											
	비율(=G/Bx100%)	7.3%	15.7%	36.9%																																																											
추적 관리	대상자 : 직전학기 학사경고자로서, 당해 학기말 재학생 ※ 추적관리 내용: 연속 학사경고, 학사경고 탈피, 차기학기 학습동기부여장학금 수혜 여부 학사경고자 추적관리 결과 : 우측 표 참조 ※ 학사경고자는 휴학 등 사유로 학년도별 직전학기 학사경고자와 불일치 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학 기</th> <th rowspan="2">학년도</th> <th>직전학기</th> <th colspan="2">당해학기</th> <th colspan="2">차기학기</th> </tr> <tr> <th>학사경고자[A]</th> <th>학사경고 탈피자[B] (비율=B/Ax100%)</th> <th>장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)</th> <th>장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)</th> <th>장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1학기</td> <td>'18년</td> <td>82명</td> <td>57명</td> <td>69.5%</td> <td>9명</td> <td>10.9%</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>89명</td> <td>65명</td> <td>73.0%</td> <td>8명</td> <td>8.9%</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>98명</td> <td>88명</td> <td>89.8%</td> <td>19명</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2학기</td> <td>'18년</td> <td>96명</td> <td>51명</td> <td>53.1%</td> <td>4명</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>102명</td> <td>51명</td> <td>50.0%</td> <td>4명</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>26명</td> <td>20명</td> <td>76.9%</td> <td>15명</td> <td>57.7%</td> </tr> </tbody> </table> 주(*) 학습동기부여 장학금('20-1학기 이전 성적합상장학금)	학 기	학년도	직전학기	당해학기		차기학기		학사경고자[A]	학사경고 탈피자[B] (비율=B/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)	1학기	'18년	82명	57명	69.5%	9명	10.9%	'19년	89명	65명	73.0%	8명	8.9%	'20년	98명	88명	89.8%	19명	19.3%	2학기	'18년	96명	51명	53.1%	4명	4.1%	'19년	102명	51명	50.0%	4명	3.9%	'20년	26명	20명	76.9%	15명	57.7%												
학 기	학년도			직전학기	당해학기		차기학기																																																								
		학사경고자[A]	학사경고 탈피자[B] (비율=B/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)	장학금(*) 수혜자[C] (비율=C/Ax100%)																																																									
1학기	'18년	82명	57명	69.5%	9명	10.9%																																																									
	'19년	89명	65명	73.0%	8명	8.9%																																																									
	'20년	98명	88명	89.8%	19명	19.3%																																																									
2학기	'18년	96명	51명	53.1%	4명	4.1%																																																									
	'19년	102명	51명	50.0%	4명	3.9%																																																									
	'20년	26명	20명	76.9%	15명	57.7%																																																									

관리 체계		실행내용 및 운영성과																						
<b>학사경고 고위험군 예방관리</b>	<b>학습 저성과자 관리</b>	대상 : 직전학기 학점 2.0 미만 - 1단계 프로그램 : 지도교수 특별상담(학기 초), 일반상담(학기 중) - 2단계 전문상담 : 학생지원부서 연계 프로그램  학습저성과자 예방관리 실적	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학년/학기</th> <th rowspan="2">학습저성과자</th> <th colspan="2">[1단계] 지도교수 특별상담</th> <th colspan="2">[2단계] 학생지원부서 전문상담</th> </tr> <tr> <th>특별상담 참여자 수</th> <th>참여자 비율</th> <th>전문상담 연계자 수</th> <th>연계자 비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'20-2학기</td> <td>46명</td> <td>40명</td> <td>87.0%</td> <td>27명</td> <td>58.7%</td> </tr> </tbody> </table>				학년/학기	학습저성과자	[1단계] 지도교수 특별상담		[2단계] 학생지원부서 전문상담		특별상담 참여자 수	참여자 비율	전문상담 연계자 수	연계자 비율	'20-2학기	46명	40명	87.0%	27명	58.7%		
	학년/학기	학습저성과자	[1단계] 지도교수 특별상담		[2단계] 학생지원부서 전문상담																			
특별상담 참여자 수			참여자 비율	전문상담 연계자 수	연계자 비율																			
'20-2학기	46명	40명	87.0%	27명	58.7%																			
<b>장기 결석자 관리</b>	<b>장기 결석자 관리</b>	대상 : 3주 이상 장기결석자 - 정기 점검 : 매 4주마다 지도교수 상담(학과별 점검보고서 제출) - 수시점검 : 3주 이상 결석자에게 경고 푸시알림(매 수업) - 학생생활상담센터 전문상담	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학년도</th> <th>장기결석자</th> <th>지도교수 특별상담(*)</th> <th>푸시알림(*) ( '20년 시행 )</th> <th>전문상담 ( '20년 시행 )</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'18년</td> <td>672명</td> <td>971건(1.4회)</td> <td rowspan="2">미시행</td> <td rowspan="2">미시행</td> </tr> <tr> <td>'19년</td> <td>294명</td> <td>608건(2.1회)</td> </tr> <tr> <td>'20년</td> <td>257명</td> <td>401건(1.6회)</td> <td>602건(2.3회)</td> <td>2명</td> </tr> </tbody> </table> 주(*) ()안은 1인당 평균 상담(푸시알림) 횟수				학년도	장기결석자	지도교수 특별상담(*)	푸시알림(*) ( '20년 시행 )	전문상담 ( '20년 시행 )	'18년	672명	971건(1.4회)	미시행	미시행	'19년	294명	608건(2.1회)	'20년	257명	401건(1.6회)	602건(2.3회)	2명
	학년도	장기결석자	지도교수 특별상담(*)	푸시알림(*) ( '20년 시행 )	전문상담 ( '20년 시행 )																			
'18년	672명	971건(1.4회)	미시행	미시행																				
'19년	294명	608건(2.1회)																						
'20년	257명	401건(1.6회)	602건(2.3회)	2명																				

■ 학사경고 관리 체계에 따른 후속 조치 노력

학사경고 고위험군	관리 체계 문제점(~'19학년도)	개선 내용('20학년도~)
학사경고자	학생의 학습역량을 고려한 수강신청 지도 필요	수강신청 학점 제한(15학점) 및 해제(18학점)를 학업계획서 제출과 연동('20년 학업계획서 62명 제출)
	학사경고 원인별 맞춤형 재발 예방관리 프로그램 시행 필요	특별상담 일지 양식을 개발하여 학사경고 원인 분석 → 학생지원부서 매칭 운영('20년 69명 연계)
학습저성과자	학사경고 예방을 위한 특별 상담 및 학습역량 강화 프로그램 필요	특별상담, 학생지원부서 전문상담 등 학사경고자에 준하는 관리 시행(대상자 46명 중 지도교수 특별상담 40명, 학생지원부서 전문상담 27명 연계)
장기결석자	교과목 낙제생 학습상담 분석 결과 장기결석자가 학사경고자로 되는 사례 다수 발생	장기결석자 발견 주체별로 F학점 경고 및 학습상담을 실시하여 추가 결석 예방('18년 672명 → '20년 257명)

## 5. 학생 지원

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
학생 학습역량 지원	-	-	○		
진로·심리 상담 지원	-	-	○		
취·창업 지원	-	-	○		

### 1. 학생 학습역량 지원

#### 학습역량 강화 프로그램 운영 개요

##### ■ 학습역량 강화 프로그램의 운영 체계와 특징

- 학생들의 자기주도 학습역량 강화를 위한 학습지원 체계 구축
- 대학의 교육목표, 인재상과 핵심역량에 기반한 목표를 설정하고, 단계별, 학년별 및 대상별 학습역량 강화 맞춤 프로그램 개발, 운영



[그림] 단계별 - 학년별 - 대상별 학생학습역량 강화 프로그램

■ 단계별 학습역량 강화 프로그램

- 학생들의 자기주도 학습역량 강화를 위하여 기초, 특성화, 공유확산으로 단계를 나누어 편성
- 기초 단계 : 신입생 및 재학생들의 기초학력 증진을 도울 수 있는 다양한 프로그램 포진
- 특성화 단계 : 대상별 프로그램과 같이 조금 더 도움이 필요한 학생들과 학생들의 특정 요구와 목표로 하는 것에 특화된 프로그램 편성
- 공유확산 단계 : 학생들 스스로 얻은 성과들을 공유할 수 있는 프로그램 편성

■ 학년별 학습역량 강화 프로그램

- 1학년 권장 : 단계별 기초에 해당되는 프로그램 중에서도 대학생활 첫걸음에 선행되어야 할 프로그램
- 2,3학년 권장 : 단계별 기초에 해당되는 프로그램과 특성화 프로그램 중, 일반 재학생의 학습역량 강화에 도움이 될 수 있는 프로그램
- 4학년 권장 : 단계별 프로그램 중 졸업을 앞두고 부족한 부분을 채우거나 사회에 나가기 위하여 역량을 심화할 수 있는 프로그램

■ 대상별 학습역량 강화 프로그램

- 학습소수자들의 학습역량 강화를 위하여 대상별 맞춤형 프로그램 개발, 운영

교수·학습 지원 프로그램 사전 수요조사 체계

교수·학습 지원 프로그램 사전 수요조사			
사전 조사	조사 대상	조사 내용	조사 방법
한라대학교 교육 수요조사	재학생/졸업생/산업체/교원	교육전반에 대한 재학생, 졸업생 등 수요 측정	전수조사/온라인
교수지원 사전수요조사	교원	교수지원 프로그램 개선방안 및 수요 측정	표본조사/온라인
학생생활 실태조사	신입생/재학생	신입생 및 재학생의 대학생활 전반 실태 측정	전수조사/온라인
대학생 핵심역량진단검사 (K-CESA)	재학생	개별 핵심역량 진단 반영 역량개발 프로그램 개발	전수조사/온라인
한라대 핵심역량진단검사 (H-CESA)	재학생	한라대 특화 진단도구로 재학생 핵심역량 진단	전수조사/온·오프라인
학부교육실태조사 (K-NSSE)	재학생	학습과정 및 대학생활 경험 조사	전수조사/온라인
캠퍼스 학습환경진단조사 (UEES)	교원/직원	학생 중심 캠퍼스 학습환경 구축 운영 진단	전수조사/온라인
대학혁신역량진단조사 (UICA)	교원/직원	대학 환경과 구성원의 특성 진단	전수조사/온라인
학습지원 사전수요조사	재학생	CTL 학습역량 강화 프로그램 수요 측정	전수조사/온·오프라인
심층수요조사(FGI)	재학생	학습지원을 위하여 집단 심층면접으로 정보 수집	표본조사/온·오프라인

[그림] 교수·학습 지원을 위한 사전 수요조사

- 맞춤형 교수·학습 지원 프로그램 운영을 위해 매년 재학생 및 교원 대상 사전 수요조사를 실시하고 있음
  - 재학생들의 핵심역량을 측정하기 위하여 K-CESA 및 H-CESA 진단검사를 시행함으로써 학생들의 부족한 역량을 강화할 수 있는 프로그램을 개발, 운영하고 있음
  - 학습역량 강화 프로그램에 대한 재학생들의 수요를 파악하기 위하여 학습지원 사전수요조사 및 심층수요조사(FGI)를 실시하고 있음
  - 학습과정 및 대학생활 경험, 학생 중심 캠퍼스 학습환경 등을 파악하기 위하여 K-NSSE 및 UICA 조사를 실시하고 있음

### 한류체계를 통한 프로그램 개선

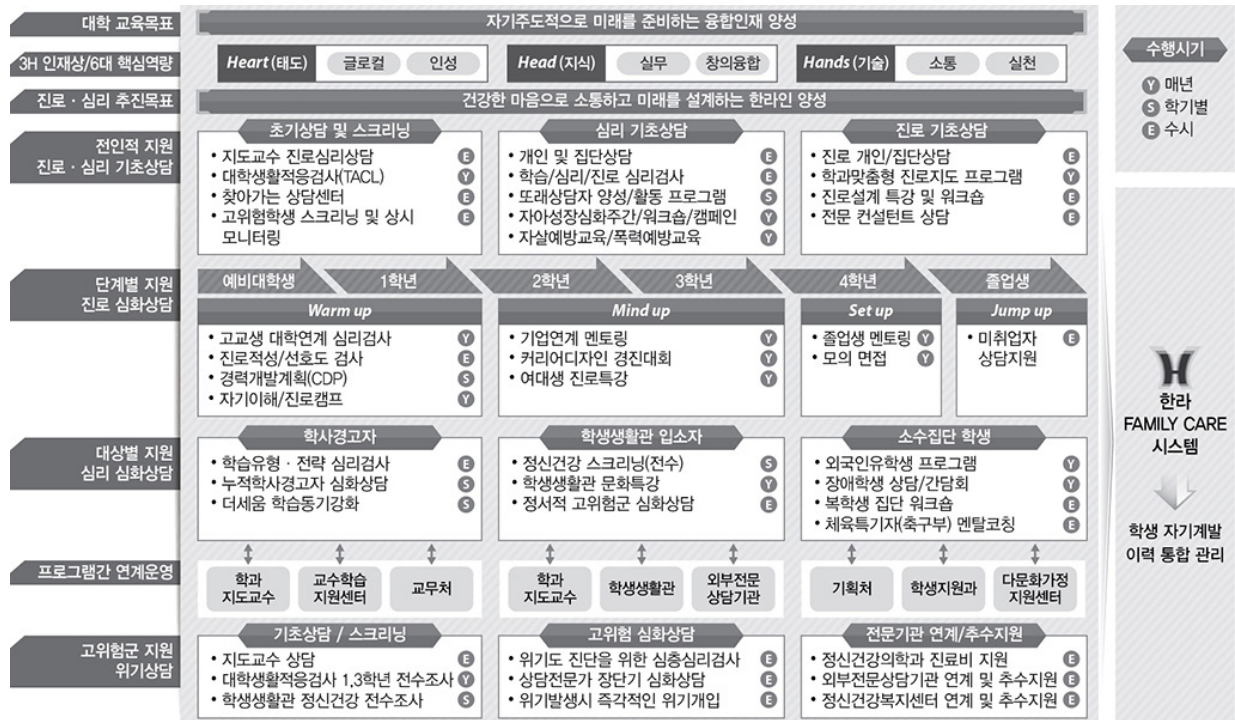


[그림] 환류를 통한 프로그램 개선 체계

- PDCA 성과점검 환류 체계에 따라 사전 수요조사 결과를 반영한 연간 운영계획을 세워 추진된 각종 학생역량 강화 프로그램은 사후 만족도 측정 및 분석을 통해 개별 개선 필요사항을 도출함
  - 대학차원의 계획 심의 의결이 선행되며 프로그램 운영 후 성과분석 및 개선사항을 도출하여 연간 보고서를 작성하고 있음

## 2. 진로 · 심리 상담 지원

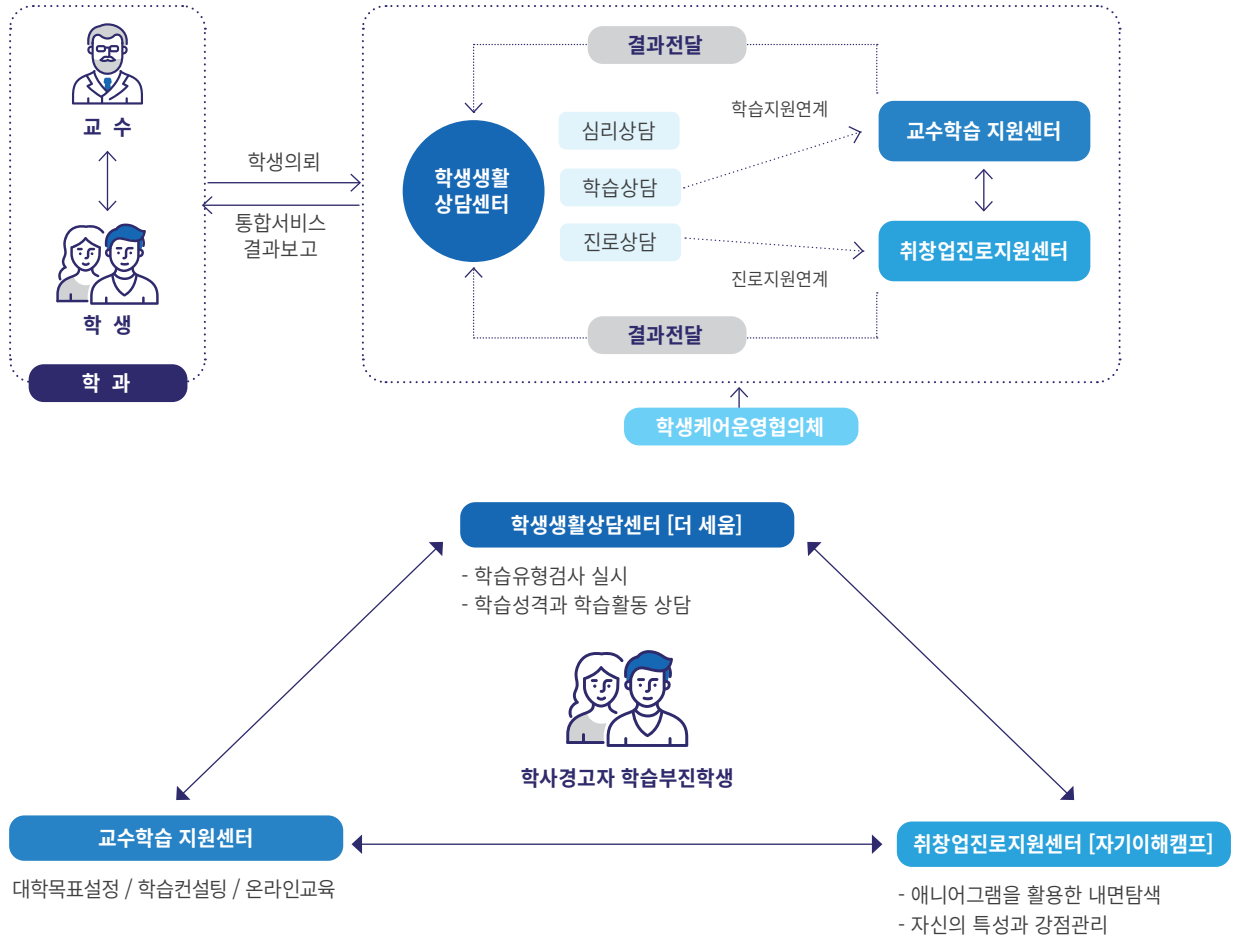
### 진로 · 심리 상담 프로그램 운영 개요



[그림] 진로 · 심리 상담 프로그램 운영체계

- 우리 대학의 진로 · 심리 상담 프로그램은 대학의 교육목표, 인재상과 핵심역량에 기반한 추진목표를 설정하고, 수요자 맞춤형 종합상담체계를 구축하여 기초 상담부터 단계별 · 대상별 · 고위험군별 목표에 적합한 프로그램을 지원하고 있음
- 모든 진로 · 심리 상담 프로그램은 다양한 수요조사 및 실태조사, 정신건강검사 등을 근거로 학생들의 대학적응력 향상 및 심리적 안정을 도모할 수 있도록 계획, 운영되고 있음

심리·학습·진로 지도 간 유기적 네트워크 및 학습부진 학생을 위한 다각적 지원체계 운영



[그림] 심리 - 학습 - 진로 네트워크 및 학습부진 다각적 지원 체계

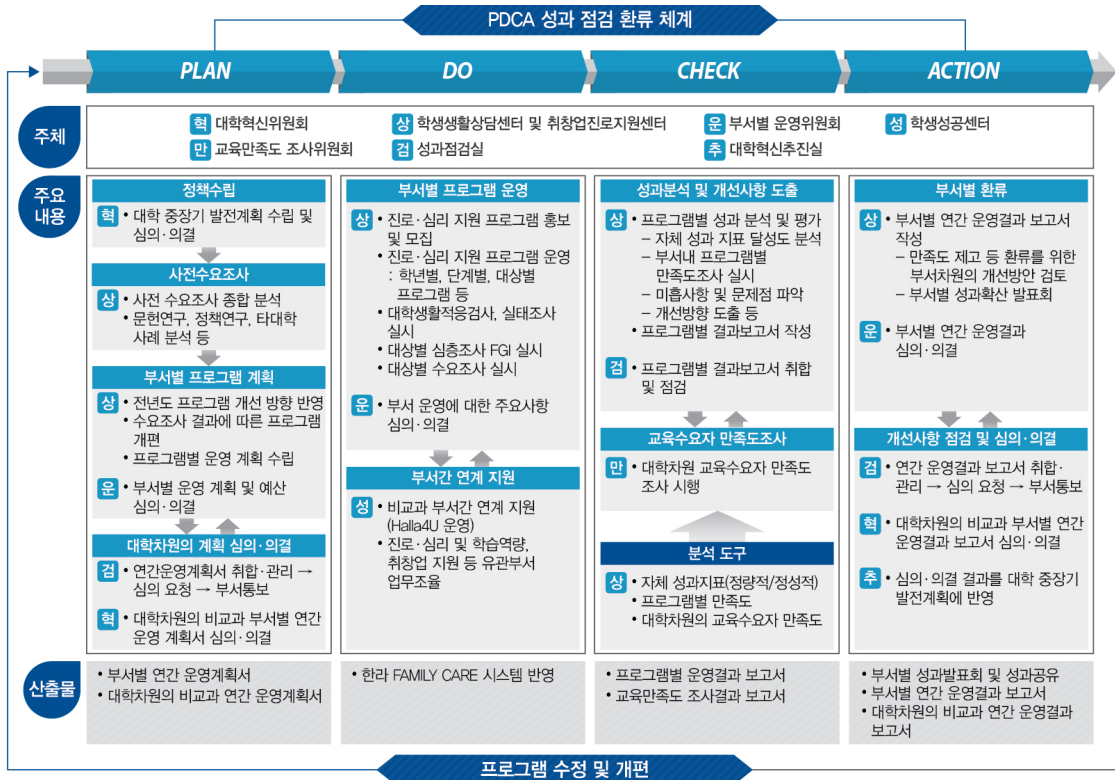
- 학과 지도교수 : 진로지도 교과 및 일상생활상담을 통해 심리/학습/진로에 관한 심층상담이 필요한 학생을 발굴하여 학생생활상담센터로 의뢰 → 학생생활상담센터 : 심리검사 및 심층상담을 실시한 후 교수학습지원센터, 취창업진로지원센터 등 유관부서로 연계하여 필요한 프로그램으로의 참여 유도
- Halla4U(학생케어협의체)를 통한 학생생활상담센터 - 교수학습지원센터 - 취창업진로지원센터의 다면적 지원의 유기적 연계 및 학생지원서비스의 결과가 학과 및 지도교수에게 환류토록 운영
- 학습부진 학생 : 학생생활상담센터, 교수학습지원센터, 취창업진로지원센터의 유기적 연계를 통한 심리 - 학습 - 진로영역을 포괄하는 프로그램 제공

**진로·심리 상담 프로그램 사전 수요조사 체계**

	주 기	분석(조사)내용	분석(조사) 방법
사전 수요조사	매년	대상 : 재학생, 졸업생, 교직원, 산업체, 학부모 진로심리 프로그램 운영전반 및 프로그램 선호도 수요조사	온라인 전수조사
신입생/재학생 실태조사		대상 : 신입생 및 재학생 심리사회적 특성 및 진로·심리 프로그램 욕구	온라인/오프라인 전수조사
대학생활적응검사		대상 : 1,3학년 재학생 전수조사 6가지 적응영역(대학생활, 학업, 관계, 정서, 진로, 종합적응)	온라인 1,3학년 전수조사
대상별 수요조사		대상 : 학생생활관 입소자, 정서적 고위험군, 복학생, 휴학생, 장애학생, 외국인 유학생 등 대상별 진로심리 프로그램 수요조사	온라인/오프라인 표본조사
대상별 심층조사 (FGI)		대상 : 학사경고자, 중도탈락 고위험군 진로심리 프로그램 운영 및 재학생의 참여 경험 조사	오프라인 표본조사
정책연구 및 외부보고서 분석		정책연구 : 학사경고자 통합지원 방안/중도탈락 고위험군 서비스 지원 방안 외부 연구보고서 및 정책자료	오프라인 문헌연구
타대학 벤치마킹		타대학 우수 제도 및 우수 프로그램 사례 조사 및 결과 검토	온라인/오프라인 문헌연구
운영위원회	분기별	진로심리 상담 프로그램 운영의 내용, 전문성, 환류체계 및 제도 개선사항	오프라인 운영위원회 회의

- 재학생 요구에 대한 맞춤형 진로·심리 상담 프로그램 운영을 위해 매년 재학생 대상 사전 수요조사를 실시하고 있음
- 사전 수요조사는 크게 프로그램의 다양성 요구도, 프로그램 유형별 수요도, 프로그램 운영 형태별 선호도 등으로 구분하여 분석하고 있음

## 환류체계를 통한 프로그램 개선 체계



[그림] 환류를 통한 프로그램 개선 체계

- 사전 수요조사 결과를 반영한 연간 운영계획에 따라 추진된 각종 진로·심리 상담 프로그램은 사후 만족도 측정 및 분석을 통해 개별 개선 필요사항을 도출함
- PDCA 성과점검 환류체계를 구축하여 매년 진로·심리 상담 프로그램의 성과를 분석하고 개선방안을 도출하여 프로그램을 지속적으로 개선하고 관리함

## 한라 FAMILY CARE 시스템에 의한 통합적 학생진로·심리 지원 관리



메인 | G-HALLA 인증제 | **한라 비교과 프로그램** | 자기개발마일리지제 | 경력개발활동기록부

My 역량관리  
**한라 비교과 프로그램**

공지사향 FC-캘린더 카톡상담 전체메뉴

전체보기	취창업진로지원센터	교수학습지원센터	학생생활상담센터	운곡교양교육원	창업교육센터	그 외 기관	학부(과)
학습지원	취·창업지원	진로탐색지원	건강·심리·인권지원	글로벌지원	인성지원	전공역량강화지원	기타

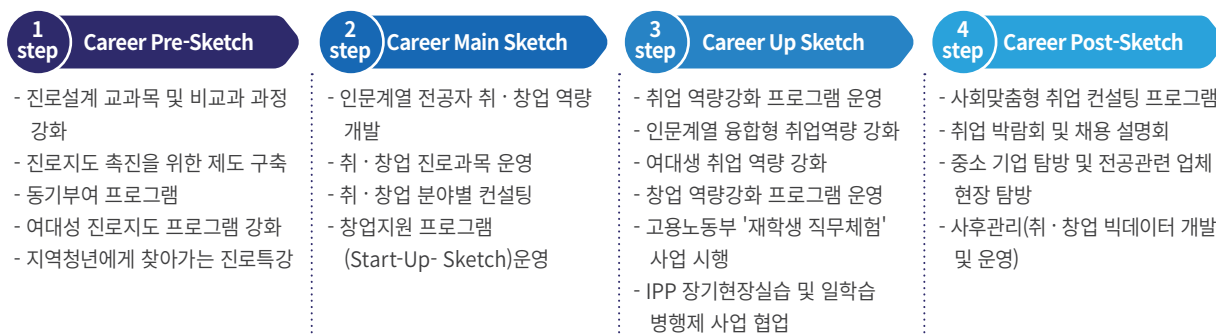
운영방법: 선택 | 주역량: 선택 | 부역량: 선택 | 프로그램명:

- 한라 FAMILY CARE 시스템을 통해 진로·심리 상담부터 진로탐색 및 심리 지원 비교과 프로그램 참여까지 통합 관리
- 재학생의 진로·심리 상담 및 프로그램 참여 관리를 통해 핵심역량관리를 통합 지원

### 3. 취·창업 지원

#### 취·창업 역량 지원 프로그램 운영 개요

- 취·창업 역량 지원은 4단계 경력 스케치 프로그램(4 Step Career Sketch Program)을 구성하여 운영하고 있음

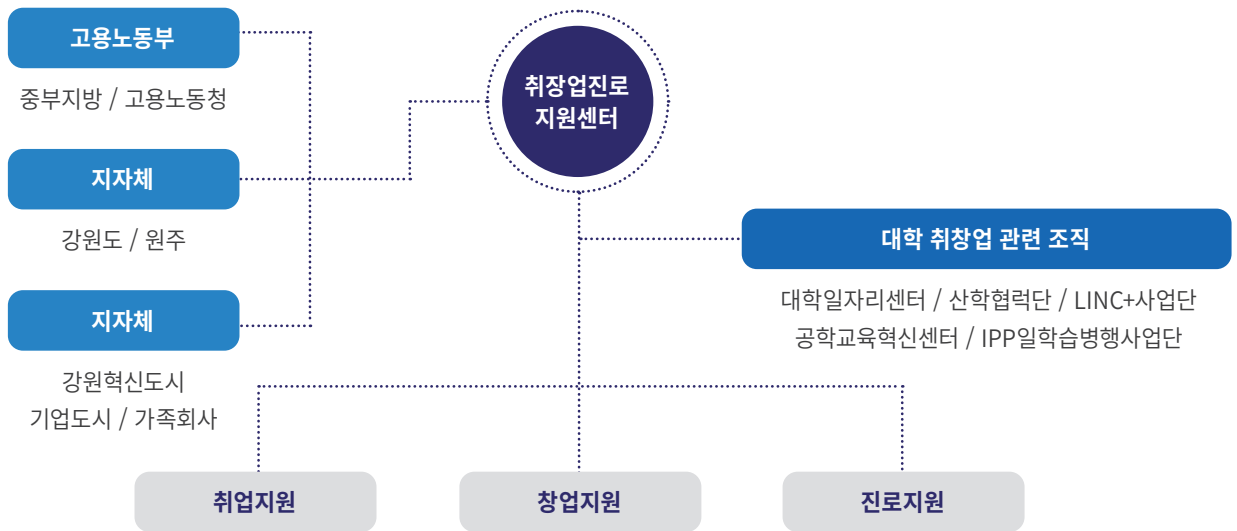


[그림] 4단계 경력 스케치 프로그램(4 Step Career Sketch Program)

- 경력 스케치 스텝 1은 Career Pre-Sketch 단계로써, 진로 지도를 촉진하기 위한 제도를 구축하고 동기 부여 프로그램 및 진로 특강 프로그램을 운영함
- 경력 스케치 스텝 2는 Career Main Sketch 단계로써, 취·창업 진로과목을 운영하고 분야별 컨설팅과 창업지원 프로그램을 운영함
- 경력 스케치 스텝 3은 Career Up Sketch 단계로써, 취업 역량 강화 프로그램을 운영하고 유관 기관과 협업하여 직무 체험 및 현장실습 프로그램을 운영함
- 경력 스케치 스텝 4는 Career Post-Sketch 단계로써, 취업 박람회 및 채용 설명회와 전공 관련 업체 현장 탐방 프로그램을 운영함

## 취창업진로지원센터 중심 취창업 거버넌스 구축·운영

- 취창업특성화대학추진위원회 운영을 통한 취업 지원, 창업 지원, 진로 지도
- 고용노동부, 지자체, 기업 등 외부 기관과의 협력 관계 유지
- 대학 취·창업 관련 조직과 소통하며 교내 취·창업 관련 업무 통합·관리



[그림] 환류를 통한 프로그램 개선 체계

## 전공(학과)별 커리어 로드맵 탑재

- 전학과에 대하여 진출분야별 교과, 비교과, 필요역량, 직업군, 취업처에 대한 내용을 바탕으로 학생들의 진로설정 및 준비에 도움을 줄 수 있는 로드맵을 개발하여 한라 FAMILY CARE 시스템에 탑재

교과	건축계획 및 설계, 이론	건축구조	건축사공 및 CM	건축환경 및 장비
1-1	다자간 기초, 생활속의 조형, 컴퓨터활용(1)			
1-2	공학기초, 건축학 개론, 컴퓨터활용(2)			
2-1	건축설계(1) 건축도형론 환경형 입안	건축구조역학(1)	건축일반구조	건축환경
2-2	건축설계(2) 한국건축사 건축계획	건축구조역학(2)	건축재료	진환경건축
3-1	건축설계(3) 서양건축사 건축입구	철근콘크리트구조	건축사공	건축설비(1)
3-2	건축설계(4) 근대 및 현대건축론	강구조	건축역사 BIM사공 시뮬레이션	건축설비(2)
4-1	건축디자인방법론	건축구조설계(1)	건축설계(5), 취업실무(1), 캡스톤디자인(1)	
4-2	도시디자인론	건축구조설계(2)	건축설계(6), 취업실무(2)	

비교과	동아리 YEUM, HAVE	동아리 구조연구	동아리 BIM	동아리 진환경건축
목적	우려된 여건에 맞는 건축물을 계획하고, 설계할 수 있다.	건축역학을 이해하고 안전한 건축물을 구축할 수 있다.	BIM 실계를 통해 건축물을 계획하고, 물량을 산출할 수 있다.	진환경 차세대 건축물을 계획할 수 있다.
직업군	건축사 실내건축가 건축설계사	구조기술사 구조엔지니어	사공기술사 BIM 디자이너 건축시공엔지니어	건축물에너지평가사 진환경산업단지 건축설비엔지니어
취업처	건설회사, 건축설계사무소, 인테리어 회사, 건축구조 사무소, 건축 환경권 건설회사, 건축설비 설계 사무소, 공공기관, 교육청 및 시장, 건축물 관리 회사 등			

[그림] 전공별 커리어 로드맵 화면(건축학과)

## 취·창업 역량 지원 주요 프로그램 개요

- 학년별 - 단계별 취·창업 프로그램 운영 : Warm Up (자신에 대한 객관적 이해를 바탕으로 장점을 개발) → Mind Up (자신에게 적합한 취·창업 분야를 발견) → Set Up (발견한 취·창업 분야에서 활용할 전문 기술과 지식을 습득) → Jump Up (최종적으로 취·창업 성공)



[그림] 학년별 - 단계별 취·창업 프로그램

- 학년별 - 단계별 프로그램의 활성화를 위해 연중 계획을 수립하여 운영하고 있음
- 진로 및 취·창업 지원체계에 따라 본인의 Career 개발 계획을 수립해서 작성해 볼 수 있도록 경력개발계획서(CDP : Career Development Plan) 프로그램을 개발하여 한라 FAMILY CARE 시스템에 탑재함으로써 학생들의 편의를 도모하고 있음
- 사전수요조사-연간운영계획서 - 운영결과보고서로 이어지는 선순환 환류 구조 강화를 통해 개선실적을 도출하여 프로그램을 개발·운영하고 있음

### 한라 FAMILY CARE 시스템에 의한 통합적 학생 취·창업 지원관리



PC버전 메인 화면



모바일버전 메인 화면

## 6. 교육성과

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
신입생 총원율	98.774%	69.1%		○	
재학생 총원율	97.656%	89.7%		○	
졸업생 총원율	-	59.4%		○	
유지 취업률(2차)	-	100%	○		

#### 1. 신입생 총원율

구 분	2020	2021	비 고
신입생 총원율	98.97%	69.1%	

- 우리 대학의 신입생 총원율은 기준값에 다소 못 미치는 수준

#### 2. 재학생 총원율

구 분	2020	2021	비 고
재학생 총원율	98.57%	89.7%	

- 우리 대학의 재학생 총원율은 기준값에 다소 못 미치는 수준
- 재학생 총원율 향상을 위한 학생관리시스템(한라 FAMILY CARE)의 활성화가 필요

#### 3. 졸업생 총원율

구 분	2019	2020	비 고
졸업생 총원율	67.6%	59.4%	2019, 2020년도 기준

- 강원권 대학 평균 취업률 대비 다소 못 미치는 수준

#### 4. 유지 취업률

구 분	2019	2020	비 고
유지 취업률(2차)	87.9%	87.9%	2019, 2020년도 기준

- 강원권 대학 평균 2차 유지취업률 충족

## 7. 교수연구성과

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35편	0.45편	○		
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05편	0.08편	○		
전임교원 1인당 저역서 실적	0.07편	0.11권	○		
전임교원 1인당 교외연구비	10,000천원	13,192천원	○		

#### 1. 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적

구 분	2020	2021	비 고
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.63편	0.45편	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적은 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계의 점검이 필요
- 교원업적평가에 기반한 책임시수 연동제도 개발 필요

#### 2. 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적

구 분	2020	2021	비 고
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.06편	0.08편	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적은 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계의 점검이 필요
- 교원업적평가에 기반한 책임시수 연동제도 개발 필요

#### 3. 전임교원 1인당 저역서 실적

구 분	2020	2021	비 고
전임교원 1인당 저역서 실적	0.15권	0.11권	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 저역서 실적은 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계의 점검이 필요
- 교원업적평가에 기반한 책임시수 연동제도 개발 필요

#### 4. 전임교원 1인당 교외연구비

구 분	2020	2021	비 고
전임교원 1인당 교외연구비	10,937천원	13,192천원	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 교외연구비 수주금액은 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계의 점검이 필요
- 산학협력을 강화하는 교원업적평가 제도 보완 필요

## 8. 산학협력

### 평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
지역산업혁신 산학협력 개발 추진	85%	76.7%	○		

### 지역산업혁신 산학협력 개발 추진

- 산학협력 거버넌스 달성을 위한 한라대학교 산학협력단 조직 개편
  - 산학협력 추진 활성화를 위하여 산학협력단장을 산학협력부총장으로 격상하고, 행정적 지원 활성화를 위한 조직 개편 및 신규 인력 총원
  - 지자체/연구소/기업과의 산학협력 활성화를 핵심적으로 추진하기 위하여 산학정책기획팀/기술사업화팀을 신설하고, 박사급 인력 2명 및 신규 무기계약직 1명을 추가로 총원함.
  - 기존의 산재되어 있던 산학협력 중점교원의 역할을 강화하기 위하여 산학연협력정보담당관 직책을 신설하고, 경력 10년 이상 및 각 분야의 영향력 있는 산학협력 중점교원들의 배치를 통하여, 활성화 방향을 모색



총 장

산학협력부총장

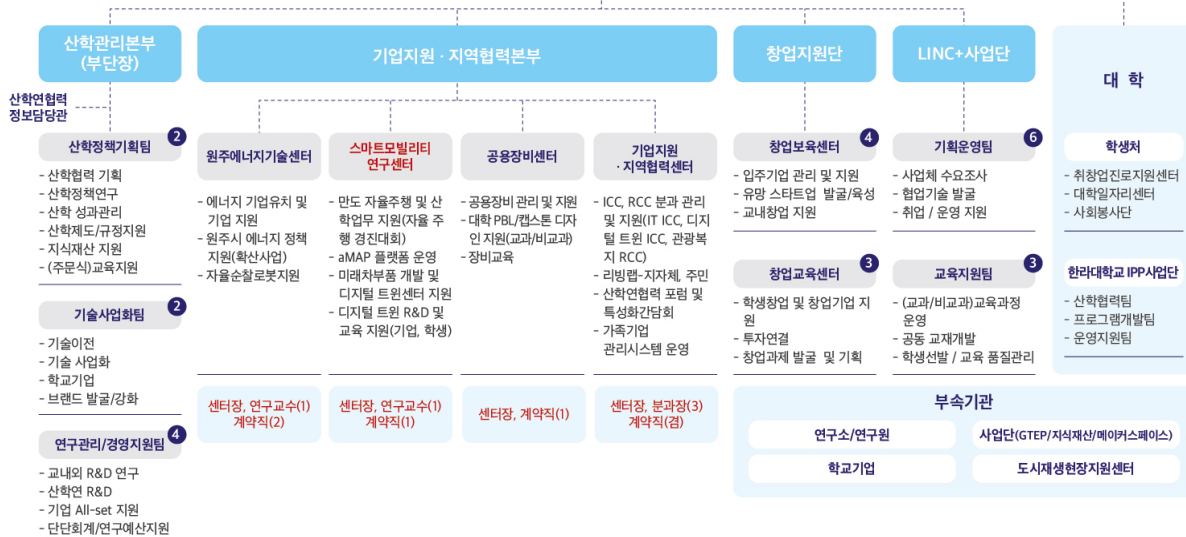
산학협력단

운영위원회

감사팀

자문위원회

평가 위원회



<산학협력단 조직도>

■ 산학협력단 산하 주요 직책 신설

직 책	세부 역할	성 명	비 고
산학협력부총장	산학협력단장 겸직 및 대내외적 산학협력 총괄 수행	서00	보직신설
산학협력단부단장	산학관리본부장 겸직 및 대내 산단업무 총괄 수행	심00	보직신설
기업지원지역협력본부장	기업, 지역 협력 지원 관련 총괄 수행	배00	보직신설
산학정책기획팀장	산학관련 정책 수립 및 전략 수립	박00	보직신설
기술사업화팀장	학교 보유 기술관련 사업화 및 기술지주회사 지원	나00	보직신설

■ 지역사회 / 산업 연계 산업 활성화와 모빌리티 클러스터 구축

- (주)만도 및 공과대학 위주로 구성된 우리대학의 지역사회/산업에 지원 및 활성화를 위하여 한라대학교 스마트모빌리티 캠퍼스 구축 로드맵을 수립하였으며, 스마트모빌리티타운, 디지털융합 자동차 부품혁신센터 및 산업 융합지구 지정을 위한 산학협력단 내 중장기 발전계획 수립 및 추진



한라대학교 스마트 모빌리티 캠퍼스 구축(안)

■ 지역 산업체 동행 L-HOP-I(Local-Halla Oasis Program-Industry) 프로그램 운영 확대

- 지역산업에 맞춤 인재 양성을 위한 조직 운영 및 확대

직 책	세부 역할	비 고
취창업진로지원센터	취업, 창업 관련 총괄 업무 수행	
현장실습지원센터	현장실습 관련 총괄 업무 수행	조직신설
LINC+ 사업단	협약기업 맞춤형 교육과정 개설 및 개편 수행	
IPP 일학습병행제 사업단	협약기업의 장기현장실습 및 일학습병행제 수행	
공학교육혁신센터	지역산업/사회 연계 캡스톤디자인 기획 및 운영	
지식재산사업단	지역산업 요구에 따른 지적권 관련 인재 양성	
창업교육센터	학생의 창업 마인드 형성 및 단계별 맞춤형 교육 운영	
창업보육센터	창업 관련 실제 행재정적 지원 업무 수행	

---

■ 지역동행 코디네이터

- 기존의 전임교원 위주의 지역동행 코디네이터 기능을 산학협력정보담당관 상설 직책 신설을 통한 지역 협력 강화
- 산학협력정보담당관 실장 박OO 외 7명의 산학협력중점교원을 지자체, 연구소 및 기업체에 맞춤형 협력담당을 지정하고 정례회의(월 3회 이상)를 통한 활동 강화

# 제 3장 종합 및 논의

지표별 자체평가 종합

영역별 자체평가 종합



# III. 종합논의

## 1. 지표별 자체평가 종합

### 지표별 자체평가 정량지표 종합 분석 결과

- 보고서 본문 1. 대학개황 7. 평가지표 기준 및 방법에 따라 대학 운영전반에 대해 투입 요인(2개 영역), 과정 요인(3개 영역), 성과 요인(2개 영역)의 총 7개 평가영역, 총 38개 평가지표에 따른 분석 결과는 다음과 같음

구 분	평가영역	배 점		종합평가점수		달성률 (평균,%)	평가등급
		정 량	정 성	정 량	정 성		
투 입	행.재정	70		70		100	매우우수
	교육여건	120		120		100	매우우수
과 정	교육	440		423.6		96.3	우수
	연구산학	160		156.1		97.6	우수
	특성화		70		70	100	매우우수
성 과	교육성과	270		249.4		91.3	충족
	경영성과	30	40	30	40	100	매우우수
계		1,090	110	1,049.1	110	96.6	우수
		1,200		1,159.1			

- 최종 분석 결과는 96.6%의 달성률을 보이고 있으며 평가등급은 “우수”한 것으로 나타남
- 다만 교육 부문 중 재학생 1인당 교육비와 교육 성과 부문 중 신입생 총원률에 있어 당초 목표 대비 미흡으로 나타나 향후 시급한 개선이 필요함

### 개선 추진 방향

- 상기 ‘재학생 1인당 교육비’와 ‘신입생 총원률’ 2개 항목에 대한 향후 개선 추진방향은 아래와 같음

구 분	추진 방향
재학생 1인당 교육비	- 당초 목표 대비 달성률이 71.24%로 미흡한 실정임. - 본 항목은 우리 대학의 재정수입과도 직결되는 것으로 발전기금 조성, 기부금 확보, 신입생 총원률 향상 등 종합적 차원에서 수익구조 다변화를 모색할 필요가 있음
신입생 총원률	- 신입생 총원률 향상을 위한 대학차원의 별도 TF를 구성하여 컨트롤 타워로서의 전략적 추진방향을 모색할 필요가 있음 - 상기 TF를 통하여 향후 신입생 총원을 위한 대학차원의 전략을 도출하고 이를 구체적으로 실효성있게 실천해 나갈 필요가 있음

## 2. 영역별 자체평가 종합

### 영역별 자체평가 정량지표 종합 분석 결과

■ 보고서 본문 II. 자체평가결과 발전계획의 성과 등 8가지 영역별 자체평가에 따른 분석 결과는 다음과 같음

평가 영역	평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
발전계획의 성과	발전계획 성과 지표 달성도	-	100	○		
	발전계획 연계 예산편성	-	8	○		
교육여건	전임교원 확보율	71.26%	77.65%	○		
	교육비 환원율	156.31%	174.15%	○		
대학운영의 책무성	법정부담금 부담률	100.0%	100.163%	○		
	구성원 참여·소통	-	-	○		
수업 및 교육과정 운영	교육과정 운영 및 개선	-	-	○		
	핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 운영	-	-	○		
	전공능력 배양을 위한 전공교육과정 운영	-	-	○		
	실무중심 현장실습 확대	87% 이상	96.0%	○		
	프로젝트형 PBL 확대	87% 이상	100.0%	○		
	융합형 전공트랙 확대	73% 이상	67.0%	○		
	교수·학습 방법 개선 체계 구축.운영	-	-	○		
	수업관리 및 학생평가	-	-			
	전임교원 강의담당비율	66.7% 이상	74.5%	○		
	강의규모의 적절성	36.8% 이상	37.8%	○		
	강의평가	86% 이상	86.3%	○		
	성적평가 관리	86% 이하	74.5%	○		
	학생지원	학생 학습역량 지원	-	-	○	
진로·심리 상담 지원		-	-	○		
취·창업 지원		-	-	○		
교육성과	신입생 총원율	98.774%	69.1%		○	
	재학생 총원율	97.656%	89.7%		○	
	졸업생 취업률	-	59.4%		○	
	유지 취업률(2차)	-	100%	○		
교수연구성과	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35편	0.45편	○		
	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05편	0.08편	○		
	전임교원 1인당 저역서 실적	0.07편	0.350.11편	○		
	전임교원 1인당 교외연구비	10,000천원	13,192천원	○		

- 상기 8가지 평가영역별 분석결과 신입생총원률 한가지 지표를 제외하고는 기준값 대비 모두 PASS로 나타남
- 상기 신입생 총원률에 대한 향후 개선 추진 방향에 대해서는 1. 지표별 자체평가결과 종합 부분을 참조하기 바람

### ※ 자체 평가 결론

- 우리대학은 중장기발전계획인 『VISION 2025+』의 수립과 추진을 통해 자기 주도적으로 미래를 준비하는 융합인재를 양성하고자 6대 핵심역량 기반의 교육과정, 수요자 중심의 수업, 융합형 및 사회맞춤형 교육과정 등의 다각적인 학습지원 통합체계를 구축하여 운영하고 있음
- 급격한 교육환경 변화 속에서 경쟁력을 갖춘 우수인재로 양성하기 위해서는 교육프로그램을 지속적으로 보완해 나가야 것이 필요함. 또한 자체평가 결과를 토대로 새로운 시대와 산업여건, 수요자의 특성에 부합하는 우리 대학만의 경쟁력 있는 특화된 교육과정 개발 및 운영이 필요함
- 『VISION 2025+』 발전계획의 핵심과제 및 관련 세부과제에 대한 주기적 성과 점검, 성과 공유 및 확산, 환류를 통해 대학교육의 품질이 매년 개선됨으로서 전체 정성지표가 상향되도록 지속적인 추진이 필요함
- 끝으로 차기 교육부 4주기 대학기본역량진단이나 교육혁신사업을 준비하는 과정에서 『VISION 2025+』 발전계획에 대한 업그레이드가 필요함. 이에 차기 자체평가지 『VISION 2030』 중장기 발전계획을 마련할 필요가 있음



**2021학년도  
한라대학교 자체평가보고서**

26404) 강원도 원주시 흥업면 한라대길 28  
[www.hallah.ac.kr](http://www.hallah.ac.kr)