

2022학년도 한라대학교 자체평가보고서





CONTENTS

제1장

I. 대학 개황

1. 대학 현황	02
2. 대학 연혁	03
3. 대학 기구표	05
4. 교수·직원·학생 현황	06
5. 대학자체평가 추진 현황	07
6. 평가지표 기준 및 방법	09
7. 지표별 평가 결과	13

제2장

II. 자체평가 결과

1. 발전 계획의 성과	56
2. 교육 여건	60
3. 대학 운영의 책무성	61
4. 수업 및 교육과정 운영	66
5. 학생 지원	90
6. 교육 성과	100
7. 교수연구성과	103
8. 산학협력	105

제3장

III. 종합 및 논의

1. 지표별 자체평가 종합	110
2. 영역별 자체평가 종합	111



제1장 대학 개황

1. 대학 현황
2. 대학 연혁
3. 대학 기구표
4. 교수·직원·학생 현황
5. 대학자체평가 추진 현황
6. 평가지표 기준 및 방법
7. 지표별 평가 결과



I. 대학 개황

1. 대학 현황

총(학)장 성명	김 응 권				
전화번호	033-760-1114				
설립자 성명(사립)	정 인 영				
설립연도	1990.10.17				
종류	일반대학	본교/캠퍼스		본교	
소재지	강원도	설립유형		사립	
학생 수			교직원 수		
편제정원	재학생		전임교원	비전임교원	직원
	정원 내	정원 외			
3,549	2,907	249	125	133	258
단과대학·학과 수	단과대학		2개		
	학과(부)		15개		
재정 현황	'21년 결산		37,691,297천원		
	'22년 예산		39,720,766천원		
주소	강원도 원주시 한라대길 28				
홈페이지	http://www.halla.ac.kr				

※ 2022년 4월 1일 기준

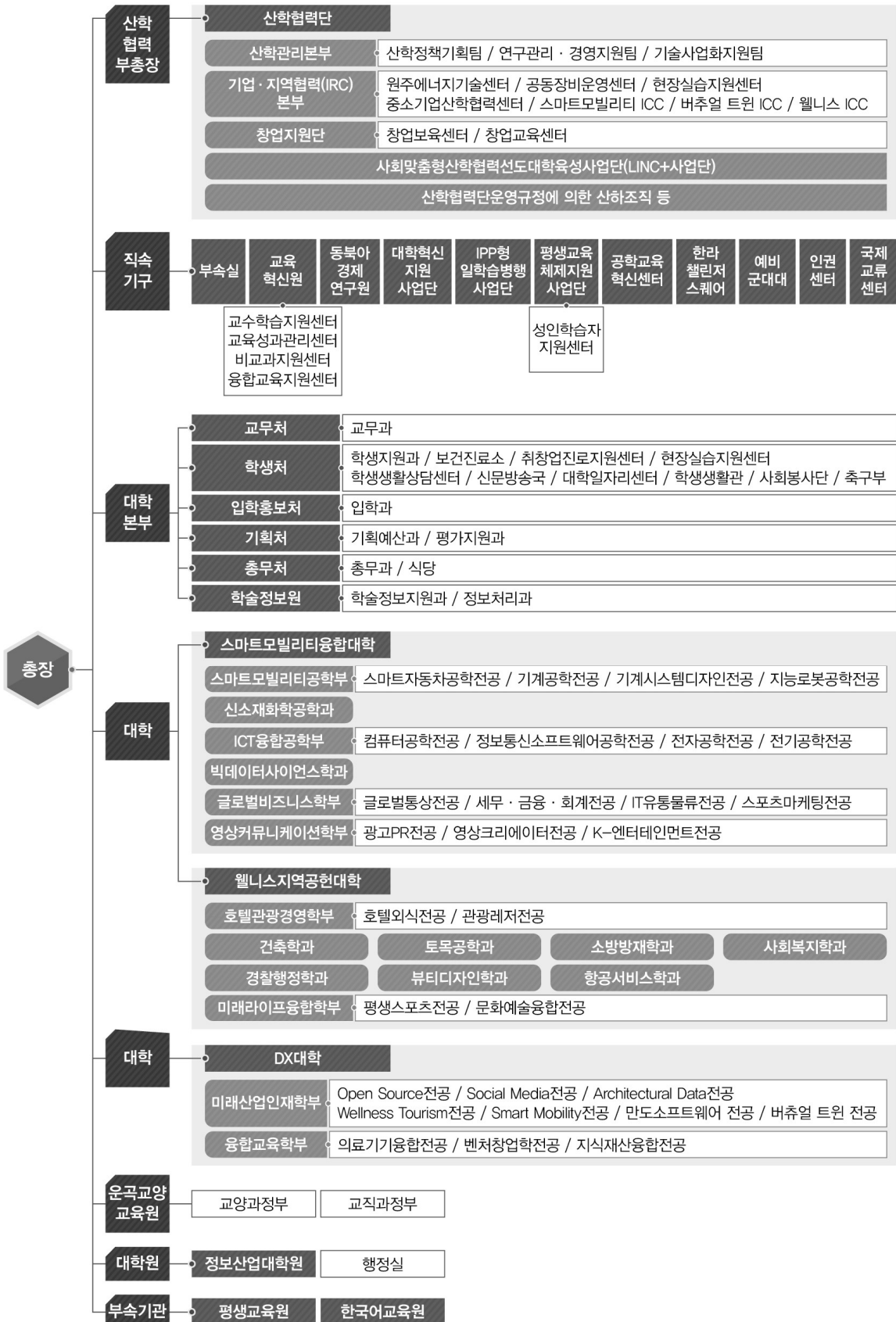
2. 대학 연혁

시 기	주 요 내 용
1990.10.17	학교법인 배달학원 설립(설립자 정인영)
1994.11.17	한라공업전문대학 설립 인가 승인
1995.03.06	한라공업전문대학 개교 및 신입생 입학(750명)
1996.12.11	한라공과대학교 설립 인가(3개 학부 8개 학과 240명)
1997.03.03	한라공과대학교 개교 및 입학식
1997.11.20	입학정원 증원 및 경상학부 신설인가(4개 학부, 13개 학과)
1998.05.01	한라대학교로 교명 변경
2000.10.16	캠퍼스 마스터플랜 기본계획 수립
2000.11.01	정보산업대학원 인가
2001.02.20	학사 첫 배출(공학사 105명)
2002.07.03	창업보육센터 준공식(연건평 205평)
2004.06.16	누리사업 선정(교육인적자원부)
2005.10.04	개교 10주년 기념식 및 교양관 준공(연건평 2,900평)
2007.07.20	운곡 정인영(학교 설립자, 한라그룹 명예회장) 기념관 개관
2008.02.20	학생생활관 준공(4,608평: 200실)
2009.05.25	NEW UI(한라대학교 UI표준화 규정) 선포식
2009.09.17	누리사업단, 종합평가 전국 1위 차지(교육기술부장관상)
2012.05.31	(주)만도와 '산학협력 프로그램 약정'체결
2012.12.27	창업보육센터 2 준공(연건평 1,115평)
2013.05.01	한국산업기술진흥원과 '공학교육혁신사업 협약' 체결
2013.05.28	New HUB 2020 비전 선포식
2014.07.01	지방대학특성화사업 선정(관광안전코리아 융합인재양성사업단)
2014.10.28	2014 특성화 우수학과 선정(레저관광경영학과)
2015.03.09	산업통상자원부 '공학교육혁신사업 2단계 2기 사업' 선정
2015.05.27	산업통상자원부 주관 '아이디어팩토리지원사업' 선정

I. 대학 개황

시 기	주 요 내 용
2015.06.17	중소기업청 'BI보육역량강화사업' 선정
2016.06.23	지방대학특성화사업 재선정(관광안전코리아 융합인재양성사업단)
2017.04.11	2017년 예비기술(지식) 청년창업자 육성사업 선정
2017.05.31	한라대학교 제8대 최평락 총장 취임
2017.06.01	사회맞춤형 산학협력 선도대학(LINC+) 육성사업 선정
2017.06.13	원주지역 3개 대학(한라대학교, 연세대학교, 강릉원주대학교) 교류협정 체결
2017.10.23	고용노동부 산업인력관리공단지원 IPP형일학습병행제 신규운영대학 선정
2017.12.20	산업통상자원부 주관 '지역특화 청년 무역전문가 양성과정 사업단' 선정
2018.11.01	한라대학교 제9대 김응권 총장 취임
2019.02.28	VISION 2025+ 중장기 발전계획 공포
2019.04.26	교육부 주관 평생교육체제 지원사업(LiFE) 선정
2019.07.17	교육부 주관 사회맞춤형 산학협력선도대학(LINC+) 4차산업혁명 혁신선도대학사업 선정
2019.09.25	한라대학교 평생교육체제지원사업단 미래라이프융합학부 개소식
2020.01.08	명칭변경 : 인문기초융합대학 기초교육원 → 운곡교양교육원
2020.02.29	제1기 미래라이프융합학부 신입생 입학
2020.04.28	광고영상미디어학과, 산업계관점 대학평가 최우수 선정
2020.08.28	평생교육체제지원사업단 성인학습자 지원센터 신설
2021.02.01	모집단위별 입학정원 조정(2개 대학 6개 학부 8개 학과 883명)
2021.02.28	기계자동차공학부, 산업계관점 대학평가 최우수선정
2021.03.19	국가보훈처 제대군인 전문위탁 교육 공모사업 드론국가자격증 교육 훈련기관 선정
2021.08.30	한국대학교육협의회 인증자격모니터링평가 All Pass 인증
2021.09.06	교육부 2021년 대학기본역량진단 '일반재정지원대학' 선정
2022.02.14	교육부 주관 '2022~2024 대학혁신지원사업' 선정
2022.03.02	글로벌 네트워크 구축 및 국제화 역량 강화를 위한 '국제교류센터' 신설
2022.08.01	VISION 2030 중장기 발전계획 공포

3. 대학 기구표



1. 대학 개황

4. 교수·직원·학생 현황

4.1 재학생 현황

학부			특수대학원			계		
남	여	소계	남	여	소계	남	여	계
2,341	815	3,156	22	6	28	2,363	821	3,184

4.2 교원 현황

교수		부교수		조교수		겸임/초빙		기타교원		시간강사		계		
남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	계
25	2	27	7	46	18	25	8	12	0	52	36	176	78	258

4.3 직원 현황

일반직		별정직		계약직		계		
남	여	남	여	남	여	남	여	계
21	24	0	0	17	30	38	54	92

※ 2022년 4월 1일 기준

5. 대학자체평가 추진 현황

5.1 자체평가의 주요 목적

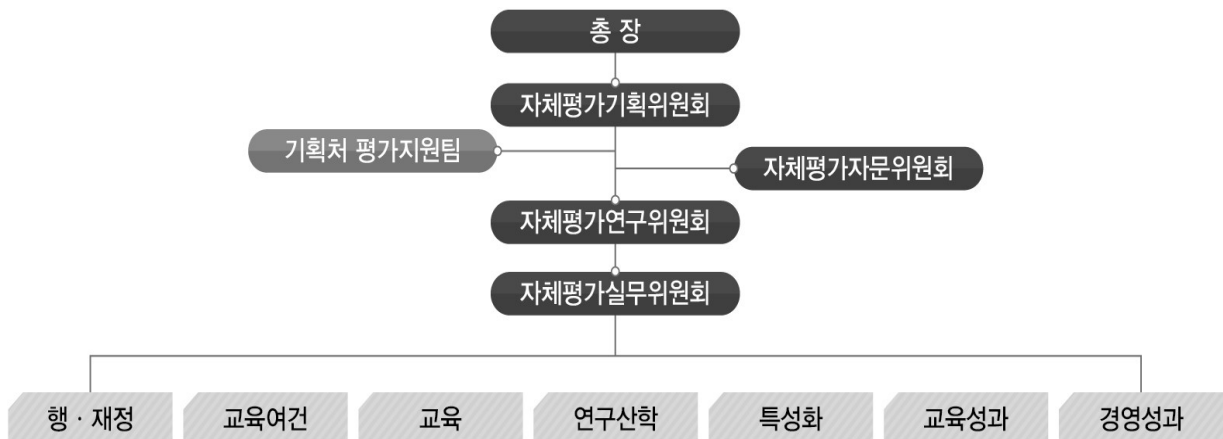
- 대학비전 및 교육목표 달성을 위한 자체점검 및 발전방안 모색
- 대학의 교육 프로그램과 교육 여건의 체계적인 개선방안 모색
- 대학의 중장기 발전계획 등 학사 기획을 위한 기초자료 확보

5.2 자체평가의 추진 개요

추진절차

- 자체평가의 추진 절차는 ①자체평가 준비·기획, ②자체평가 실시, ③자체평가 결과보고, ④자체평가 결과활용의 4단계로 구분됨

추진조직



- 대학 자체평가 조직은 「한라대학교 자체평가 규정」 제5조에 따라 4개의 위원회로 구성
- 자체평가기획위원회는 기획처장을 위원장으로 하고 교무처장, 학생처장을 포함한 교무위원으로 구성되어 있음
- 자체평가연구위원회는 평가영역별 전문 연구위원들로 구성하여, 자체평가 지표개발, 반영비율 설정 및 보고서 작성 등의 업무를 담당함
- 자체평가실무위원회는 관련부서의 업무담당자를 중심으로 구성하여, 평가에 필요한 자료를 수집하고 제공하는 업무를 담당함
- 자체평가자문위원회는 내·외부 관련 전문가로 구성하여, 자체평가의 객관성 및 신뢰성을 제고하는 기능을 함
- 제 위원회는 상시 운영되고 있으며, 평가 결과를 분석하고 개선하는 CQI 기능에 주안점을 두고 있음
- 대학 전체 구성원이 자체평가 자료취합-분석-개선도출 관련 업무에 참여하는 구조로 자체평가가 진행되고 있음

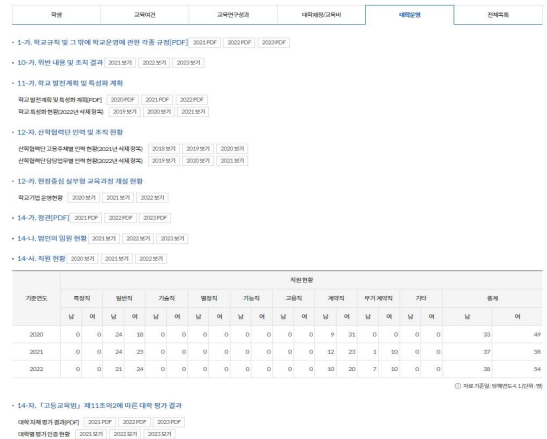
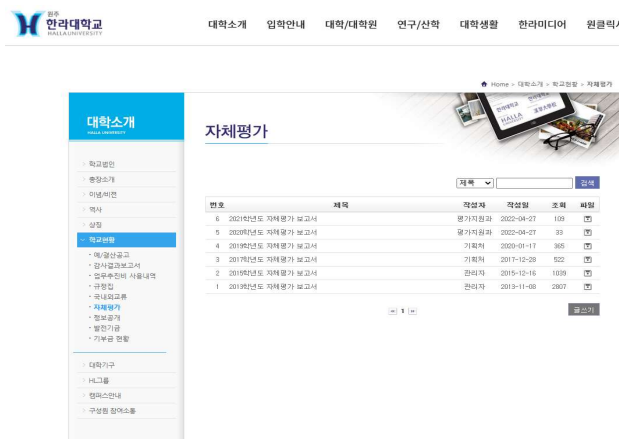
I. 대학 개황

자체평가 실시

- 우리 대학은 2011년 대학자체평가를 실시한 후 그 결과를 바탕으로 2012년부터 지속적으로 자체평가를 수행해 왔음
- 자체평가에 필요한 자료를 정확하게 수집하기 위하여 연구위원과 실무위원들이 평가편람을 숙지한 후, 회의를 통해 필요한 자료목록과 서식을 정리하여 자료를 수집하였음
- 수집된 자료는 연구위원과 실무위원의 합동 회의를 통해 자료의 정확성과 관련성을 검토한 후, 평가편람의 평가준거별 보고서를 작성하였음
- 작성된 보고서를 연구위원회에서 수정·보완한 후 자체평가기획위원회 및 총장에게 보고 후 확정하였음

자체평가 공개

- 자체평가의 결과는 자체위원회와 교무회의의 최종 심사를 거쳐 총장의 결재를 받아 확정되며, 이를 전체 구성원에게 공개함
- 또한 대학 구성원 및 교내외 관계자가 자유롭게 열람하고 평가 결과를 활용할 수 있도록 보고서를 홈페이지와 대학알리미 사이트에 게시함



[그림] 자체평가 공개 내용

자체평가 결과 활용방안

- 우리 대학의 중장기 발전계획 및 대학발전 전략 모색을 위한 기초자료
- 우리 대학의 교육 및 연구역량 개선 전략 수립을 위한 기초자료
- 특성화된 발전전략 모색을 위한 대학 시스템 개선
- 우리 대학의 학사운영 등 교육 프로그램 개선 정책에 반영
- 대내외 교육환경 변화에 대한 정보제공
- 우리 대학의 구성원에 대한 정책홍보 및 동기부여

6. 평가지표 기준 및 방법

6.1 관련 근거

- 한라대학교 자체평가규정 제11조(평가 기준 및 방법)

제12조(평가 기준 및 방법)

① 자체평가 혹은 외부평가수검을 위한 평가영역, 평가부문, 평가항목, 평가지표, 가중치 등 평가기준에 관한 사항은 한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침에서 정한다.

- 한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침

한라대학교 자체평가 기준 및 방법에 관한 지침

개정 : 2021. 1.14.
3차 개정 : 2023. 2.21.

1. 목 적

- 이 지침은 「한라대학교 자체평가 규정」 제12조에 따라 자체평가 혹은 외부평가 수검을 위한 평가영역, 평가부문, 평가항목, 평가지표, 가중치 등 평가기준에 관한 세부사항을 규정

2. 개 요

- 평가지표 선정 기준

- 대학의 비전 및 교육목표 달성을 위한 평가지표 설정

비전	학생성공과 지역발전을 선도하는 대학
교육목표	자기주도적으로 미래를 준비하는 융합인재 양성

- 대학발전계획(VISION 2030)의 주요 세부과제 및 성과지표 반영
- 대학기본역량진단 및 대학기관평가인증 지표와의 연계성 고려
- 대학 운영전반의 시스템 개선안 수립을 위한 평가지표 설정

- 평가지표 구성

- 대학 운영전반에 대해 투입요인(2개 영역), 과정요인(3개 영역), 성과요인(2개 영역)의 총 7개 평가영역으로 구성
- 투입요인의 평가지표는 7개, 과정요인의 평가지표는 25개, 성과요인의 평가지표는 8개로 총 40개 평가지표로 구성 (개정 2022. 4.13., 2022.12.28.)
- 평가지표 별 평가점수는 중요도에 따라 가중치 배점

구분	투입		과정			성과	
	행·재정	교육여건	교육	연구·산학	특성화	교육성과	경영성과
평가지표 수	3개	4개	18개	5개	2개	6개	2개
	7개		25개			8개	
총점 (1,200점)	70점	110점	470점	160점	70점	250점	70점
	180점		700점			320점	

1. 대학 개황

2. 평가지표 선정 기준

- 대학의 비전 및 교육목표 달성을 위한 평가지표 설정
- 「대학종합발전계획 VISION 2030」 주요 세부과제 및 성과지표 반영

VISION 2030					5대 영역	8대 핵심과제	26대 세부과제				
<p style="text-align: center;">학생성공과 지역발전을 선도하는 대학 자기주도적으로 미래를 준비하는 융합인재 양성</p>											
VISION						1	혁신적 학사구조 및 제도 구축	1.1 사회적 수요 기반의 학사구조 혁신 1.2 학생성공을 위한 창의융합형 유연학사제도 개선 1.3 자기주도적 학생설계전공 운영 확대			
교육목표						2	미래지향적 교양·전공 교육 혁신	2.1 핵심역량 기반 교양 교육과정 고도화 2.2 학생 진로연계 전공능력 함양 교육과정 운영 2.3 자율순환적 교육과정 질 관리 체계 고도화 2.4 학생 맞춤형 교수·학습 지원 체계 강화 2.5 스마트캠퍼스 교육환경 고도화			
3H 인재상	태도(Heart) 따뜻한 글로벌 마인드	지식(Head) 창의융합 실무능력	기술(Hands) 소통하는 실천			3	맞춤형 학생 지원 강화	3.1 학생 맞춤형 학습지원 체계 강화 3.2 전주기적 진로·심리 상담 체계 고도화 3.3 고위험군 학생 관리 및 중도탈락 예방 체계 구축 3.4 Halla 취·창업 생태계 조성 및 지원 확대 3.5 한라 FAMILY CARE 시스템 고도화			
G-Halla 6대 핵심역량	글로벌 (Glocal)	인성 (Heart)	실무 (Ability)	창의융합 (Logic)	소통 (Leadership)	실천 (Activity)	4	성인학습자 친화형 교육체제 고도화	4.1 성인학습자 친화형 교육과정 확대 4.2 평생 교육체제 고도화		
5대 영역	교육	연구·산학	공유·협력	특성화	대학경영			5	연구·산학 연계 강화	5.1 교수 연구 활성화를 위한 지원 체계 강화 5.2 산학협력 친화형 운영 체계 구축 5.3 산·학·관 프로젝트 확대 등 산학협력 강화	
	유연한 학사구조를 통한 학생 중심의 미래 지향적 실무형 인재 양성	산학협력을 통한 지역사회 공유 플랫폼 구축	지역사회 및 대학 간 공유·협력 체계 구축	미래 지향적 융합 인재 양성을 위한 체계 구축	지속성장 기반의 수요 맞춤형 행정 시스템 구축			6	공유·협력 생태계 조성	6.1 대학 간 공유·협력 네트워크 구축 6.2 지역사회와의 공유·협력 네트워크 구축	
8대 핵심과제	혁신적 학사구조 및 제도 구축	미래지향적 교양·전공교육 혁신	맞춤형 학생지원 강화	성인학습자 친화형 교육체제 고도화	연구 활성화 및 산학협력 체계 구축	공유·협력 생태계 조성	미래 지향적 특성화 분야 융복합 인재 양성	지속가능 경영기반 구축	7	미래지향적 특성화 분야 융복합인재 양성	7.1 신산업 기반 융복합 인재 양성 7.2 4차 산업혁명 혁신 특성화 교육 확대 7.3 글로벌 네트워크 구축 및 국제화 역량 강화
핵심성과 지표 (KPI)	교육 혁신 지수	교육 여건 지수	학생 지원 지수	학생 성공 지수	연구 산학 지수	공유 협력 지수	특성화 지수	지속 가능 지수	8	지속가능 경영 기반 구축	8.1 전략적 재정 계획 수립 및 운영 8.2 데이터 기반 의사결정 체제 확립 8.3 구성원 소통 확대를 통한 투명성 제고

- 대학기본역량진단 및 대학기관평가인증 지표와의 연계성 고려
- 대학 운영 전반의 시스템 개선안 수립을 위한 평가지표 설정

3. 평가지표의 구성

- 대학 운영 전반에 대해 투입요인(2개 영역), 과정요인(3개 영역), 성과요인(2개 영역)의 총 7개 평가영역으로 구분, 투입요인의 평가지표는 7개, 과정요인의 평가지표는 25개, 성과요인의 평가지표는 8개로 총 40개 평가지표로 구성
- 평가지표별 평가점수는 중요도에 따라 가중치 배점

구분	투입		과정			성과	
평가영역	행·재정	교육여건	교육	연구·산학	특성화	교육성과	경영성과
평가지표 수	3개	4개	18개	5개	2개	6개	2개
	7개		25개			8개	
총점 (1,200점)	70점	110점	470점	160점	70점	250점	70점
	180점		700점			320점	

4. 평가지표

구분	평가 영역	평가지표	평가 방법	배점	담당 부서	평가지표 연계성			
						발전 계획	역량 진단	기관 평가	
투입 (180점)	행·재정	발전계획 연계 예산편성	절대(정량)	30	기획처	○	○		
		장학금 비율	절대(정량)	20	학생처	○		○	
		법정부담금 부담률	절대(정량)	20	기획처	○	○		
	교육 여건	전임교원 확보율	절대(정량)	40	교무처	○	○	○	
		교사 확보율	절대(정량)	20	총무처	○		○	
		교육비 환원율	절대(정량)	20	총무처	○	○	○	
		캠퍼스 시설 개선 및 공간 활용 효율화	절대(정량)	30	기획처	○		○	
과정 (670점)	교육	전임교원 강의담당 비율	상대(정량)	30	교무처	○	○		
		재학생 1인당 교육비	상대(정량)	30	총무처			○	
		강의 규모의 적절성	상대(정량)	20	교무처		○	○	
		수업만족도 평가	절대(정량)	30	교무처	○	○	○	
		성적평가 관리	상대(정량)	30	교무처	○	○	○	
		학사경고자 비율	상대(정량)	30	교무처	○	○	○	
		실무중심 현장실습 참여 학생 수	절대(정량)	30	현장실습지원센터	○		○	
		프로젝트형 PBL 운영 건수	절대(정량)	30	교무처	○	○		
		부전공, 복수전공, 기타전공(융합·연계·자율) 참여 학생 수	절대(정량)	20	교무처	○	○		
		전공능력 함양 교육과정 개발·개편 실적	절대(정량)	20	교무처	○		○	
	특성화	자율순환적 교육과정 질 관리	절대(정량)	30	교육성과관리센터	○		○	
		교양 교과목 연계 비교과프로그램 참여 학생 수	절대(정량)	30	운곡교양교육원	○	○	○	
		핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)	절대(정량)	30	운곡교양교육원	○	○	○	
		진로 및 취창업진로지원센터 프로그램 참여 학생 수	절대(정량)	30	취창업진로지원센터	○		○	
		학습지원 프로그램 참여율	절대(정량)	20	교수학습지원센터	○			
		교수지원 프로그램 참여율	절대(정량)	20	교수학습지원센터	○			
		유기적 연계 프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	학생생활상담센터		○		
		진로·심리 상담프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	학생생활상담센터		○		
		연구 산학	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	절대(정량)	30	교무처	○		○
			전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	절대(정량)	30	교무처	○		○
전임교원 1인당 저역서 실적	절대(정량)		30	교무처	○		○		
전임교원 1인당 교외연구비	절대(정량)		30	산학협력단	○		○		
지역산업혁신 산학협력 개발 추진	절대(정량)		40	산학협력단	○	○			
특성화	특성화 분야 육성 추진	정성	40	기획처	○	○			
	학과역량평가 시행활용	정성	30	기획처	○	○			

1. 대학 개황

구분	평가 영역	평가지표	평가 방법	배점	담당 부서	평가지표 연계성		
						발전 계획	역량 진단	기관 평가
성과 (320점)	교육 성과	신입생 충원율	상대(정량)	50	입학홍보처	○	○	○
		재학생 충원율	상대(정량)	50	교무처	○	○	○
		중도탈락 학생비율	상대(정량)	40	교무처	○		
		졸업생 취업률	상대(정량)	40	취창업진로지원센터	○	○	○
		2차 유지취업률	상대(정량)	30	취창업진로지원센터	○	○	○
		교육 만족도	정량(절대)	40	교육성과관리센터	○	○	○
	경영 성과	학사구조개편 달성도	정성	40	기획처	○	○	
		발전계획 성과지표 달성도	절대(정량)	30	기획처	○	○	

5. 평가방법

절대(정량)평가 방법

- 평가지표 별 절대 목표값(대학발전계획 성과지표 목표값 또는 대학기본역량진단 만점값 또는 대학기관 평가인증 기준값) 대비 실적 달성률에 따라 점수 부여
- 평가등급 기준 (목표 달성률 90% 이상을 충족으로 설정)

평가 등급	S	A	B	C	D
달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	달성률*배점만점				

상대(정량)평가 방법

- 평가지표 별 상대 목표값(전국 또는 강원권 대학의 평균값 기준) 대비 실적 달성률에 따라 점수 부여
- 평가등급 기준 (평균이상을 충족으로 설정)

평가 등급	S	A	B	C	D
달성률	1.2배이상	1.1배이상	평균이상	0.8배이상	0.8배미만
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	배점만점	배점만점*0.95	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7

정성평가 방법

- 추진실적(시행여부, 성과창출여부, 환류여부)에 기반하여 정량적 정성으로 평가
- 평가등급 기준 (시행을 충족으로 설정)

평가 등급	S	A	B	C	D
기준	시행 및 환류	시행 및 성과	시행	부분시행	미시행
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가점수	배점만점	배점만점*0.95	배점만점*0.9	배점만점*0.8	배점만점*0.7

7. 지표별 평가 결과

평가 지표별 종합

구분	평가 영역	평가지표	평가 방법	배점	평가 점수	달성률 (%)	평가등급						
							S	A	B	C	D		
							매우 우수	우수	충족	보완	미흡		
투입 (180점)	행·재정	1	발전계획 연계 예산편성	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		2	장학금 비율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		3	법정부담금 부담률	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
	교육 여건	4	전임교원 확보율	절대(정량)	40	40.0	100.0	○					
		5	교사 확보율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		6	교육비 환원율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		7	캠퍼스 시설 개선 및 공간 활용 효율화	절대(정량)	30	28.4	94.7			○			
과정 (670점)	교육	8	전임교원 강의담당 비율	상대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		9	재학생 1인당 교육비	상대(정량)	30	24.0	80.0				○		
		10	강의 규모의 적절성	상대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		11	수업만족도 평가	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		12	성적평가 관리	상대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		13	학사경고자 비율	상대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		14	실무중심 현장실습 참여 학생 수	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		15	프로젝트형 PBL 운영 건수	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		16	부전공, 복수전공, 기타전공 (융합·연계·자율) 참여 학생 수	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		17	전공능력 함양 교육과정 개발·개편 실적	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		18	자율순환적 교육과정 질 관리	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		19	교양 교과목 연계 비교과프로그램 참여 학생 수	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		20	핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		21	진로 및 취창업지원센터 프로그램 참여 학생 수	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					

1. 대학 개황

구분	평가 영역	평가지표	평가 방법	배점	평가 점수	달성률 (%)	평가등급						
							S	A	B	C	D		
							매우 우수	우수	충족	보완	미흡		
과정 (670점)	교육	22	학습지원 프로그램 참여율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		23	교수지원 프로그램 참여율	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		24	유기적 연계 프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
		25	진로·심리 상담프로그램 참여 확대	절대(정량)	20	20.0	100.0	○					
	연구 산학	26	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		27	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		28	전임교원 1인당 저역서 실적	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		29	전임교원 1인당 교외연구비	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
		30	지역산업혁신 산학협력 개발 추진	절대(정량)	40	40.0	100.0	○					
	특성화	31	특성화 분야 육성 추진	정성	40	40.0	100.0	○					
		32	학과역량평가 시행활용	정성	30	30.0	100.0	○					
	성과 (320점)	교육 성과	33	신입생 충원율	상대(정량)	50	35.0	59.4					
34			재학생 충원율	상대(정량)	50	50.0	100.0	○					
35			중도탈락 학생비율	상대(정량)	40	40.0	100.0	○					
36			졸업생 취업률	상대(정량)	40	40.0	100.0	○					
37			2차 유지취업률	상대(정량)	30	30.0	100.0	○					
38			교육 만족도	정량(절대)	40	40.0	100.0	○					
경영 성과		39	학사구조개편 달성도	정성	40	40.0	100.0	○					
		40	발전계획 성과지표 달성도	절대(정량)	30	30.0	100.0	○					
종합				1,200	1,166	97.1		○					

- 40개의 평가지표 중 38개는 충족이상을 달성함. 반면에 2개 지표는 미충족임
- 대학 운영(투입→과정→성과)는 종합적으로 충족 이상을 달성함

지표-1

지표명	발전계획 연계 예산편성			지표 분류	투입	
					행·재정	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 「8.1 전략적 재정 계획 수립 및 운영」의 성과지표(정부 재정지원사업 지원금액 달성률(%))					
지표 산출식	(2022년 발전계획 연계 예산 편성(정부 재정지원사업 지원금액) 실적값 / 2022년 발전계획 연계 예산 편성(정부 재정지원사업 지원금액) 목표값) * 100					
평가 기준	목표값	45억	기준 근거	VISION 2030 8.1 2022년 목표값		
	실적값	75억	배점	30점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
평가 결과	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 매년 성과점검 및 환류 노력을 통해 목표값 이상의 실적 달성 지속적 정부 재정지원사업 확대 활성화 					

1. 대학 개황

지표-2

지표명	장학금 비율			지표 분류	투입	
					행·재정	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	학생처	
지표 정의	등록금 수입 대비 교내외 장학금 지급 비율					
지표 산출식	$(\text{학부 장학금(천원)} / \text{학부 등록금(천원)}) * 100$					
평가 기준	목표값	12%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	19.89% 2022(2021 회계연도)	배점	20점		
	달성률	100% 이상	산출식	$(\text{실적값} / \text{목표값}) * 100$		
	평가점수	20점	산출식	달성률 * 배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 대학정보공시기준 2022(2021회계연도) 장학금 비율(교내+교외시설 및 기타) 19.89%로 기준값(12% 이상) 안정적 충족 기준값 이상의 장학금 지급 비율 유지를 통한 학생만족도 제고 필요 					

지표-3

지표명	법정부담금 부담률			지표 분류	투입	
					행·재정	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	법인 책무성 지표					
지표 산출식	(법정부담금 부담액/법정부담금 기준액)*100					
평가 기준	목표값	100.0	기준 근거	3주기 대학기본역량진단 기준값		
평가 결과	실적값	100.3	배점	20점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급 S등급임 학교법인 배달학원은 법정부담금 부담률을 법정기준 100.0% 이상으로 만족하고 있으며 앞으로 평균 100.4% 수준으로 지속적 유지 필요 					

I. 대학 개황

지표-4

지표명	전임교원 확보율			지표 분류	투입	
					교육여건	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	교육의 질 제고를 위한 전임교원 확보 정도					
지표 산출식	(전임교원 인원/교원 법정정원)*100					
평가 기준	목표값	64%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	75.3%	배점	40점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	40점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 2022년 전임교원확보율은 75.30%이며, 전년 대비 2.35% 하락함(2022년 정보공시 지침 상 학생정원 산정 시 결손 인원 또는 편입학 여석 활용을 통한 첨단학과 증원 인원은 제외 하여 산출) 2020년부터 2022년까지 전임교원 신규 채용 대비 이탈률 51.5% 2020년 이후 임용된 전임교원의 중도 이탈(의원면직)률 27% <ol style="list-style-type: none"> 신규 채용 인원 33명 중도 이탈(의원면직) 인원 17명 2020년 이후 입사자 중도 이탈(의원면직) 인원 9명 2022년 지표값 만을 타 대학과 비교 시 타 대학(전국, 대구·경북·강원권) 평균에 비해 상대적으로 낮아 점진적으로 개선할 필요 있음. 교원 보수 및 근무 환경 개선을 통한 중도 이탈률 감소 각종 평가 준비와 관련하여 향후 연도별 전국 사립대학의 전임교원확보율 평균 이상의 지속적 관리가 필요함 수요 및 사회 환경 변화에 따른 교원 수요계획에 따른 계획적 충원 필요 					

지표-5

지표명	교사 확보율			지표 분류	투입																		
					교육여건																		
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	총무처																		
지표 정의	교육의 질 제고를 위한 교사시설 확보 정도																						
지표 산출식	$\text{교사 확보율}(\%) = \frac{\text{기본시설}(\text{㎡}) + \text{지원시설}(\text{㎡}) + \text{연구시설}(\text{㎡})}{\text{기준면적}(\text{㎡})} \times 100$ *입학정원 기준																						
평가 기준	목표값	100%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값																			
평가 결과	실적값	118.7%	배점	20점																			
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100																			
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점																			
평가 등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>평가 등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표 달성률</td> <td>100%이상</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> <tr> <td>비고</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>충족</td> <td>보완</td> <td>미흡</td> </tr> </tbody> </table>					평가 등급	S	A	B	C	D	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
평가 등급	S	A	B	C	D																		
목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만																		
비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡																		
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급 S등급임 교사확보율 현재의 수준 지속적인 유지 및 관리 필요 																						

1. 대학 개황

지표-6

지표명	교육비 환원율			지표 분류	투입	
					교육여건	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	총무처	
지표 정의	대학의 학생교육비 투자 비율					
지표 산출식	$\text{교육비 환원율}(\%) = \frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$					
평가 기준	목표값	110%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	192.87%	배점	20점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급 S등급임 등록금 외에도 대학 재정지원사업 등 다양한 자원 마련을 통한 교육비 환원을 유지 필요 목표 기준값 대학기관평가인증의 기준이며, 산출식은 국가장학금 포함으로 산출값이 대학기관평가인증의 지표값 보다 높게 계산됨. 2023년도 자체평가부터는 대학기관평가인증 산출식과 같은 방법으로 변경 필요 					

지표-7

지표명	캠퍼스 시설 개선 및 공간 활용 효율화			지표 분류	투입	
					교육여건	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 2.5 스마트 캠퍼스 교육환경 고도화 대학혁신지원사업 자율혁신계획 교육영역 5. 미래지향적 캠퍼스 환경 구축 및 개선					
지표 산출식	대학혁신지원사업 1.3.1 3) ⑤ 미래지향적 캠퍼스 환경 구축 및 개선 사업 지출액					
평가 기준	목표값	1,073,700,000원		기준 근거	대학혁신지원사업 예산액	
	실적값	1,017,494,600원		배점	30점	
평가 결과	달성률	94.7%		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	28.4점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	<u>90%이상</u>	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	<u>충족</u>	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급 B등급임 2022년도 대학혁신지원사업 1차년도 수행으로 환경 구축을 위한 예산을 편성하고 94.7% 집행하였음 평가를 위한 목표값 및 기준근거를 단순 예산액이 아닌 평가의 객관성을 가질 수 있는 값으로 수정 필요 					

1. 대학 개황

지표-8

지표명	전임교원 강의담당 비율			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	전체강좌 중 일정비율 이상의 전임교원 강의					
지표 산출식	전임교원 강의 담당 학점 수 / 전체 개설강좌 학점 수					
평가 기준	목표값	65.1%	기준 근거	전국대학 평균		
	실적값	76.0%	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 본교의 학생 진로 지도 교과인 MY 시리즈 280여 강좌를 제외하면 본교의 전임교수 강의 비율은 60%대로 예상되며, 지속 상향 필요 정책적으로 전임교원의 강의 담당 비율을 높이기 위해서는 전임교원의 초과 강의에 대한 제한 및 우대 방안 운영 필요 					

지표-9

지표명	재학생 1인당 교육비			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	총무처	
지표 정의	대학이 교육에 필요한 자원 투입					
지표 산출식	총 교육비 / 재학생수					
평가 기준	목표값	14,777천원	기준 근거	전국 사립대 평균		
	실적값	11,780천원	배점	30점		
평가 결과	달성률	80.0%	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	24.0점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	<u>80%이상</u>	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	<u>보완</u>	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 C등급임 대학의 재정지원사업 수주 확대, 발전기금 유치 등을 통하여 재학생들의 교육에 필요한 자원의 확보 및 투자를 통해 질 높은 교육이 제공되도록 지속적 노력 필요 					

I. 대학 개황

지표-10

지표명	강의 규모의 적절성			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	수업의 질 제고를 위한 강의 규모 관리					
지표 산출식	20명 이하 소규모 강좌 비율					
평가 기준	목표값	38.5%	기준 근거	전국대학 평균		
	실적값	59.5%	배점	20점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 20명 이하의 강좌가 2022년 1학기 455에서 2022년 2학기 543강좌로 증가됨 수업의 질관리를 위해 적정 규모의 강의 규모를 유지할 필요는 있으나, 소규모 강좌의 증가로 재정적 문제 고려한 관리 필요 					

지표-11

지표명	수업만족도 평가			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	교강사의 교수학습능력에 대한 교육수요자(학생) 직접 평가 학기별 수업만족도 기말평가의 학생참여도					
지표 산출식	참여학생 수 / 재학생 수					
평가 기준	목표값	85%	기준 근거	수업만족도 평가 실효성		
	실적값	85.3%	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 현재 85.3%로 평균 수업만족도를 높이기 위해서는 ① 점진적으로 책임감 있는 교육을 위해 전임교원의 강의 담당 비율을 높이고, ②수업환경을 개선 필요 					

1. 대학 개황

지표-12

지표명	성적 평가 관리			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	상대평가 원칙 준수 여부					
지표 산출식	(A+B)등급 학점 비율					
평가 기준	목표값	86% 이하		기준 근거	전국대학 평균	
	실적값	65.9%		배점	30점	
평가 결과	달성률	100% 이상		산출식	(목표값/실적값)*100	
	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 전국대학 평균을 상회하는 수준으로 상대평가 원칙에 대한 꾸준한 관리 필요 ※달성목표가 기준 이하이므로 달성률은 (전국대학 평균)/(본교 실적)으로 산정					

지표-13

지표명	학사경고자 비율			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	학습 고위험군 중 학사 경고자의 관리 지표					
지표 산출식	(학사경고자 수 / 재학생 수)*100					
평가 기준	목표값	4.8% 이하		기준 근거	2019학년도 성적사정 자료	
	실적값	3.9%		배점	30점	
평가 결과	달성률	100% 이상		산출식	(목표값/실적값)*100	
	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 학습고위험군(학사경고자)의 지도교수 상담 및 학생연계부서의 특별 상담을 통하여 학습역량 강화 및 학습법 지도 등을 통하여 학사경고 예방 밀착 관리 필요 					

I. 대학 개황

지표-14

지표명	실무중심 현장실습 참여 학생 수			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	현장실습 지원센터	
지표 정의	VISION 2030 「세부과제 5.4 산·학·관 프로젝트 확대 등 산학협력 강화」					
지표 산출식	표준 현장실습학기제 이수 학생 수					
평가 기준	목표값	125명	기준 근거	VISION 2030 세부과제 5.4		
	실적값	145명	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 VISION2030 세부과제 중 5.4의 표준현장실습 이수 총 학점수를 목표값 / 12학점(기본학점)을 적용하여 목표값으로 변환한 후 기준을 정하였으며, 22학년도 목표값 이상을 달성함. 앞으로도 IPP사업단과 각 학부(과)와 유기적 협력 체계를 통해 지속적인 성과 도출 추진 					

지표-15

지표명	프로젝트형 PBL 운영 건수			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	프로젝트형 PBL 확대					
지표 산출식	프로젝트형 PBL 운영 건수(캡스톤디자인 등 종합 PBL과목 개설강좌수)					
평가 기준	목표값	67개		기준 근거	VISION2025+ 지표 설정시 기준값(2021년)	
	실적값	75개		배점	30점	
평가 결과	달성률	100% 이상		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 프로젝트형 교과목 PBL 확대는 최근 지속적으로 성과를 창출하고 있음 앞으로도 관련 신규 교과 및 비교과 개발, 관련 프로그램 개발, 학과(부)간 유기적 협력 체계 구축을 지속적으로 추진 대학발전계획 VISION2030의 변경(2022년 8월)에 따른 적정 기준 근거 재설정 필요 					

I. 대학 개황

지표-16

지표명	부전공, 복수전공, 기타전공(융합·연계·자율) 참여 학생 수			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	융합교육을 활성화하고 관리하기 위한 지표로 참여학생 수를 산정함					
지표 산출식	지표= 부전공 이수자+복수전공 이수자+기타전공(융합·연계·자율) 참여 학생 수					
평가 기준	목표값	199명	기준 근거	VISION2025+ 지표 설정시 학생 수(2021년)		
	실적값	204명	배점	20점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 융합 교육 이수자의 2021년도 대비 102.5%로 상향 달성함 지속적인 융합 교육의 활성화와 확대 운영을 통해 우상향 될 수 있도록 운영 필요 대학발전계획 VISION2030의 변경(2022년 8월)에 따른 적정 기준 근거 재설정 필요 					

지표-17

지표명	전공능력 함양 교육과정 개발·개편 실적			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	진출 분야별 직무 및 요구역량분석에 의한 전공능력 고도화 및 진단체계 확립					
지표 산출식	(2022년 실적값/2022년 목표값)*100					
평가 기준	목표값	130	기준 근거	VISION 2030 2.2		
	실적값	131	배점	20점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 대학종합 발전계획에 기반하여 설정한 목표값을 달성함 사회 환경 변화에 따라 지속적으로 전공교육과정의 개편을 진행하고 있음 학사구조의 개편에 따른 지표의 일부 변화는 예상됨 					

I. 대학 개황

지표-18

지표명	자율순환적 교육과정 질 관리			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교육성과 관리센터	
지표 정의	교양 및 전공 교육과정 누적 인증비율 교과목 누적 인증비율					
지표 산출식	교양 및 전공 교육과정 누적 인증비율: $[\{(개발인증 학과(부) 수/전체 학과(부)수) * 100\} + \{(성과인증 학과(부) 수/전체 학과(부)) * 100\}] / 2$ 교과목 누적 인증비율: $(누적 인증 교과목 수 / 교과목 인증 신청 대상 교과목 수) * 100$					
평가 기준	목표값	40 / 50		기준 근거	VISION 2030 세부과제 2.3	
평가 결과	실적값	66.8 / 58.5		배점	30점	
	달성률	100% 이상		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 교육과정 인증 및 교과목 인증 누적비율은 비교적 높은 수준으로 유지되고 있음. 특히 교과목 인증 누적 비율의 경우 서서히 증가하고 있는 추세임 향후 교육과정 인증 및 교과목 인증 참여 관련 제도 등을 정비하고 참여를 독려한다면 참여율이 점진적으로 증가, 안정적인 수치로 유지될 것으로 예상됨 					

지표-19

지표명	교양 교과목 연계 비교과 프로그램 참여 학생 수			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	운곡교양 교육원	
지표 정의	VISION 2030 「세부과제 2.1 핵심역량 기반 교양 교육과정 고도화」의 성과지표로 교양 교과목과 연계하여 운영하는 비교과 프로그램에 참여하는 학생 수를 통해 정규 교육과정 이외에 다각적인 핵심역량 기반 교육에 대한 노력을 알 수 있는 지표임					
지표 산출식	(2022년 실적값/2022년 목표값)*100					
평가 기준	목표값	470명	기준 근거	VISION 2030 2022년 목표값		
	실적값	747명	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 핵심역량의 균형적 함양을 위해 교과와 연계한 비교과 프로그램을 추가 개발하고 운영함으로써 학생들에게 다양한 교육을 제공하고자 노력함 학생의 수요에 의해 개발된 신규 비교과 프로그램(달빛토익)을 좀 더 확대 운영함으로써 학생들의 요구에 부응하는 교육 실현 필요 관련 보고서 : 2022학년도 운곡교양교육원 연간 운영 결과보고서 					

1. 대학 개황

지표-20

지표명	핵심역량기반 교양 교과목 개편·개발 건수(건)			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	운곡교양 교육원	
지표 정의	VISION 2030 「세부과제 2.1 핵심역량 기반 교양 교육과정 고도화」의 성과지표로 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서를 통해 도출된 차기학년도 교과목 개편·개발 안에 근거하여 진행된 교양 교과목 개편·개발에 대한 실적 건수를 다루는 지표임					
지표 산출식	(2022년 실적값/2022년 목표값)*100					
평가 기준	목표값	21건	기준 근거	VISION 2030 2022년 목표값		
	실적값	43명	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 핵심교양 영역 중 국제화, 자연과학, 예술·건강 분야, 핵심역량 중 글로벌 역량(지역사회 이해), 창의융합, 실천 역량을 함양할 수 있는 교과목 개발이 필요하다는 연구 결과에 근거하여 필요한 교과목들이 개발됨 차기 핵심역량 진단 및 효과성 분석 보고서 외 수요조사, 만족도조사, 사회적·학문적 변화를 반영한 교과목 개편·개발 지속 필요 관련 보고서: 핵심역량진단 및 효과성 분석보고서('21-2학기, '22-1학기), 2023학년도 교양 교과목 개편개발 보고서 					

지표-21

지표명	진로 및 취창업 프로그램 참여 학생 수			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	취창업 진로지원센 터	
지표 정의	VISION2030 「핵심과제 3.4 Halla 취·창업 생태계 조성 및 지원확대」					
지표 산출식	핵심과제 3.4의 성과지표 [취창업 프로그램 참여 학생 수]					
평가 기준	목표값	7,000명	기준 근거	VISION 2030 핵심과제 3.4		
	실적값	7,095명	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급 S등급임 많은 프로그램으로 인해 프로그램 집중도 저하, 프로그램 수 조정하되 프로그램의 질적 개선 필요 학생 수요를 반영한 프로그램 개발 및 홍보를 통한 실적값 지속 유지 필요 					

1. 대학 개황

지표-22

지표명	학습지원 프로그램 참여율			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교수학습 지원센터	
지표 정의	VISION 2030 [세부과제 3.1 학생 맞춤형 학습지원 체계 강화]					
지표 산출식	세부과제 3.1의 성과지표 [수준별 맞춤 프로그램 참여율], [핵심역량 맞춤 프로그램 참여율], [대상별 맞춤 프로그램 참여 학생수] 추진 달성도					
평가 기준	목표값	96.87%	기준 근거	VISION 2030 세부과제 3.1		
	실적값	267.1%	배점	20점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
평가 결과	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 학습역량 강화 프로그램 참여 학생 수는 증가세로 7,953명이 참여하여 267%라는 높은 참여율 유지 온라인 콘텐츠를 활용한 기초학습 지원 ‘두드림’, 자기주도 학습지원 ‘Hi-MOOC’, ‘학습법 특강’ 등 활성화 학습소수자 맞춤 프로그램 활성화 및 문해력 강화 프로그램 기획, 운영 필요 					

지표-23

지표명	교수지원 프로그램 참여율			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교수학습 지원센터	
지표 정의	VISION 2030 [세부과제 2.4 학생 맞춤형 교수·학습 지원 체계 강화]					
지표 산출식	세부과제 2.4의 성과지표 [혁신교수법 개발 프로그램 참여율], [경력주기별 프로그램 참여율], [대상별 맞춤 프로그램 참여율] 추진 달성도					
평가 기준	목표값	170%	기준 근거	VISION 2030 세부과제 2.4		
	실적값	280.5%	배점	20점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 교수지원 프로그램 참여 교수 수는 2021학년도 대비 증가세로 399명이 참여하여 338%라는 높은 참여율 유지 ‘교수법 연구회’, ‘신교수법 강좌개발’ 등 혁신교수법 개발 프로그램 참여자 지속적 증대 대상별 ‘신임교원 연수’ 및 경력주기별 ‘중견교원 연수’ 지원 확대 및 프로그램 활성화 필요 					

I. 대학 개황

지표-24

지표명	유기적 연계 프로그램 참여 확대			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	학생생활 상담센터	
지표 정의	VISION 2030 발전계획 「세부과제 3.2 전주기적 진로·심리 상담 체계 고도화」 추진도					
지표 산출식	유기적 연계 프로그램에 참여한 학생 인원 추진 달성도					
평가 기준	목표값	601명	기준 근거	2021년 달성값		
	실적값	795명	배점	20점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	20점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 유관기관 간 협업을 통해 학생들의 진로·심리상담 서비스의 통합 지원 실적이 증가하고 있음 학생케어협의회 및 한라 Family Care 시스템의 고도화를 통해 유기적 협력체계의 질적 변화 제고할 수 있을 것으로 기대 					

지표-25

지표명	진로·심리 상담프로그램 참여 확대			지표 분류	과정	
					교육	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	학생생활 상담센터	
지표 정의	VISION 2030 발전계획 「세부과제 3.2 전주기적 진로·심리 상담 체계 고도화」 추진도					
지표 산출식	세부과제 3.2의 성과지표 [전주기적 진로·심리 상담 체계 고도화]에 의한 진로·심리상담 프로그램에 참여한 학생 인원 추진 달성도					
평가 기준	목표값	150%		기준 근거	VISION 2030 세부과제 3.2	
	실적값	265.7%		배점	20점	
평가 결과	달성률	100% 이상		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	20점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 프로그램별 만족도 조사, 수요 및 실태조사 등을 기반으로 한 대상별 맞춤형 프로그램을 확대하고 홍보 채널을 다각화하여 실적이 큰 폭으로 상향됨 차년도에도 홍보 채널을 더욱 다각화하고 신규 프로그램을 개발하여 학생들의 참여를 제고 필요 					

1. 대학 개황

지표-26

지표명	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적			지표 분류	과정	
					연구·산학	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	교원의 연구 역량 평가					
지표 산출식	연구재단 등재(후보)지 게재 논문 수(건)/전임교원 수(명)					
평가 기준	목표값	0.35건	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	0.604건	배점	30점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 전체대학 및 대구·경북·강원권 대학과 비교하였을 때, 우리대학 전임교원 1인당 국내 논문 실적은 중위권에 위치하고 있음 대학기관인증 기준에는 174%이상 만족 학술 연구비 지원 확대를 통해 질적 개선 필요 연구 역량 증진을 위해, 연구 시설의 확충이 필요하며, 대학원 활성화를 위한 정책적 지원을 모색 필요 당해연도 신임교원이 교내연구비 공모에 지원 할 수 있도록 추가 공모 필요 연구성과 및 주요업적 달성계획서의 모니터링을 통한 독려 					

지표-27

지표명	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적			지표 분류	과정	
					연구·산학	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	교원의 연구 역량 평가					
지표 산출식	(SCI급 논문 수+SCOPUS 논문 수)(건)/전임교원 수(명)					
평가 기준	목표값	0.05건	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	0.061건	배점	30점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 우리대학 전임교원 1인당 국제 논문 실적은 상대적으로 부족 최근 3년(20~22) 평균 0.07건/인이라는 수치는 대구·경북·강원권 대학과 비교 시 하위권(19개 대학중 18위)에 위치하는 수준이며, 전국적으로도 하위권 수준임 기관평가인증 기준값(SCI급 논문 실적)은 최근 3년 평균 0.05건으로 이보다는 높으나, 전반적으로 상향할 수 있도록 할 필요 있음. 연구 기반 인력 및 시설이 부족한 원인으로 분석됨 연구 역량 증진을 위해, 연구 시설의 확충이 필요하며, 대학원 활성화를 위한 정책적 지원을 모색 필요 국제 논문 실적의 증진을 위해 현재 1년 단위로 진행되고 있는 교내 학술 연구비의 증 장기적 지원체제를 구축 필요 연구성과 및 주요업적 달성계획서의 모니터링을 통한 독려 					

1. 대학 개황

지표-28

지표명	전임교원 1인당 저역서 실적			지표 분류	과정	
					연구·산학	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	교원의 저술 역량 평가					
지표 산출식	저역서 수(건)/전임교원 수(명)					
평가 기준	목표값	0.06건		기준 근거	대학기관평가인증 기준값	
평가 결과	실적값	0.074건		배점	30점	
	달성률	100% 이상		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 우리대학의 전임교원 1인당 저·역서 실적은 하락 추세 저서 및 역서 실적 확대를 위해 전략적인 노력이 요구됨 상대적으로 대구, 경북, 강원권 대학에서는 전체 19개대학중 상위 5위로 평균이상을 유지하고 있음. 기관평가인증 기준값 : 최근 3년 평균 0.06건 저·역서의 교육과정 활용분야를 확대함으로써 저·역서 실적 개선을 도모 저·역서의 학술연구비 지원 저·역서 업적평가 비중 확대 연구성과 및 주요업적 달성계획서의 모니터링을 통한 독려 					

지표-29

지표명	전임교원 1인당 교외연구비			지표 분류	과정	
					연구·산학	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	산학협력단	
지표 정의	대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구성과 도출					
지표 산출식	(교외연구비+교외대응자금)(천원)/전임교원 수(명)					
평가 기준	목표값	10,000천원	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
	실적값	13,618천원	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 전년도 대비 정부 및 민간 부분의 과제가 크게 상승하였으며 지자체의 상승폭은 상대적으로 크지 않음 산업체 및 지역 과제 활성화 시키기 위한 IRC본부 역할 강화 필요 연구 활성화를 위하여 제도 개선 필요 <ol style="list-style-type: none"> 연구기획 촉진을 위한 연구개발준비금 지급에 대한 부분 제도화 연구자의 연구비 집행의 효율화를 위하여 '교외연구비관리 지침 개정' H-STAR 교수제도 도입 및 연구 우수 교원 시상 및 인센티브 지급 					

1. 대학 개황

지표-30

지표명	지역산업혁신 산학협력 개발 추진			지표 분류	과정	
					연구·산학	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	산학협력단	
지표 정의	VISION2030 「핵심과제 5.3 5.3 산·학·관 프로젝트 확대 등 산학 협력 강화」 추진도					
지표 산출식	5.3 산·학·관 프로젝트 확대 등 산학 협력 강화 성과지표별 달성을 평균 (산업체 / 지자체 대상 MOU 체결 건수 달성율, L-HOP-R 프로젝트 참여 학생 비율(%)달성율, L-HOP-I 프로젝트 참여 학생 비율(%) 달성율, 학생 및 산업체 참여자 만족도 달성율, 표준현장실습 이수 총 학점 수 달성율)					
평가 기준	목표값	100%	기준 근거	VISION2030 핵심과제 5.3		
	실적값	100%	배점	40점		
	달성률	100%	산출식	(실적값/목표값)*100		
평가 결과	평가점수	40점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 각 사업단 및 센터에서 다양한 L-HOP프로그램을 운영하여 L-HOP 프로젝트 참여 학생의 경우 목표 대비 큰 폭으로 초과달성함. 23년 실적 평가 후 목표값 상향 필요 학생 및 산업체 참여자 만족도에서는 만족도 조사에 조사하는 업체수가 많지 않으며, 산업체와 프로그램 운영 시 의무사항으로 할 필요성 있음 					

지표-31

지표명	특성화 분야 육성 추진			지표 분류	과정	
					특성화	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 「핵심과제 7. 미래지향적 특성화 분야 융복합인재 양성」 성과지표					
지표 산출식	7.1 신산업 기반 융복합 인재 양성 성과지표[연계전공 이수 학생 수, 기업 주문형 교육과정 참여 학생 수] + 7.2 4차 산업혁명 혁신 특성화 교육 확대 성과지표[4차 산업혁명 혁신 특성화 교육과정 참여학생 수] 합계					
평가 기준	목표값	57명		기준 근거	VISION 2030 핵심과제 7 2022년 목표값	
	실적값	307명		배점	40점	
	달성률	100% 이상		산출식	(실적값/목표값)*100	
평가 결과	평가점수	40점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 연계전공 이수 활성화를 위한 제도 및 지원 체계 확립 방안 모색 필요 					

1. 대학 개황

지표-32

지표명	학과역량평가 시행활용			지표 분류	과정	
					특성화	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 「핵심과제 8.2 데이터 기반 의사결정 체계 확립」 성과지표					
지표 산출식	학과역량평가 시행 및 환류 여부 ※ 참조 : 학부(과) 역량평가 결과보고서(2021년 09월)					
평가 기준	목표값	시행 및 환류		기준 근거	VISION 2030 핵심과제 8.2	
	실적값	시행 및 환류		배점	30점	
	달성률	100%		산출식	(실적값/목표값)*100	
평가 결과	평가점수	30점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 발전계획 세부과제 8.2에 의거하여 매년 학과역량평가 시행 환류 대학의 경쟁력 강화를 위한 지속적 학과역량평가 추진 필요 					

지표-33

지표명	신입생 충원율			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	입학홍보처	
지표 정의	입학정원 대비 당해 학년도 정원 내 입학자 비율					
지표 산출식	정원 내 입학자(명)/정원 내 모집인원(명)×100					
평가 기준	목표값	95%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
평가 결과	실적값	56.4%	배점	50점		
	달성률	59.4%	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	35점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 D등급임 입학홍보처 조직 확대, 인력 증원 및 기능 강화를 통한 차년도 실적 증가 예상 고교별 지원자 분석 및 전공연계 자원 분석 등 입시분석을 통해 다양한 소통활동, 고교활동, Lock-In 활동 등의 수행 개선 체계적인 입시 분석과 전략적 고교 홍보를 통한 신입생 충원율 제고 필요 					

I. 대학 개황

지표-34

지표명	재학생 충원율			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	편제정원 대비 정원 내 재학생 수					
지표 산출식	$\text{정원 내 재학생 수(명)} / (\text{학생정원} - \text{모집정지 인원})(\text{명}) \times 100$					
평가 기준	목표값	80%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
	실적값	81.9%	배점	50점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	$(\text{실적값} / \text{목표값}) \times 100$		
	평가점수	50점	산출식	달성률 * 배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 2022년 정원내 재학생 충원율은 81.9%이고 전년 대비 7.8% 하락함 학령인구 감소에 따른 입학생 감소에 큰 요인이 있는 것으로 분석되며 재학율 향상을 위해 행.제정 지원, 학부(과) 운영 지원, 동아리 지원 학생활동 지원등과 같은 학교차원의 종합적인 운영 대책 필요 					

지표-35

지표명	중도탈락 학생비율			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교무처	
지표 정의	재적학생 수 대비 중도탈락 학생 수					
지표 산출식	$(\text{자퇴 제적인원}/\text{재적학생 수}) \times 100$ ※ 4월1일기준 재적학생 수					
평가 기준	목표값	5.92%	기준 근거	2022년 VISION 2030 (정보공시: 5.9%)		
	실적값	5.9%	배점	40점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	$(\text{실적값}/\text{목표값}) \times 100$		
	평가점수	40점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 2022년 중도탈락률(공시기준)은 5.9%이며, 전년 대비 0.3% 증가 중도탈락의 원인은 타고 신입학생 증가와 진로변경 등에 따른 요인으로 분석되며, 학부(과) 학생 지도를 활성화하고 학생들의 이탈 요인 점검과 상담기능 및 교수학습, 비교과프로 그램, 학생활동 장려 등을 통하여 이탈 방지 필요 					

I. 대학 개황

지표-36

지표명	졸업생 취업율			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	취창업진로 지원센터	
지표 정의	졸업생의 취업정도					
지표 산출식	$\frac{\text{건강보험DB연계 취업자}+\text{해외취업자}+\text{영농종사자}+\text{개인창업활동종사자}+\text{1인창(사)업자}+\text{프리랜서(명)}}{\text{졸업자-(진학자}+\text{입대자}+\text{취업불가능자}+\text{외국인유학생}+\text{건강보험 직장가입 제외대상자})(명)} \times 100$ ※ 2023년 1월 대학정보공시 기준					
평가 기준	목표값	61%	기준 근거	대학기관평가인증 기준값		
	실적값	64%	배점	40점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	40점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 대학일자리플러스센터 내 취업매칭팀 운영과 학부(과)의 적극적 협조로 인하여 목표값 달성 학생 취업역량 강화 및 맞춤형 프로그램 운영, 졸업생 사후관리 등을 통해 향후 꾸준한 취업을 향상 추진 필요 					

지표-37

지표명	2차 유지취업률			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	취창업진로 지원센터	
지표 정의	졸업생의 유지 취업정도					
지표 산출식	졸업생의 일정기간 이후(2차) 취업유지정도 ※ 2023년 1월 대학정보공시 기준					
평가 기준	목표값	86.6%	기준 근거	강원권 대학 평균 [2021년] 기준		
	실적값	87.9%	배점	30점		
	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
평가 결과	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 청년 친화형 취업처 확보를 통한 87% 이상의 유지취업률 달성 취업성공을 위한 프로그램 외 진로 및 적성 프로그램 강화, 취업 후 회사생활 등의 비교과 프로그램을 통한 직업만족도 증대 도모 필요 					

1. 대학 개황

지표-38

지표명	교육 만족도			지표 분류	과정	
					교육성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	교육성과 관리센터	
지표 정의	대학교육만족도 및 수요조사 시행 여부(횟수) ※ 참조 : 2022학년도 한라대학교 교육 수요자 만족도 조사					
지표 산출식	당해연도 대학교육만족도 및 수요조사 시행 여부(횟수)					
평가 기준	목표값	1	기준 근거	2022학년도 한라대학교 교육 수요자 만족도		
	실적값	1	배점	40점		
	달성률	100%	산출식	(실적값/목표값)*100		
평가 결과	평가점수	40점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 당해연도의 대학교육만족도 및 수요조사 시행 횟수는 1회로, 목표 달성함 향후 대학교육만족도 및 수요조사 설문지 재구조화 등 고도화 작업 필요 					

지표-39

지표명	학사구조개편 달성도			지표 분류	과정	
					경영성과	
평가 방법	<input type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input checked="" type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 「세부과제 1.1 사회적 수요 기반의 학사구조 개편」달성도					
지표 산출식	발전계획에 의거한 학사구조 개편 이행 여부					
평가 기준	목표값	학사구조 개편 이행		기준 근거	VISION 2030 세부과제 1.1	
	실적값	학사구조 개편 이행		배점	40점	
평가 결과	달성률	100%		산출식	(실적값/목표값)*100	
	평가점수	40점		산출식	달성률*배점	
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	<u>100%이상</u>	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	<u>매우 우수</u>	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 미래라이프융합학부 평생스포츠전공, 문화예술융합전공 신설 모집단위 및 전공 명칭 변경(스마트모빌리티공학부 → 스마트모빌리티(기계자동차)공학부, 건설방재공학과 → 토목공학과) 지역사회 수요를 반영한 학사구조 개편 노력 필요 					

I. 대학 개황

지표-40

지표명	발전계획 성과지표 달성도			지표 분류	과정	
					경영성과	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 절대(정량)	<input type="checkbox"/> 상대(정량)	<input type="checkbox"/> 정성	담당 부서	기획처	
지표 정의	VISION 2030 발전계획 8대 성과지표의 목표 달성률					
지표 산출식	(2022년 발전계획 연계성과지표 실적값/2022년 발전계획 연계 성과지표 목표값)*100					
평가 기준	목표값	90%	기준 근거	VISION 2030		
	실적값	94%	배점	30점		
평가 결과	달성률	100% 이상	산출식	(실적값/목표값)*100		
	평가점수	30점	산출식	달성률*배점		
평가 등급	평가 등급	S	A	B	C	D
	목표 달성률	100%이상	95%이상	90%이상	80%이상	80%미만
	비고	매우 우수	우수	충족	보완	미흡
결과 분석 및 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 평가등급은 S등급임 세부과제별 성과지표에 대한 연도별 목표치를 설정하여 체계적 실행 중이며, 지속적 성과 관리 필요 					

제2장

자체평가 결과

1. 발전 계획의 성과
2. 교육 여건
3. 대학 운영의 책무성
4. 수업 및 교육과정 운영
5. 학생 지원
6. 교육 성과
7. 교수연구성과
8. 산학협력



II. 자체평가 결과

1. 발전 계획의 성과

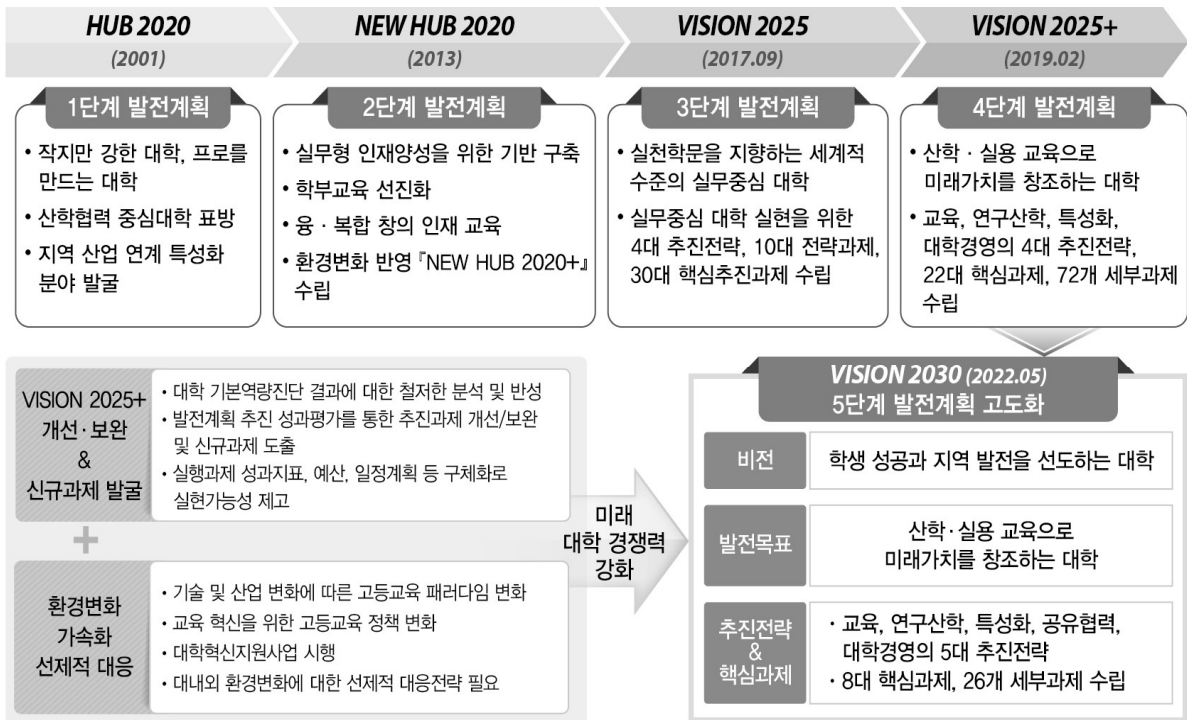
평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 발전계획 성과 지표 달성도	90	94	●		
■ 발전계획 연계 예산편성	45	75	●		

- 발전계획에 의해 수립된 성과 지표 및 그에 따른 목표값의 달성 정도를 평가하였을 때 평균 94% 달성하여 달성을 100% 달성
- 발전계획과 연계된 실제 예산 편성률을 살펴보았을 때 100% 이상 달성하여 발전계획 달성에 기여할 수 있도록 적절하게 예산이 편성되었다고 평가할 수 있음

1.1 발전계획 수립 및 추진 경과

- 우리 대학은 1단계 발전계획인 「HUB 200」(2001년) 수립 이후 지속적으로 중장기 발전계획 추진 성과에 대한 점검 및 개선을 수행해 오고 있음
- 2019년에는 「VISION 2025」의 발전계획 과제 추진 실적 및 성과 점검과 더불어, 가속화 되는 대내외 환경변화에 따라 제 2창학의 각오로 한라대학교만의 미래 실행계획을 보완·개선·고도화하여 「VISION 2025+」를 수립함
- 2021 대학 기본역량진단의 결과 분석을 토대로 교양·전공 교육 및 교수학습지원 등 영역에서의 고도화가 필요하다고 판단, 「VISION 2025+」의 성과를 점검하고 고도화한 「VISION 2030」을 수립



[그림] 발전계획 수립 및 추진 경과

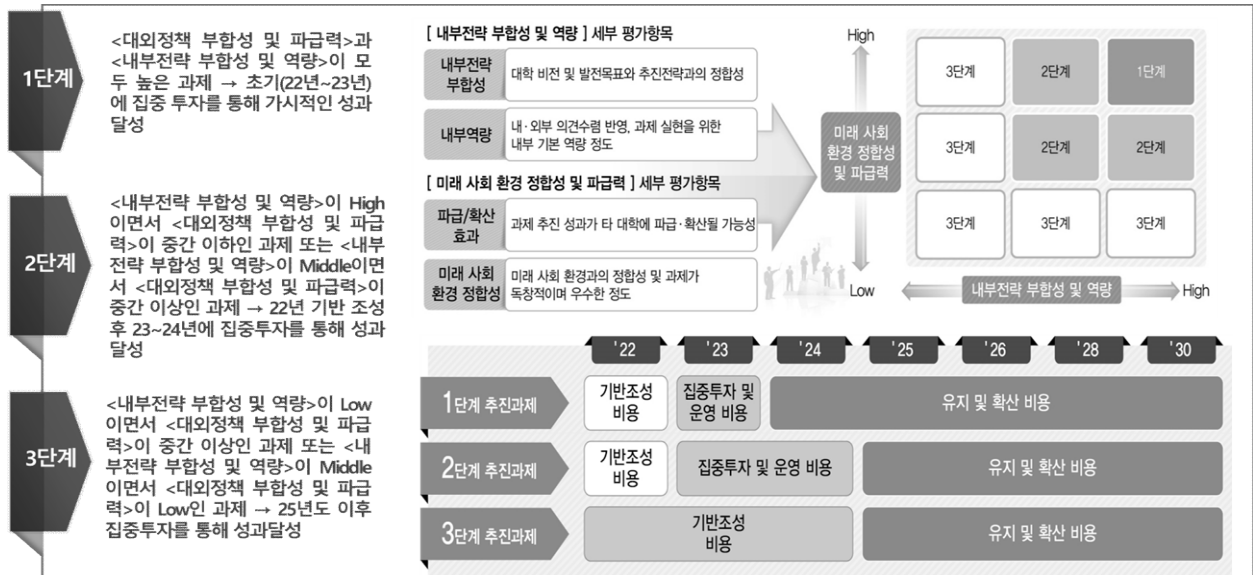
1.2 『VISION 2030』 발전계획 체계도



II. 자체평가 결과

1.3 대학 발전계획과 연계한 예산 편성

- 대학 종합 발전계획에 의거 대학의 비전과 목표를 실현하기 위한 종합재정 투자계획 수립 시 투자 우선순위에 따른 연차별 예산투입을 통한 대학의 교육성과 조기 달성
- 발전계획의 8대 핵심과제 및 26개 세부과제를 [내부전략 부합성 및 역량]과 [미래 사회 환경 정합성 및 파급력]을 평가하여 1단계(단기), 2단계(중기), 3단계(장기)로 투자 우선순위 구분



[그림] 대학 발전계획과 연계한 예산 편성 추진 전략

1.4 예산편성 기본 원칙 및 절차

- 예산의 투명성과 신뢰성을 확보하기 위해 구성원의 다양한 의견을 수렴하고, 확정된 예산은 회계연도 개시 전까지 대학 홈페이지에 공개



[그림] 예산 편성 절차

1.5 대학 중장기 발전계획 추진 핵심성과지표 추진 성과

분야	성과지표	2022*		달성률	비고
		목표값	실적값		
교육 성과	신입생 충원율(%)	95.0	56.4	59.4%	
	재학생 충원율(%)	80.0	81.9	100% 이상	
	중도탈락 학생비율(%)	5.92 이하	5.9	100% 이상	
	졸업생 취업률(%)	61.0	64.0	100% 이상	
	2차 유지취업률(%)	86.6	87.9	100% 이상	
교육 여건	교육비 환원율(%)	110이상	192.8	100% 이상	
	법정부담금 부담률(%)	100이상	100이상	100% 이상	

* 2022년 4월1일자 대학정보공시 기준

- 저출산 및 학령인구 감소로 인해 신입생 충원율 달성 정도가 미흡하며, 재학생 충원율은 81.9%로 강원권 4년제 사립대(6개교) 대비 재학생 충원율(평균) 상회하지만 학생 충원에 대한 전략적 대안 요구
- 중도탈락률, 졸업생 2차 유지취업률은 목표 대비 100% 이상 성과를 달성하고 있으며, 달성을 상향을 위한 학생들을 위한 다양한 프로그램 운영 필요
- 교육 여건 지표에서도 목표 대비 100% 이상 성과를 달성하고 있고, 대학은 지속적 달성 유지 필요

II. 자체평가 결과

2. 교육여건

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 전임교원 확보율	64.0%	75.3%	●		
■ 교육비 환원율	110.0%	192.8%	●		

2.1 전임교원 확보율

구분	2021	2022	비고
전임교원 확보율	77.6%	75.3%	정원내

- 우리 대학의 전임교원 확보율은 기준값을 상회하고 있음
- 대학 교육의 질 제고 및 평가를 대비하여 전략적 전임교원 확보를 통한 지표 관리 노력 요구

2.2 교육비 환원율

구분	2021	2022	비고
교육비 환원율	174.15%	192.8%	회계연도 기준

- 우리 대학의 교육비 환원율은 기준값을 충족
- 등록금 수입 외 재정지원사업 수주, 발전기금 모금 등의 수입 다변화를 통해 재정 건전성 및 교육비 환원율 유지 필요
- 목표 기준값 대학기관평가인증의 기준이며, 산출식은 국가장학금 포함으로 산출값이 대학기관평가인증의 지표값 보다 높게 계산됨. 2023년도 자체평가부터는 대학기관평가인증 산출식과 같은 방법으로 변경 필요

3. 대학 운영의 책무성

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
<ul style="list-style-type: none"> 법정부담금 부담률 	100.0%	100.3%	●		
<ul style="list-style-type: none"> 구성원 참여·소통 	-	-		●	

3.1 법정부담금 부담률

구분	2021	2022	비고
법정부담금 부담률	100.1%	100.3%	회계연도 기준

3.2 구성원 참여·소통

구분	2021	2022	비고
구성원 참여·소통	Pass	Pass	회계연도 기준

법령상 위원회 및 이사회의 법적 요건에 부합하는 위원회 구성

- 정관·학칙 등 설치 근거에 의거하여 5개 법령상 위원회(대학평의위원회, 기금운용심의위원회, 등록금심의위원회, 개방이사추천위원회, 이사회)를 법적 요건에 부합하도록 구성·운영

위원회	위원회별 설치·구성 관련 정관·학칙 등 규정 현황	제정일
대학 평의위원회	설치 근거 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제26조의2(대학평의위원회) 정관 제84조(대학평의위원회의 설치) 학칙 제91조(대학평의위원회의 설치) 대학평의위원회 규정 제1조(목적) 	90.04.07 90.10.17 06.12.21 08.07.18
	구성 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> 정관 제85조(평의위원회의 구성) 정관 제86조(평의위원의 위촉) 정관 제87조(평의위원회 의장 등), 제88조(평의위원의 임기) 대학평의위원회 규정 제2조(구성) 대학평의위원회 규정 제3조(자격), 제4조(선출) 대학평의위원회 규정 제5조(임원), 제6조(임기) 	90.10.17 90.10.17 90.10.17 08.07.18 08.07.18 08.07.18
기금운용 심의위원회	설치 근거 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제32조의3(기금운용심의위원회의 설치 등) 기금운용심의위원회 규정 제1조(목적) 	17.11.28 19.06.28
	구성 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 시행령 제14조의5(기금운용심의위원회의 구성) 기금운용심의위원회 규정 제4조(구성), 제5조(임기) 	18.05.28 19.06.28
등록금 심의위원회	설치 근거 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제29조(회계의 구분 등) 제4항제1호 대학 등록금에 관한 규칙 제2조(등록금심의위원회) 제1항 학칙 제97조(등록금심의위원회의 설치 및 운영) 등록금심의위원회 규정 제1조(목적) 	13.01.23 10.12.02 11.02.14 11.02.14
	구성 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> 대학 등록금에 관한 규칙 제2조(등록금심의위원회) 제2항~제5항 등록금심의위원회 규정 제2조(구성) 등록금심의위원회 규정 제3조(위원 및 위원장의 위촉), 제4조(임기) 	10.12.02 11.02.14 11.02.14
개방이사 추천위원회	설치 근거 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제14조(임원) 제4항 정관 제20조(추천위원회) 대학평의위원회 규정 제11조(개방이사추천위원회) 제1항 개방이사추천위원회 운영 규정 제1조(목적) 	07.07.27 07.12.05 08.07.18 08.07.18
	구성 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제14조(임원) 제3항, 제4항 정관 제20조(추천위원회) 대학평의위원회 규정 제11조(개방이사추천위원회) 2항~5항 개방이사추천위원회 운영 규정 제2조(구성) 	07.07.27 07.12.05 08.07.18 08.07.18
이사회	설치 근거 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제15조(이사회) 정관 제27조(이사회의 구성 및 기능 등) 제1항 	63.06.26 90.10.17
	구성 및 절차 <ul style="list-style-type: none"> 사립학교법 제14조(임원) 정관 제14조(임원의 종류와 정수)~제26조(임원의 겸직금지) 정관 제16조의2(시정요구 없는 임원취임의 승인취소) 정관 제17조(개방이사의 자격) 정관 제21조(임원선임의 제한) 제3항 	07.07.27 90.10.17 20.12.11 06.09.22 90.10.17

II. 자체평가 결과

법령상 위원회 및 이사회 구성 현황

- 각 위원회의 구성 근거가 되는 규정에서 요구하는 자격요건과 선임기준에 따라 선정된 위원들로 위원회를 구성하여 규정된 절차에 따라 적법하게 운영함

위원회	위원회의 대표성 · 자격요건 · 선임기준에 부합하는 위원 구성			
대학 평의원회	법적 요건	고등교육법 제19조의2 • 평의원(11명 이상): 교원, 직원, 조교, 학생, 동문 및 학교발전에 도움이 될 수 있는 자	선임 기준	• 총 15명(교원(4명), 직원(2명), 조교(1명), 학생(4명), 동문 및 대학발전에 도움이 될 수 있는 자(4)) • 어느 한 단위 평의원 수 1/2 초과 불가
	자격 요건	• 공통: 「국가공무원법」 제33조에서 규정하고 있는 결격사유에 해당하지 않는 자 • 교원평의원: 본교 전임교원으로 5년 이상 재직 중인 자 • 직원평의원: 본교 정규직원으로 3년 이상 재직 중인 자 • 조교평의원: 본교 재직 중인 조교 • 학생평의원: 5학기 이상 등록한 재학생으로 징계사실이 없는 자 • 외부인사평의원: 대학발전에 도움이 될 수 있는 자	위원 구성	• 총 15명(교원(4명), 직원(2명), 조교(1명), 학생(4명), 동문 및 대학 발전에 도움이 될 수 있는 자(4명))
기금운용 심의위원회	법적 요건	사립학교법 제32조의3 • 7명 이내(회계 또는 재무관련 전문가 1명이상 포함)	선임 기준	• 위원장 포함 7명 이내 구성 • 임기: 당연직(재임기간), 위촉직(2년) • 회계 또는 재무 관련 외부전문가 1명 위촉
	자격 요건	• 위원장(총장, 당연직(기획처장, 총무처장)) • 회계 또는 재무 관련 외부전문가 1명 • 관련 분야의 전문성이 있는 교원 또는 직원	위원 구성	• 총 5명(총장(1명), 처장(3명), 회계사(1명))
등록금 심의위원회	법적 요건	고등교육법 제11조, 대학등록금에 관한 규칙 제2조 • 교직원(학교법인추천 재단인사 포함), 학생, 관련 전문가 등으로 구성(학생 위원은 전체 위원 정수의 10분의 3 이상)	선임 기준	• 위원장을 포함 7명 이상 • 구성단위 위원은 전체 정수의 1/2 초과 불가 • 학생 위원은 전체 위원 정수의 3/10 이상
	자격 요건	• 교직원(법인추천 재단인사 포함), 학생, 관련전문가 중 구성단위를 대표할 수 있는 자(학부모 또는 동문 포함 가능)	위원 구성	• 총 10명(교직원(4명), 학생(4명), 회계사(1명), 동문(1명))
개방이사 추천위원회	법적 요건	사립학교법 제14조4항 • 제26조의 2에 따른 대학평의원회에 두고 조직과 운영 및 구성은 정관으로 정하되 위원 정수는 5명 이상 홀수로 대학평의원회에서 추천위원회 위원의 1/2을 추천	선임 기준	• 대학평의원회 회의를 통해 추천된 자(3명) • 학교 법인으로부터 추천된 자(2명)
	자격 요건	정관 제20조 • 추천위원회는 대학평의원회에 둠 • 정수는 5명(법인추천: 2명, 대학평의원회 추천: 3명) • 위원장은 위원 호선으로 선출	위원 구성	• 총 5명(대학평의원회 추천(3명), 법인추천(2명))
이사회	법적 요건	사립학교법 제14조 1항 • 학교법인에는 임원으로서 7명 이상의 이사와 2명 이상의 감사를 둠	선임 기준	• 개방이사 이사정수의 1/4 • 교육경력 3년 이상 이사 1/3 이상 • 친족이사 이사정수 1/4 초과 금지 • 감사 1명 개방이사추천위원회에서 추천
	자격 요건	사립학교법 제4조 제3항 제4항 및 제21조 • 개방이사는 개방이사추천위원회에서 2배수 추천한 인사 중 선임 • 교육경력 이사는 사립학교법 제21조 제3항에 해당하는 자 • 감사 중 1명은 공인회계사 자격보유자로 추천위원회에서 단수 추천한 사람 • 사립학교법 제22조(임원의 결격사유)에 해당하지 않는 자	위원 구성	• 총 12명(이사 10명, 감사 2명) - 이사: 개방이사 3명, 교육경력 보유 5명 포함 - 감사: 개방감사 1명, 공인회계사 1명
			구성 절차	• 임원 임기만료 2개월 전 선임(개방이사의 경우 임기만료 3개월 전 추천위원회에 추천 요청) • 임원중 결원이 생긴 때에는 3개월 이내 보충(개방이사의 경우 사유 발생 15일 이내 추천 요청) • 임원 해임은 이사회 의결로 정함 • 임기개시 1개월 전 관할청 승인 요청

법령상 위원회 및 이사회의 회의 운영 등과 관련된 투명성 확보 실적

- 투명성 확보 차원에서 모든 위원회의 회의 소집 일정 기간(주로 7일) 전 사전통지 의무화 및 운영 결과와 회의록도 인터넷 홈페이지 등을 통한 공개를 의무화함
- 2022년 위원회별 회의 개최 사전공개, 운영결과 공개 및 회의록 공개 현황

위원회명	정관 및 규정	공개 횟수
대학평의위원회	회의개최 사전공개(규정 제9조)	5회
	운영결과공개(규정 제 14조)	5회
	회의록 공개(규정 제 14조)	5회
기금운용심의위원회	회의개최 사전공개(규정 제6조)	1회
	운영결과공개(규정 제 7조)	1회
	회의록 공개(규정 제 7조)	1회
등록금심의위원회	회의개최 사전공개(규정 제6조)	5회
	운영결과공개(규정 제 7조)	5회
	회의록 공개(규정 제 7조)	5회
개방이사추천위원회	회의개최 사전공개(규정 제5조)	1회
	운영결과공개(규정 제 8조)	1회
	회의록 공개(규정 제 8조)	1회
이사회	회의개최 사전공개(규정 제30조)	5회
	운영결과공개(규정 제 32조)	5회
	회의록 공개(규정 제 32조)	5회

구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 및 개선 사례

- 구성원 참여와 소통으로 민주적 의사결정구조 체계 구축 및 주요 현안과제 해결
- 정례적인 참여·소통 활동 및 운영으로 학내 구성원 의견의 주기적 수렴 및 반영을 통한 대학 전체 구성원의 대학 경영 참여

구성원의 정의	① 학생 ② 교수 ③ 직원 ④ 지역사회 ⑤ 졸업생 ⑥ 학부모 ⑦ 외부 자문위원 ⑧ 보직교수 ⑨ 총장																
관련근거	a 대학 구성원 등의 참여·소통 촉진에 관한 규정 b 노사협의회 규정 c 대학교육만족도 조사 운영 규정 d 위원회 설치 및 관리 운영 규정 e 소통하라 제안제도 운영 규정																
참여·소통 활동	구성원	근거	운영시기	주요 역할	정보 공개 및 공유												
참여·소통위원회	①~④⑧⑨	a	연중수시	구성원 참여·소통촉진활동 기본방침과 주요사항 심의	 <p>홈페이지 구성원 참여소통 메뉴를 통해 모든 활동 공개</p>												
학생대표-총장 및 대학본부와의 정례간담회	①⑧⑨	a	반기별 1회	학생대표-총장 및 대학본부와의 참여·소통촉진													
전체 교직원 정례 워크숍	②③⑧⑨	a	연 1회	전체 교직원과의 참여·소통촉진													
학과장 간담회	②⑧⑨	a	월 1회	학과장 및 대학본부와의 참여·소통촉진													
교수협의회 대표와의 간담회	②⑧⑨	a	연중수시	교수협의회 대표와의 참여·소통촉진													
노·사협의회	③⑧	a b	분기별 1회	노·사협의를 통한 참여·소통촉진													
구성원 만족도·수요조사	①~⑥	c	사안별 필요시	구성원 만족도·수요조사를 통한 참여·소통촉진													
대학운영관련 자문위원회	①~⑨	d	필요영역별 수시	자문위원회를 통한 대학운영 관련 참여·소통촉진													
소통하라 제안제도	①~③⑧⑨	e	연중수시	학내 전체 구성원들의 자유 제안을 통한 참여·소통촉진													
대학·대학원 총동문회 간담회	①⑧⑨	a	반기별 1회	대학·대학원 총동문회와의 참여·소통촉진													
지역사회 간담회	①⑧	a	연중수시	지역기관·주민들과의 참여·소통촉진													
추진부서	<table border="0"> <tr> <td>기획처</td> <td>참여·소통위원회, 교수협의회 대표와의 간담회, 구성원 만족도·수요조사, 소통하라 제안제도 및 구성원 참여·소통 촉진 활동에 관한 총괄</td> <td>교무처</td> <td>교무위원회, 학과장 간담회</td> </tr> <tr> <td>학생처</td> <td>학생대표-총장 및 대학본부와의 정례 간담회</td> <td>기타</td> <td>각 해당부처</td> </tr> <tr> <td>총무처</td> <td>전체 교직원 정례 워크숍, 노·사협의회</td> <td>기타</td> <td>대학운영관련 자문위원회, 기타</td> </tr> </table>					기획처	참여·소통위원회, 교수협의회 대표와의 간담회, 구성원 만족도·수요조사, 소통하라 제안제도 및 구성원 참여·소통 촉진 활동에 관한 총괄	교무처	교무위원회, 학과장 간담회	학생처	학생대표-총장 및 대학본부와의 정례 간담회	기타	각 해당부처	총무처	전체 교직원 정례 워크숍, 노·사협의회	기타	대학운영관련 자문위원회, 기타
기획처	참여·소통위원회, 교수협의회 대표와의 간담회, 구성원 만족도·수요조사, 소통하라 제안제도 및 구성원 참여·소통 촉진 활동에 관한 총괄	교무처	교무위원회, 학과장 간담회														
학생처	학생대표-총장 및 대학본부와의 정례 간담회	기타	각 해당부처														
총무처	전체 교직원 정례 워크숍, 노·사협의회	기타	대학운영관련 자문위원회, 기타														
운영절차 개선·환류																	

II. 자체평가 결과

■ 대학 구성원 참여와 소통을 위한 대학 차원의 운영 실적 주요 사례

참여·소통 활동		일시	주요 내용
위원회 & TF	참여·소통 위원회	21.02.16	<ul style="list-style-type: none"> 2020학년도 참여소통 운영실적 및 2021학년도 운영계획 보고 교무위원회 관련 안건 있을 시 관련 대표(학생, 직원 등) 참관 제도화 관련 논의
	HSJ(Halla Survival & Jump up)	22.10.11	<ul style="list-style-type: none"> 재학생 충원을 제고 방안 논의를 위한 학과장 확대 회의 등
구성원 정례 간담회	전체 교원	22.12.08	<ul style="list-style-type: none"> 재학을 향상 방안 실천 계획 교육과정 운영 계획 및 교무, 학사제도 개선 계획
위원회 & TF	HSJ(Halla Survival & Jump up)	22.02.17	<ul style="list-style-type: none"> 구성원 참여소통 활성화 및 교내 정보 공유를 위한 온라인 커뮤니티 공간 오픈
		22.10.11	<ul style="list-style-type: none"> 재학생 충원을 제고 방안 논의를 위한 학과장 확대 회의 등
구성원 정례 간담회	전체 교원	22.12.08	<ul style="list-style-type: none"> 재학을 향상 방안 실천 계획 교육과정 운영 계획 및 교무, 학사제도 개선 계획

■ 구성원 참여·소통을 통한 주요 의사결정 및 개선 사례

사례 개요	관련근거	의사결정 과정	주요 개선 결과
VISION2030 대학 발전계획 수립	대학 발전계획 수립 및 운영 규정 제3조	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 건학이념과 교육목표에 부합하고 교직원, 학생, 학부모 및 산업체 등 외부 이해관계인들의 의견을 포괄적으로 수렴하여 반영 - 온라인 설문조사를 통한 구성원 의견수렴(22.4.12~15) - 재학생 및 교직원 공청회(22.5.4) 	<ul style="list-style-type: none"> VISION2030 대학 발전계획 수립 및 공포(22.7.25)
구성원 만족도 조사 및 수요조사 운영	대학교육만족도 조사 운영 규정 제8조~제10조	<ul style="list-style-type: none"> 대학 차원의 교육 수요자 만족도 조사 및 수요조사 매년 시행 교내 프로그램 및 행사 운영 시 부서차원에서도 시행 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 성과점검 운영 규정 제4조 제3항 3호 및 4호와제6조1항에 따라 대학 내 부서별 성과점검 프로그램 및 행사 운영 만족도 조사 결과 개선사항 도출 및 환류에 반영
HSJ(Halla Survival & Jump up) TF회의 구성	대학 구성원 등의 참여·소통 촉진에 관한 규정	<ul style="list-style-type: none"> 위기 시대의 생존과 발전을 위한 추진상황 논의·개선을 위한 구성 및 운영 - 2021학년도 교직원 동계 워크숍(22.1.20~21) 	<ul style="list-style-type: none"> 운영기간: 22.02.14. ~ 운영횟수: 총 28회 HSJ TF를 중심으로 대학본부와 각 학부(과), 부속기관 등의 주요 추진사항 실행 및 점검
지역사회와의 협의회·자문 위원회 운영		<ul style="list-style-type: none"> 원주시 관내 기관장 협의회를 통한 지역사회 봉사활동 논의 지역사회와 대학과의 상생을 위한 협업방안 논의 휴업지구대, 대학생과의 마찰 최소화 방안 강구 	<ul style="list-style-type: none"> 원주시 휴업면 관내 주요 현안문제 공유 및 해결방안 모색 원주시 지역사회봉사 노력

4. 수업 및 교육과정 운영

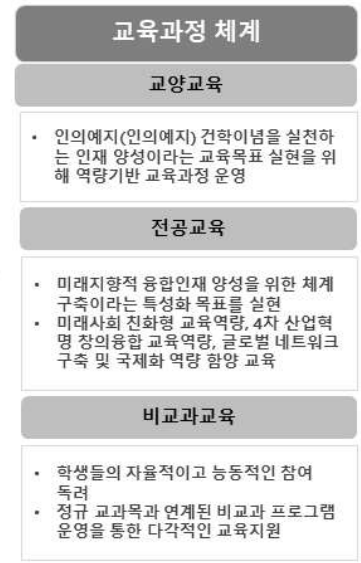
평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 교육과정 운영 및 개선	-	-	●		
■ 핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 운영	-	-	●		
■ 전공능력 배양을 위한 전공교육과정 운영	-	-	●		
■ 실무중심 현장실습 참여 학생 수	125명	145명	●		
■ 프로젝트형 PBL 운영 건수	67개	75개	●		
■ 부전공, 복수전공, 기타전공(융합·연계·자율) 참여 학생 수	199명	204명	●		
■ 교수·학습 방법 개선 체계 구축·운영	-	-	●		
■ 수업관리 및 학생평가	-	-	●		
■ 전임교원 강의담당 비율	65.1% 이상	76.0%	●		
■ 강의 규모의 적절성	38.5% 이상	59.5%	●		
■ 수업만족도 평가	85% 이상	85.3%	●		
■ 성적평가 관리	86% 이하	65.6%	●		

4.1 교육과정 운영 및 개선

교육과정 체계

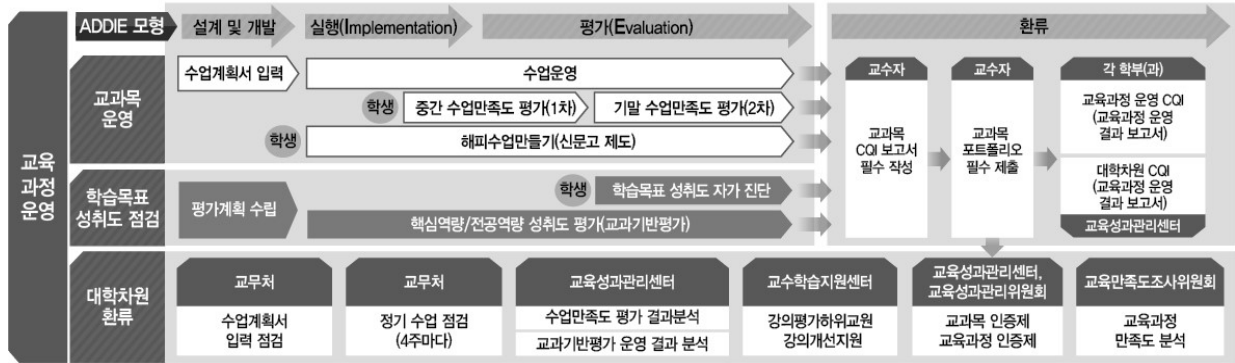
- 건학이념에 기반하여 '자기주도적으로 미래를 준비하는 융합인재 양성'을 대학의 교육목표로 삼고 있음
- 사회적·학문적 및 교육수요자 요구를 분석하여 비교과과정을 포함한 전공 및 교양교육과정에 반영



II. 자체평가 결과

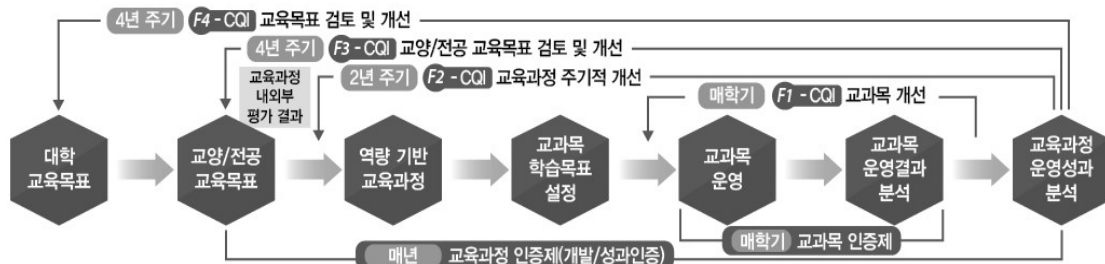
교육과정 운영·평가 및 환류 절차

- 교과목 및 교육과정 운영, 평가 및 환류에 관한 사항을 관련 규정에 구체화하여 핵심역량 기반 교육과정 편성·운영 절차 체계화



[그림] 교양교육과정 운영·평가 및 환류 절차

- 교양 및 전공교육과정은 ‘학사운영 규정 제37조’에 근거하여 4단계로 정의되는 자율순환형 피드백 시스템을 적용하여 교과목, 교육과정, 전공/교양 교육목표, 대학 교육목표의 평가·환류 실시



* 교육과정 인증제는 개발단계(개발인증, 4년 유효)와 운영단계(성과인증, 1년 유효)로 구분하여 매년 실시

[그림] 교양 및 전공 교육과정의 환류체계

- 2022학년도 12개의 전공교육과 교양교육은 교육과정 운영에 대한 성과에 대해 인증을 획득함

<표> 교양·전공 교과목 및 교육과정 평가

구분	2022년		구분	2022년
	1학기	2학기		
교과목 포트폴리오	대상 강좌수	865	대상학과(전공)	17 ^{주1)}
	제출 강좌수	780(90.1%)	인증신청학과(전공)	13
	대회 시상	9명	인증 전공수(비율)	11(84.6%)
교과목 인증제	대상 강좌수	866	누적인증 전공수	24
	신청 강좌수	462(53.4%)	대상학과(전공)	32(31개 전공, 1개 교양)
	인증 강좌수	337(39.0%)	인증신청학과(전공)	15(14개 전공, 1개 교양)
	누적 인증	486(56.2%)	인증 전공수(비율)	13(86.7%) (12개 공, 1개 교양)

주1) 2022년 개발인증 년도별 모집단위 분리 및 신설, 전공명 변경 등으로 대상학과 수 및 인증신청학과 수 변동됨.

- 2022년 교양 및 전공교육과정 개편 실적은 총 신설 137건, 개편 51건, 폐지 77건으로 교육과정 편성 및 환류체계에 의해 지속적으로 개편

<표> 교양 및 전공교육과정 개편 실적

학년도	교양교육과정			전공교육과정			합계		
	신설	개편	폐지	신설	개편	폐지	신설	개편	폐지
2021	11	10	27	66	65	131	77	75	158
2022	27	16	5	110	35	72	137	51	77

4.2 핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 운영

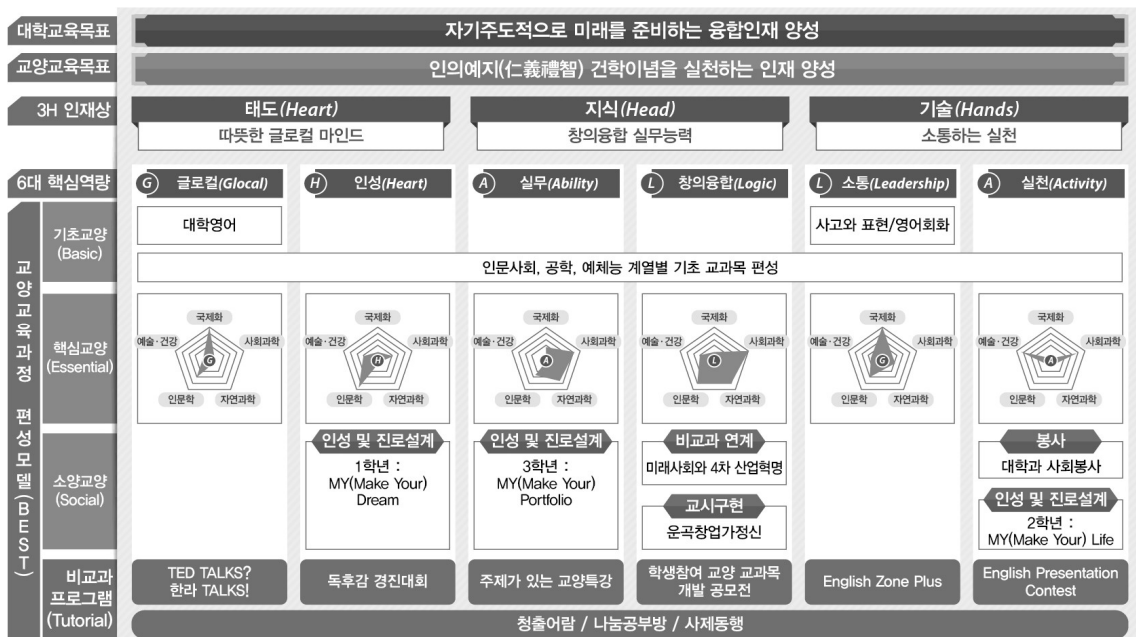
교양교육과정 편성

- 교양 교과목 및 교육과정(비교과과정 포함) 편성에 관한 사항을 관련 규정에 구체화하여 핵심역량 기반 교양교육과정 편성·운영 절차 체계화

<표> 교양교육과정 편성 규정

주요 내용	규정 및 지침
<ul style="list-style-type: none"> 교양교육과정의 구분 및 편성 교양교육과정 편성 관련 위원회 운영 핵심역량 함양에 필요한 교양교육과정 개발, 설계, 편성 등에 대한 심의 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정 제5조, 10조, 12조
<ul style="list-style-type: none"> 교양 교과목의 편성 체계 및 편성 기준, 핵심역량별 교과목 배정에 관한 사항 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙 제2장
<ul style="list-style-type: none"> 비교과형 체험활동에 대한 학점 인정 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙 제2장 10조
<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육과정 운영에 관한 사항 심의 	<ul style="list-style-type: none"> 대학평의회 규정 제8조

- ‘인의예지(仁義禮智) 건학이념을 실천하는 인재 양성’을 교양교육목표로 6대 핵심역량과 기초학문 분야를 상호연계하여 편성·운영



II. 자체평가 결과

- 핵심역량기반 교양교육과정 편성모델(기초교양, 핵심교양, 소양교양) 구축·운영
- 핵심역량 함양을 위해 역량기반 교과 연계 비교과 프로그램 개발 및 운영
- 총 졸업이수학점인 130학점 중 교양 이수 학점은 39학점 이상이며 졸업학점 대비 교양 이수 학점비율은 30%로 적정

<표> 교양 및 전공 이수학점

구 분	교양 학점					전공 학점				일반 선택 학점	졸업 이수 학점	
	교양 필수	교양선택		계열 기초	계	제1전공트랙		제2전공 트랙	취업·진로지도과목			
		핵심교양 영역	이수 기준			전공 필수	전공 학점(계)					
공학계열	15	인문학	1과목	6	12~18	지정 과목 이수	39	39	1	12~18	130	
사회과학		1과목										
인문사회 계열		인문학	1과목	12	6~12		39			39	12~18	130
		자연과학	1과목									
예체능 계열		국제화	1과목	12	6~12		39			39	12~18	130
		인문학	1과목									
		자연과학	1과목									
		국제화	1과목									

교양 교과과정 편성

- 기초교양, 핵심교양, 소양교양으로 편성·운영
- 기초교양 : 글로컬, 소통역량 함양을 위한 의사소통 및 계열별 기초학문 분야
- 핵심교양 : 6대 핵심역량과 기초학문 분야 상호연계
- 소양교양 : 인성함양, 비교과연계, 교시구현, 봉사 등의 교과목 중점 편성
- 교양필수 강좌당 수강생 수 평균 13.7명, 교양선택 평균 18.1명으로 20명 이하의 소규모 강좌로 내실 있게 운영

<표> 2022학년도 강좌당 평균 수강학생 수

구분	영역	교 과 목	1학기			2학기		
			개설 강좌수	총 수강생수	강좌당 평균 수강생수	개설 강좌수	총 수강생수	강좌당 평균 수강생수
교양 필수	기초 교양	대학영어(1)	25	524	21	-	-	-
		대학영어(2)	-	-	-	20	487	24.4
		사고와표현: 말하기와 듣기	10	273	27.3	8	233	29.1
		사고와표현: 쓰기와 읽기	10	253	25.3	8	242	30.3
		영어회화(1)	36	535	14.9	-	-	-
		영어회화(2)	-	-	-	28	485	17.3
	계열 기초	인문사회, 예체능	17	446	26.2	15	427	28.5
		공학계열	33	825	25	28	790	28.2
		전체	6	178	29.7	1	11	11
	소양 교양	MY(Make Your) Dream(1)	75	511	6.8	-	-	-
MY(Make Your) Dream(2)		-	-	-	74	469	6.3	

		MY(Make Your) Life(1)	76	621	8.2	-	-	-
		MY(Make Your) Life(2)	-	-	-	72	636	8.8
		MY(Make Your) Portfolio(1)	72	580	8.1	-	-	-
		MY(Make Your) Portfolio(2)	-	-	-	64	507	7.9
		운곡 창업가정신	12	290	24.2	10	251	25.1
	교양필수 소계		372	5,036	13.5	328	4,538	13.8
교양 선택	핵심 교양	인문학	15	628	41.9	17	646	38
		사회과학	19	805	42.4	18	737	40.9
		자연과학	10	388	38.8	11	422	38.4
		국제화	16	501	31.3	15	503	33.5
		예술·건강	9	430	47.8	12	500	41.6
	소양 교양	비교과 연계 교과목, 봉사관련 교과목 등	3	95	31.7	3	105	35
	교양선택 소계		72	2,847	39.5	76	2,913	38.3
합 계			444	7,883	17.8	404	7,451	18.4

■ 규모별 교양 강좌 비율은 20명 이하 64.9%, 21명~100명 35.1%로 적절히 운영

<표> 규모별 교양 강좌수 및 비율(2022학년도)

분반별 인원	1학기		2학기		계	
	강좌수	비율(%)	강좌수	비율(%)	강좌수	비율(%)
20명 이하	290	65.3	260	64.4	550	64.9
21명~100명	154	34.7	144	35.6	298	35.1
계	448	100	404	100	848	100

■ 온라인강좌, 실시간 화상강좌 등 원격수업 운영에 대한 별도의 규정을 마련, 강좌 개발부터 운영까지 체계적으로 관리

<표> 온라인강좌 관련 규정 및 지침

주요 내용	규정 및 지침
• 감염병 관리상황에 필요한 원격수업 운영기준, 시험 및 성적, 수업만족도 평가 등	• 감염병 관리상황의 학사운영 및 지원에 관한 규정 제4조, 7조, 8조, 11조
• K-MOOC 또는 본교 이러닝 교육과정 이수에 대한 학점인정	• 학사운영규정 제90조
• 원격수업 운영에 필요한 제반사항	• 원격수업 운영 규정
• 온라인 콘텐츠 개발 및 강좌 개발 지원	• 교수학습지원센터 운영 규정 제2조
• 교내 LMS로 운영되는 수업 전반에 대한 사항	• 이러닝 강의 콘텐츠 제작 및 수업 운영 지침
• K-MOOC에 개설된 강좌 중 지정된 강좌 수강시 학점인정	• 교양 교과목 편성 및 운영 등에 관한 지침

II. 자체평가 결과

- 본교와 협약을 체결한 대학 또는 기관과의 학점교류를 통한 교과목 다양성 확보
- K-MOOC 강좌 수강에 대한 학점 인정을 통해 학생들의 다양한 플랫폼을 활용한 자기주도적 학습 선택권 보장
- 교내에서 개발한 온라인강좌와 학점교류로 운영되는 강좌의 경우 평균 39.8명 규모의 강좌로 운영

〈표〉 온라인강좌 및 K-MOOC 수강 인정 강좌 운영 현황(2022학년도)

구분	강좌 목록	학점	수강학생 수		강좌당 평균 수강학생 수
			1학기	2학기	
이러닝 강좌	e-컴퓨팅 사고와 문제해결	3	39	40	39.5
	e-한류4.0	3	40	40	40
학점 교류	e-4차 산업혁명 융합적 분석과 인문학의 대안	3	30	30	30
	e-특!특! 디자인씽킹과 창업이야기	3	30	30	30
	e-지식재산개론	3	-	49	49
	e-인터넷과 지식재산권법	3	-	50	50
총 수강생 수			139	239	39.8

전임교원의 교양교과목 강좌담당 비율

- 전임교원의 교양교과목 강좌담당 비율은 평균 72.3%로 양질의 교양교육 제공

〈표〉 전임교원의 교양교과목 강좌담당 비율(2022학년도)

구분		전임교원 교양교과목 강좌담당 학점	교양교과목 강좌 총 개설 학점	전임교원의 교양교과목 강좌담당 비율(%)
1학기	교양필수	207.5	267.5	77.6
	교양선택	122	203	60.1
	계열기초	120	160	75
	소계	449.5	630.5	71
2학기	교양필수	199	231	86.1
	교양선택	128	221	57.9
	계열기초	99	128	77.3
	소계	426	580	73.4
계		870	1,205	72.3

교양 교과목 연계 비교과과정 편성 운영

- 「운곡교양교육원 운영 규정」 제2조에 근거, 핵심역량기반 교육 효과성 증대와 교양교육 내실화를 위해 교양 교과목 연계 비교과과정 개발 및 운영
- 교양 교과목 연계 비교과 프로그램은 운곡교양교육원을 포함한 교내 관련 부서에서 운영하고 비교과지원센터를 통해 주기적으로 성과 점검

<표> 교양 교과목 연계 비교과 프로그램 운영 현황

구분	2021학년도	2022학년도
프로그램 수	9	11
참여자 수	534	747

- 다양한 비교과 프로그램 참여를 정규 학점으로 인정하여 학생 자율 학습선택권 확대 및 핵심역량 함양

<표> 비교과 프로그램 참여 정규 학점 인정 교과목 현황

교과목 명	학점	인정 비교과 프로그램 분야	수강생 수	
			'21	'22
미래사회와 4차 산업혁명	1	학생케어협의회(Halla4U)에서 사전 협의 후 교양교육과정위원회의 심의에 통과된 비교과 프로그램	72	87
대학과 사회봉사	1	봉사 관련 비교과 프로그램	57	54
취업과 진로	1	취업 및 창업 관련 비교과 프로그램	65	59

- '22학년도부터 학생들의 진로탐색, 예술·체육·문화 및 학술활동 등 자기주도적 체험을 학점으로 인정하는 자유학기제 시범 운영

<표> 자유학기제 운영 현황

교과목 명	이수 구분	학점	팀명	과제명	학점 인정 범위	참여 학생 수	과제 투입 총 시간
자유 과제3	일선	3	우리의 거울은 따뜻했다	예술과 문학이 있는 삶	문화체험 (교양)	3	90시간

교양교육과정 평가 결과에 따른 환류 및 개편 실적

- 교육 질 제고를 위한 교과목 및 교육과정 인증제 시행에 따른 주기적 환류 및 개선

<표> 교과목 및 교육과정의 주기적 환류·개선 실적

구분	2021학년도	2022학년도
교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 개발인증에 대한 성과 도출 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 운영에 대한 성과 점검 필요
개선방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> 개발인증에 따른 교육과정 운영 및 성과측정 단계(성과인증) 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 인증제(F2-CQI) 시행에 따른 교육과정 운영에 대한 성과 심의
시행 결과 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 교과목인증제 대상 강좌 385개 중 42.3%(1학기), 362개 중 58.8%(2학기) 인증 획득 	<ul style="list-style-type: none"> 교양교육과정 성과인증 획득 교과목인증제 대상 강좌 447개 중 68.5%(1학기), 406개 중 64.5%(2학기) 인증 획득

II. 자체평가 결과

■ 주기적 환류·개선체계에 따른 교육과정 질 제고

〈표〉 핵심역량기반 교양교육과정 개편 실적

구분	2021학년도	2022학년도
교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> 개편된 교양교육과정에 대한 점검 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 교과목별 지속적인 점검을 통한 개선 필요
개선방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> 교양교육 기본 컨설팅에 대한 모니터링 → 교양 교과목 개선 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 교양교육 심화 컨설팅에 대한 모니터링
시행 결과 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 한국교양기초교육원 교양교육 최우수개선 대학 선정 핵심역량 효과성 분석 결과 및 교과목 컨설팅 시행결과 11개 교과목 개발, 10개 개편 	<ul style="list-style-type: none"> 한국교양기초교육원 교양교육 우수개선대학 선정 핵심역량 효과성 분석 결과 및 교과목 컨설팅 시행 결과 27개 교과목 개발, 16개 개편
주요 성과	교과목 포트폴리오 경진대회 개최: 총16명 시상('21년 5명, '22년 6명)	

■ 정기적인 워크숍 시행을 통한 강의 균질화 및 교양교육 역량 강화

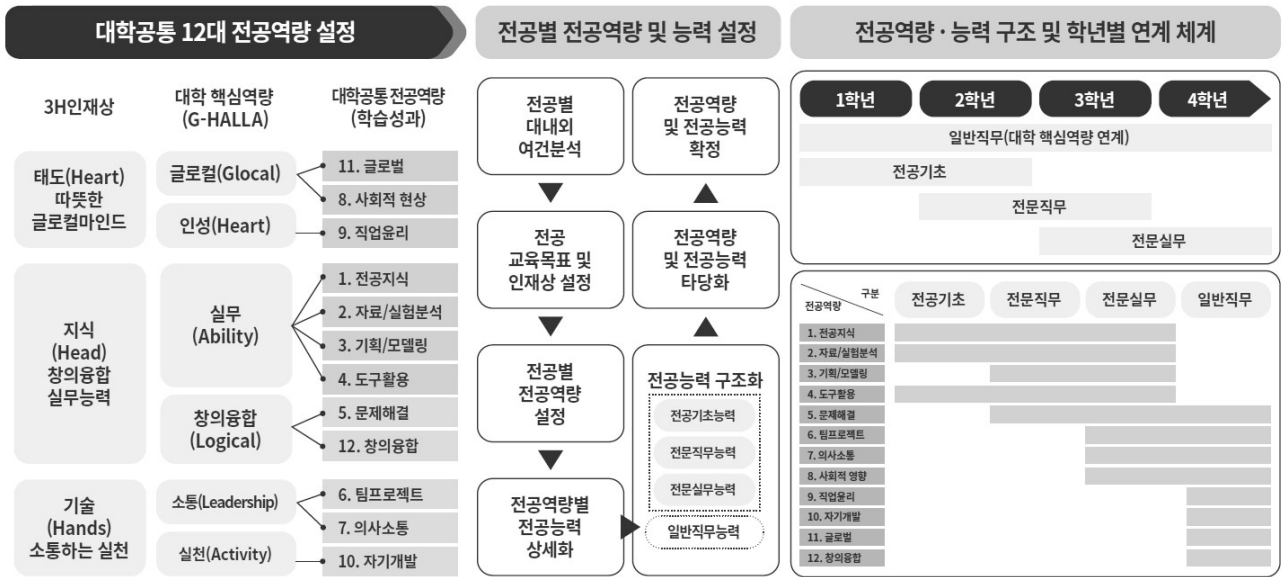
〈표〉 강의 균질화 및 교양교육 역량 강화 실적

구분	2021학년도	2022학년도
교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> 핵심역량별 교양 교육과정 편성 및 운영에 대한 정보공유 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 핵심역량기반 교양교육 내실화 필요
개선방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> 핵심역량기반 교과목 운영 결과 공유 	<ul style="list-style-type: none"> 교과목 및 교육과정 인증제를 통한 질제고 방안 공유
	외국인 교원 대상 워크숍 개최(매학기)	
시행 결과 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 총 2회, 127명 참가(전임 78명, 비전임 38명, 기타 11명) 	<ul style="list-style-type: none"> 총 2회, 107명 참가(전임 70명, 비전임 24명, 기타 13명)
주요 성과	[21] 개교기념일 기념 공로상(우수강의 부문 외) 총 4명(전임 3명, 비전임 1명) [22] 개교기념일 기념 공로상(우수강의 부문 외) 총 2명(전임 2명)	

4.3 전공능력 배양을 위한 전공교육과정 운영

전공교육과정 편성

- 전공 교육과정은 3H 인재상, 핵심역량과 연계된 전공역량을 기반으로 편성·운영함
- 전공기초, 전문직무, 전문실무, 일반직무 구조화로 학년별 전공능력기반 교육과정 편성·운영 체계화



전공교육과정 편성 원칙

- 전공교육과정(비교과과정 포함)은 「학사운영규정」, 「교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정」, 「교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙」 등을 기반으로 체계적 편성

<표> 전공교육과정 편성 규정

주요 내용	규정 및 지침
· 교육과정 편성·운영·평가·환류절차·방법에 대해 규정 · 교육과정 운영 관련 위원회	· 학사운영규정 제5장 · 교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정 제3장
· 전공트랙 유형, 구성, 운영 주관, 개설 절차, 폐지 등	· 전공트랙 개설 및 운영에 관한 규정 제3조, 제4조, 제6조
· 교육과정 편성 원칙 및 전공교육과정 편성	· 교육과정 편성·운영 및 개선에 관한 규정 제4조, 6조
· 전공교육과정 편성 및 교육과정 이수 로드맵 규정 · 학습성과 성취도 향상을 위한 비교과 체험활동 인정	· 교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙 제3장
· 비교과형 체험활동에 대한 학점 인정	· 교육과정 편성·운영 및 이수기준에 관한 세칙 제2장 10조
· 전공교육과정 편성 및 운영 최종 심의	· 대학평의회 규정 제8조

전공역량 기반 전공 교과목 편성 체계

- 학습자중심 교수학습모델 적용 교과목 개발·운영, 종합 프로젝트 교과목 필수로 편성하여 실무역량 제고



[그림] 전공역량 가중치 설정 및 성취도 평가·환류체계

II. 자체평가 결과

- 2022학년도 전공 교육과정 편성 조직으로는 교무처, 전공교육과정위원회, 산학자문위원회, 교육만족도 조사위원회 등이 있으며, 각 조직은 연 1회 이상 운영되고 있음
- 전공 교육과정 편성 절차는 분석, 설계, 개발의 단계를 거쳐 진행하고 있음



전공 교과과정 트랙별 개설 교과목 결정 기준

- 「학사운영 규정」 제32조에 근거, 전공 기본트랙, 심화트랙으로 구분하여 편성, 각 트랙의 전공과목은 전공필수 및 전공선택으로 구분, 트랙별 교육과정은 학부(과)의 전공교육과정위원회의 심의를 거쳐 편성
 - ① 기본트랙: 전공교육과정의 기초 및 응용과정 전반의 교과목으로 편성된 교육단위
 - ② 심화트랙: 전공교육과정의 특화과정으로 편성된 교육단위

<표> 전공(학과)의 트랙별 전공 교육과정 편성 기준

트랙구분	이수구분	정규 교과목				취업·진로지도 교과목 ⁽³⁾	비교과 ⁽⁴⁾
		트랙기초	트랙필수	트랙공통	총편성학점		
기본트랙	전공필수 ⁽¹⁾	A	B	-	C(48학점)	취업실무(1), (2)	-
	전공선택 ⁽²⁾	-	-	C-(A+B)			
심화트랙	전공선택 ⁽⁵⁾			D	D(48학점)	-	3학점 이내

(1) 기본트랙의 전공필수는 트랙기초 및 트랙필수 교과목으로 구성하되 총 10학점 이내

(2) 기본트랙의 전공선택은 트랙공통 교과목으로 편성하되, 총 편성학점(48학점)에서 전공필수를 제외한 학점으로 편성

(3) 취업실무(1)은 4학년1학기, 취업실무(2)는 4학년2학기에 각각 0.5학점으로 편성

(4) 비교과는 필요시 편성하며, 기본 및 심화 트랙별로 각각 3학점 이내

(5) 심화트랙은 48학점을 트랙공통(전공선택) 교과목으로 편성.

전공 교과과정 이수 학점 비율

- 모든 계열의 전공 이수학점은 79학점이며, 단일전공 이수학점 대비 전공필수 이수학점 비율은 5.1~13.9%로 학습자의 전공 교과목 선택권 확대
- 전공교육과정의 진출 분야별 교과목 이수 로드맵에 상세히 제시, 학생들이 스스로 선택하여 교과목을 이수할 수 있도록 전공교육과정 운영 내실화

<표> 전공 교과과정의 편성 체계

구분	전공필수 이수 학점 비율(%)		전공선택 학점 이수 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대
스마트모빌리티융합대학	7.6%	12.7%	87.3%	92.4%
웰니스지역공헌대학	5.1%	13.9%	86.1%	94.9%

전공 교과과정 과목유형별 운영 현황

- 전공 교과목은 학문분야 특성에 따라 이론, 이론+실험·실습·실기 및 실험·실습·실기 교과목으로 구분하여 편성·운영함으로써 이론의 검증 및 체득을 통한 현장 적응력 제고
- 실험·실습·실기 교과목은 학문분야별로 해당 교육을 실현하기 위해 적절한 규모의 강좌를 개설·운영함으로써 학생의 선택권을 보장하고, 전공교육의 현장 적응성 확보
- 계열별 이론+실험·실습·실기 및 실험·실습·실기 교과목 개설 비율은 적절한 수준을 유지

〈표〉 전공 교과과정 과목 유형별 운영 현황

구분	학년도	이론			이론+실험·실습·실기			실험·실습·실기			[실험·실습·실기 학점 비율]	전체 개설 과목수
		개설 과목 수	개설 학점수	비율(%)	개설 과목 수	개설 학점수	비율(%)	개설 과목 수	개설 학점수	비율(%)		
인문 사회 계열	2021	196	632	76.6	38	48	14.8	22	202	8.6	28.3	256
	2022	168	473	87.5	19	23	9.9	5	19	2.6	8.2	192
	계	552	1,678	80.0	89	111	12.9	49	461	7.1	25.4	690
공학 계열	2021	274	812	61.3	116	149	26.0	57	409	12.8	40.7	447
	2022	278	781	62.1	144	205	32.1	26	97	5.8	27.9	448
	계	836	2,416	61.0	390	519	28.4	145	975	10.6	38.2	1,371
예체능 계열	2021	19	44	27.5	49	61	71.0	1	1	1.4	58.5	69
	2022	40	109	32.0	83	113	66.4	2	4	1.6	51.8	125
	계	88	226	30.9	192	256	67.4	5	9	1.8	54.0	285

실험·실습·실기 과목의 학점 대비 수업시수 및 조교지원

- '학사운영 규정' 제34조에 근거하여 이론수업의 경우 1학점당 1시간, 실습수업의 경우 1학점당 1.5시간 이상의 수업시수 운영 원칙

전공 교과목 이수 체계도 및 이수 지원 안내 현황

- 학습자가 체계적으로 전공교육과정을 이수할 수 있도록 학년/학기, 진로분야별로 교과 및 비교과 교육과정을 포함한 통합 이수체계도를 개발하여 대학요람 및 학과 홈페이지에 제공

전공 연계 비교과 교육과정 지원

- 전공 교육과정 내실화를 위해 학과(전공) 자율편성으로 개설된 전공연계 비교과 교육과정을 지원함으로써 진로분야별 필요 역량을 강화하고, 취업과의 연계성을 높임
- 전공연계 비교과 프로그램은 학과에서 전공 및 교과목과 연계하여 자체적으로 진행하는 비교과 프로그램으로 프로그램, 참여자, 참여 학과 수가 지속적으로 상승

〈표〉 전공연계 비교과 프로그램 운영 현황

구분	2021학년도	2022학년도
프로그램 수	39	88
참여자 수(중복)	3,194	5,531
참여 학과 수(중복)	4	73

II. 자체평가 결과

부전공·복수전공·다전공·기타전공 이수 관련 지원

- 융복합 교육 활성화는 '학사운영 규정', '전공트랙의 개설·운영에 관한 규정' 등에 근거하여 운영

〈표〉 융복합 교육 활성화를 위한 관련 규정

주요 내용	규정 및 지침
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다중전공, 복수전공, 연계전공, 연합전공, 학생설계전공, 부전공의 기본 원칙, 신청 및 취소, 이수 및 학점인정 원칙, 졸업 및 학위 등 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학사운영 규정 제6장
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 듀얼트랙 이수제의 운영과 관련하여 트랙 및 이수 유형 등 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전공트랙의 개설·운영에 관한 규정 ▪ 듀얼트랙이수제 운영 규정
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다전공 이수 활성화를 위한 '융합의 날' 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학사운영 규정 제78조

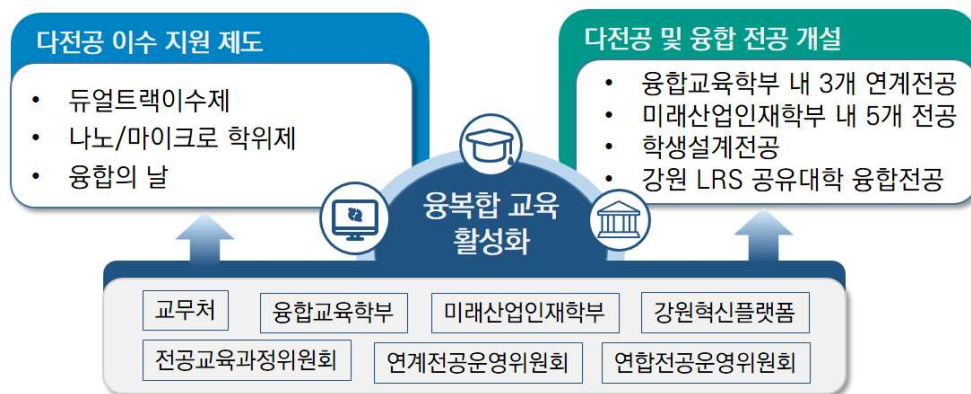
- 부·복수·융합 및 연계전공 이수자는 지속적으로 증가하여 2022학년도는 졸업생 대비 약 12% 이수 비율을 보였음
- 복수의 전공트랙을 이수해야 졸업요건이 충족되는 듀얼트랙 이수제를 2020년 도입하고, '융합의 날' 제도를 도입함으로써 부·복수·다전공·기타전공 활성화를 위한 제도를 적극적으로 마련
- 연계전공으로 운영하는 의료IT융합학과, 융합교육학부, 미래산업인재학부에 대한 이해도가 높아짐에 따라 신청 학생이 안정적으로 증가하여 향후 다전공 이수율이 증가될 것으로 기대

〈표〉 다전공 이수자 현황

학년도	다전공				단일전공	졸업자	다전공 비율(%)
	부전공	복수전공	융합·연계전공	소계			
2021	1	45	15	61	781	842	7.2
2022	1	74	22	97	720	817	11.9

부·복수·다전공·기타전공 이수 제도 활성화를 위한 지원체계

- 학문 범위의 확장과 급변하는 사회에 능동적으로 대응할 수 있는 인재 양성을 위해 듀얼트랙 이수제, 연계전공 운영, 나노/마이크로 학위제 등 다양한 개방형 교육과정 이수 제도를 운영



[그림] 부·복수·융합 및 연계전공 이수 지원체계

<표 > 부·복수·융합 및 연계전공 이수 제도 및 지원체계 운영 현황

구분	내용
듀얼트랙이수제	<ul style="list-style-type: none"> 기본형, 심화형, 융합형 트랙으로 구분하며, 학과는 2개의 교육단위(기본형트랙, 심화형트랙)으로 구성하며, 학과(전공)별 다학제 융합형 트랙을 공동 개발 및 운영 학생은 단일전공 및 복합전공 이수모형 중 하나를 선택하여 단일 전공의 기본+심화트랙을 이수하거나, 복합전공의 기본+기본, 기본+융합 등을 이수
나노/마이크로 학위제	<ul style="list-style-type: none"> 스마트 모빌리티 교육 플랫폼인 aMAP(AI Mobility Accelerator Platform)협약 결과에 따라 이루어진 만도-한라대학교 간 소프트웨어 인력양성을 위한 융합형 전공 교육과정으로 만도 특화 교육 교과목은 나노 또는 마이크로 학위제로 운영
융합의 날	<ul style="list-style-type: none"> 융합형 이수모형의 수월성을 제고를 위해 특정시간(매주 월 1-4교시, 목 5-9교시)에 융합전공 교과목을 이수할 수 있도록 독려하는 제도 운영
융합교육학부-연계전공 설치 운영	<ul style="list-style-type: none"> 창의융합형 인재 양성을 위해 모집정원이 없는 융합교육학부를 개설하여 학부 내 3개 전공(의로기기융합전공, 벤처창업전공, 지식재산융합전공)을 운영하여 연계전공(39학점)으로 이수할 수 있도록 유도
미래산업인재학부-연계전공	<ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명 대비 사회수요를 반영한 맞춤형 교육과정 확산을 위해 모집정원이 없는 미래산업인재학부를 개설 학부 내에 5개 전공(Open Source전공, Social Media전공, Architectural Data 전공, Wellness Tourism전공, Smart Mobility전공)을 운영하여 2~3개 전공이 융합하여 교육과정을 개설하고, 연계전공(39학점)으로 이수할 수 있도록 유도
학생설계전공	<ul style="list-style-type: none"> 학생이 2개 이상 다른 전공(학과)의 전공과목들을 융합하여 새로운 교육과정으로 구성한 전공이며, 복수전공(39학점)으로 이수 기본이수 과목과 융합이수 과목을 전공선택으로 48학점 내외로 편성하되, 학제적 융합이수 과목이 50% 이상이 되도록 구성
강원 LRS 공유대학 융합전공	<ul style="list-style-type: none"> 데이터 중심 산업전환을 선도하는 혁신인재 양성을 목표로 초개인화 학습기록시스템(LRS) 기반의 강원 지역권 공유대학의 융합전공 교육과정 운영 강원혁신플랫폼 내 정밀의료 융합전공, 헬스케어 융합전공, 스마트수소에너지 융합전공이 개설되어 있으며, 복수전공 및 부전공으로 이수할 수 있음 강원LRS공유대학 혁신인재로 융합전공을 이수할 경우 혁신인재지원금 지급, 취업 역량강화 프로그램 지원, 기업 및 공공기관 연계 인턴 기회 제공 등의 혜택 부여

전공교육과정 편성·운영 현황 평가에 따른 결과 환류 실적

대표 학과		2021			2022		
자동차공학 전공 CQI 사례	분석	<ul style="list-style-type: none"> 산업체 요구분석 내용과 공학교육혁신센터에서 주관하는 산업체 수요조사 결과를 통해 학부 교육과정의 지향점 설정 필요 			<ul style="list-style-type: none"> 전공 교과목 내용 이해와 자격증 취득을 위하여 사전 지식이 필요하며, 이에 따라 선·후수 이수체계를 별도로 구성할 필요가 있음 		
	시행결과	<ul style="list-style-type: none"> F2-CQI: 기계자동차 설계프로그램을 기업의 환경에 맞도록 하는 새로운 설계 솔루션 및 콘텐츠 적용 운영 F1-CQI: 참여형, 경험형 수업방식 활성화 			<ul style="list-style-type: none"> F1-CQI: 전공 교과에 대한 이해를 높이기 위해 일부 교과목의 경우 선행 이수 권장 과목 설정 및 연계 교육 실시(예: 마이크로프로세서, 차량구동시스템 → 전기전자공학) F1-CQI: 의사소통 역량 향상을 위한 팀프로젝트 강조(STEAM융합설계, 메카트로닉스개론, 메카니즘 설계) 		
	주요성과	연도	교과목 개편실적	교육과정 운영실적	교과목 인증제	교육과정 인증제	교육과정 만족도
	'21	1개 개발	36개 교과목, 36개 강좌	36개 중 20개 인증	개발인증 획득	69.34	68.4%
	'22	3개 개발	32개 교과목, 33개 강좌	16개 중 11개 인증	성과인증 획득	69.46	65.0%

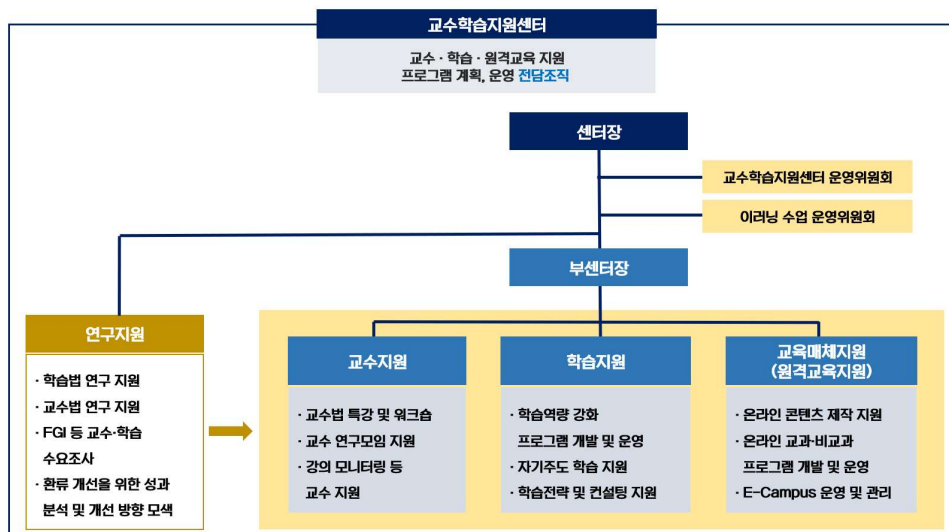
II. 자체평가 결과

사회복지학과 CQI 사례	분석	<ul style="list-style-type: none"> 이론의 실천역량을 강화하기 위한 지역연계 현장실습 및 학과 소모임 강화 필요 		3, 4학년 학생 전원 사회복지 현장실습 이수 필욫 및 교수와 현장 실무자 간 협업을 통한 현장 지도 사회복지 분야별 소모임 구성 및 운영																							
	시행결과	<ul style="list-style-type: none"> F2-CQI: 학과차원의 다양한 소모임을 조직하여, 현장과 밀접한 연계 하에 실천활동을 하도록 전공연계 비교과 교육과정 강화 F1-CQI: 현장 기반의 실무교육이 반드시 병행될 수 있도록 PBL, FL 등 신규수업법 적용교과 확대 		진로 로드맵에 소모임활동 병기하여 전공연계 비교과 활동에 학생 참여 기회 확대 및 지속적으로 신규 소모임 구성 기존 PBL 수업(2개) 이외에 신규 PBL 수업(3개) 및 플러닝 수업(1개) 추가 운영																							
	주요성과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>교과목 개편실적</th> <th>교육과정 운영실적</th> <th>교과목 인증제</th> <th>교육과정 인증제</th> <th>교육과정 만족도</th> <th>취업률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'21</td> <td>-</td> <td>44개 교과목, 54개 강좌</td> <td>55개 중 22개 인증</td> <td>개발인증 획득</td> <td>78.16</td> <td>67.2%</td> </tr> <tr> <td>'22</td> <td>-</td> <td>41개 교과목, 67개 강좌</td> <td>16개 중 14개 인증</td> <td>-</td> <td>79.98</td> <td>54.7%</td> </tr> </tbody> </table>						연도	교과목 개편실적	교육과정 운영실적	교과목 인증제	교육과정 인증제	교육과정 만족도	취업률	'21	-	44개 교과목, 54개 강좌	55개 중 22개 인증	개발인증 획득	78.16	67.2%	'22	-	41개 교과목, 67개 강좌	16개 중 14개 인증	-	79.98
연도	교과목 개편실적	교육과정 운영실적	교과목 인증제	교육과정 인증제	교육과정 만족도	취업률																					
'21	-	44개 교과목, 54개 강좌	55개 중 22개 인증	개발인증 획득	78.16	67.2%																					
'22	-	41개 교과목, 67개 강좌	16개 중 14개 인증	-	79.98	54.7%																					
광고 PR 전공 CQI 사례	분석	<ul style="list-style-type: none"> 강의실 및 이론 중심 교육에서 현장 중심, 실무 중심, 지역사회 기관 연계 활용형으로 운영 필요 실습교과목은 확대되나 실습환경이 다소 부족하여 개선 필요 		1개의 영상커뮤니케이션 학부 내에서 3개 전공 트랙 운영의 한계로 교육과정 개편 필요 실무형/현장형 교육에 대한 수요증가에 따라 실습지원을 위한 교육환경 구축 필요																							
	시행결과	<ul style="list-style-type: none"> F2-CQI: 전공역량 달성도가 약 95점으로 매우 높은 수준을 보임 F2-CQI: 교육과정 연계 비교과 프로그램인 산학협력 워크샵, 학술제, 전공의 날 등을 운영 		학부 내에서 1개의 광고PR 트랙 운영이 아닌 세부전공별로 인문사회 계열의 미디어광고콘텐츠학과로 분리를 준비하고 계획함 F1-CQI: PBL 적용 교과목인 'Virtual Company'수업에서 실제 지역사회 기반의 문제해결을 위해 라이브커머스 형식을 차용하여 전공 실무능력 향상																							
	주요성과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>교과목 개편실적</th> <th>교육과정 운영실적</th> <th>교과목 인증제</th> <th>교육과정 인증제</th> <th>교육과정 만족도</th> <th>취업률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'21</td> <td>10개 개발</td> <td>39개 교과목, 57개 강좌</td> <td>3개 중 1개</td> <td>개발인증 획득</td> <td>73.20</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>'22</td> <td>5개 개발</td> <td>27개 교과목, 45개 강좌</td> <td>1개 중 1개</td> <td>성과인증 획득</td> <td>69.09</td> <td>62.1%</td> </tr> </tbody> </table>						연도	교과목 개편실적	교육과정 운영실적	교과목 인증제	교육과정 인증제	교육과정 만족도	취업률	'21	10개 개발	39개 교과목, 57개 강좌	3개 중 1개	개발인증 획득	73.20	58.1%	'22	5개 개발	27개 교과목, 45개 강좌	1개 중 1개	성과인증 획득	69.09
연도	교과목 개편실적	교육과정 운영실적	교과목 인증제	교육과정 인증제	교육과정 만족도	취업률																					
'21	10개 개발	39개 교과목, 57개 강좌	3개 중 1개	개발인증 획득	73.20	58.1%																					
'22	5개 개발	27개 교과목, 45개 강좌	1개 중 1개	성과인증 획득	69.09	62.1%																					

4.4 교수·학습 운영 개요 및 개선

교수학습지원센터 조직 구성

- 교수지원, 학습지원, 교육매체지원(원격교육지원)을 위해 교수학습지원센터 내 교수지원팀, 학습지원팀, 원격교육지원팀을 두고 전문 인력을 배치하여 체계적으로 프로그램 개발 및 운영



교수학습지원센터 구성원 전문성 개발 지원

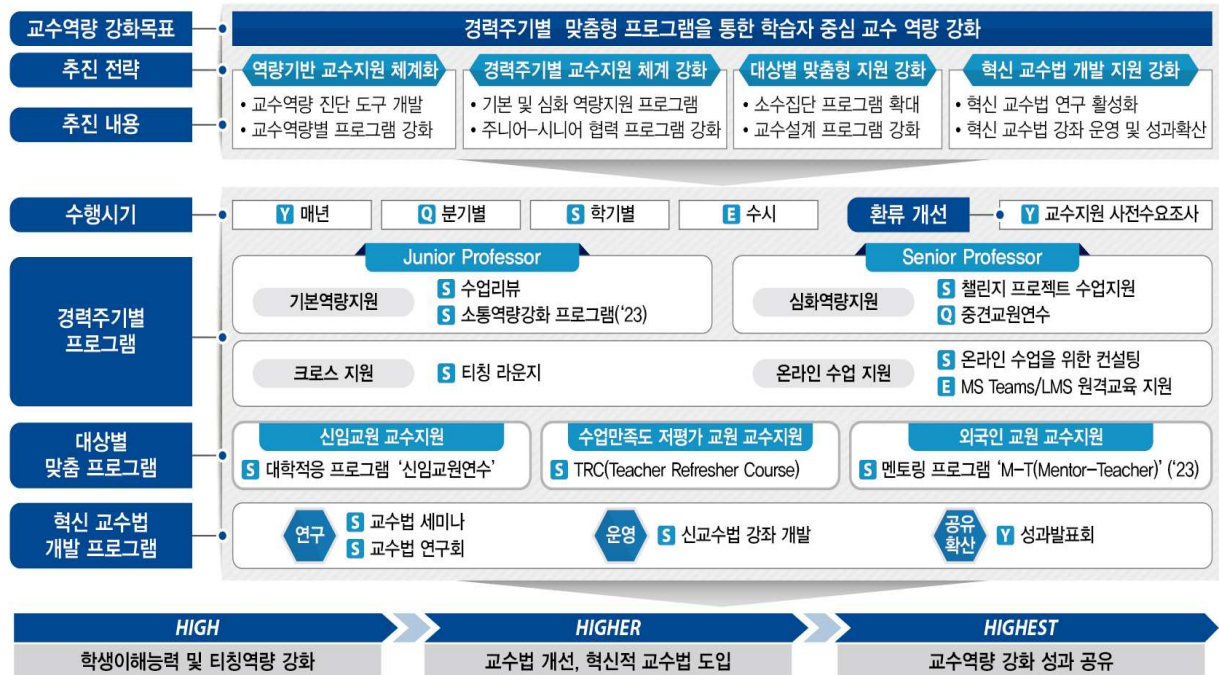
- 교수학습지원센터 구성원들은 전문가 양성교육에 참여하여 교수·학습 역량 강화와 관련한 자격증을 취득하고 워크숍, 포럼 등을 통해 지원 인력의 전문성 향상 도모

<표> 2022학년도 교수학습지원센터 교육 및 연수 참여 현황

구분	내용
전문가 양성교육 및 직무연수	<ul style="list-style-type: none"> • 수업의 효과성 제고를 위한 질적 자료수집 및 분석(심화)(07.20~07.22), 최O라 • 2022학년도 하계 수업컨설팅(3급) 직무연수 (08.02~08.05), 도O정 • 학생 중심의 프로젝트기반 학습(PjBL)운영 노하우(08.18~08.19), 윤O영 • 2022학년도 대학교육개발 직무연수(하반기) (09.22~09.23), 이O아 • 2023년 전국대학이러닝연합회 실무위원 회의(23.02.24), 이O아
워크숍 및 세미나	<ul style="list-style-type: none"> • (사)대학교육개발센터협의회 제20회 하계 워크숍(08.25~08.26), 윤O영
포럼 및 컨퍼런스	<ul style="list-style-type: none"> • 서울과학기술대학교 교육혁신 성과 포럼(04.20), 이O아 외 3명 • 2022 디지털 대전환, 대학 원격교육 컨퍼런스(08.12), 이O아 • 2022 원격교육 컨퍼런스(원격교육의 미래: Sharing Education)(11.10~11.11), 이O아 • 2022 대학혁신지원사업, 제12회 KU 혁신 포럼(23.01.26.), 편O윤 외 4명 • 2022 대전대학교 교수학습 성과 포럼(23.02.01), 윤O영 외 3명 • 2022학년도 창원대학교 교수학습 성과 포럼(23.02.01), 이O란 외 2명 • 2022학년도 백석대학교 제3회 GE(good Education) 컨퍼런스(23.02.07), 윤O영 외 5명 • 2022학년도 공주대학교 KNU 교육혁신 성과포럼(23.02.15), 편O윤 외 4명

교수지원 프로그램 운영 현황

- 교원의 교육경력별 특화 프로그램과 대상별 프로그램을 별도로 마련하여 맞춤형 교수지원 프로그램 운영에 따라 교원의 교육역량 강화 체계적 지원



[그림] 교수지원 프로그램의 운영 체계와 특징

II. 자체평가 결과

- 주니어-시니어, 전임-비전임 대상 티칭라운지 등 프로그램 운영을 통하여 교수 노하우를 공유하고 우수 사례 확산
- 교수학습지원센터에서 개발 운영한 교수지원 프로그램에는 연평균 약 487명의 교원이 참여하여 390% 이상의 높은 참여율을 보임

학습지원 프로그램 운영 현황

- 대학의 교육목표, 인재상과 핵심역량에 기반한 목표를 설정하고, 다양한 수준별, 학년별, 대상별 학습역량 강화 맞춤형 프로그램 개발 및 운영



[그림] 학습지원 프로그램의 운영 체계와 특징

- 기초학습 지원 RH(Rising star of Halla) 및 심화학습 지원 PH(Pride of Halla) 수준별 프로그램을 통하여 학생들의 자기주도 학습역량 강화 지원
- 학년별 권장 프로그램을 통하여 대학생활 첫걸음부터 학습역량 강화, 심화학습 및 자기주도 학습 지원
- 대상별 맞춤 프로그램을 통하여 신입생, 학사경고자, 학습소수자 대학생활 적응 및 학습역량 강화 지원
- 전체 학생 대상의 6대 핵심역량 맞춤 프로그램을 통하여 온라인 매체를 통한 자기주도 학습지원, 전공 연계 학습지원, 학습프로그램 경험 및 성과 공유
- H-CESA, 심층수요조사(FGI) 등 점검 및 진단을 통해 수요 반영 학습지원 프로그램 개발 및 운영

교수·학습 지원 프로그램 사전 수요조사 체계

- 맞춤형 교수·학습 지원 프로그램 운영을 위해 매년 재학생 및 교원 대상 사전 수요조사 실시
- 총 수요조사 9종 중 전담 조직인 교수학습지원센터에서 사전 수요조사 7종(대학 차원 교육수요자 만족도 조사 및 학생생활상담센터 차원 실태조사 제외) 실시 및 분석

교육매체지원 현황

- 교수-학습지원 프로그램 운영과 병행하여 교수 및 학생에게 교육매체 지원
- 2022년도 483건 지원으로 매년 증가

교수-학습 자료 개발

- 교수학습지원센터에서는 교수·학습 역량 제고를 위하여 지속적으로 자료를 개발하고 배포하여 우수사례 공유 및 확산을 도모함

■

<표> 교수·학습지원 자료 개발 현황

개발 자료명	2021	2022
원격교육 지원 자료	<ul style="list-style-type: none"> • 교내 LMS 사용자 매뉴얼 리뉴얼 버전 제작 배포 • MS Teams 교수자 매뉴얼 제작 배포 • MS Teams 학습자 매뉴얼 제작 배포 • MS Teams Q&A 제작 배포 • 원격교육 판서펜 매뉴얼 제작 배포 • 원격교육 콘텐츠 편집 Gimmix 매뉴얼 제작 배포 • 원격교육 콘텐츠 제작 스튜디오 매뉴얼 제작 배포 	<ul style="list-style-type: none"> • 교내 LMS 사용자 매뉴얼 리뉴얼 버전 제작 배포 • MS Teams 사용자 매뉴얼 리뉴얼 버전 제작 배포 • 카훗(Kahoot) 프로그램 매뉴얼 제작 배포 • 퀴즈앤(Quizn) 프로그램 매뉴얼 제작 배포 • 퀴지즈(Quizizz) 프로그램 매뉴얼 제작 배포 • 심플펜 매뉴얼 제작 배포 • 원격교육 콘텐츠 편집 Edius 매뉴얼 제작 배포 • 미디어 관리 Mync 매뉴얼 제작 배포 • 원격교육 콘텐츠 제작 스튜디오 사용 동영상 제작 배포
교수학습 지원 연구자료	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심역량진단(H-CESA) 결과 분석 보고서 • 학습역량 부문 사전수요조사 결과보고서 • 학습역량 강화 비교과 교육 프로그램의 발전 방안 • 교수지원 프로그램 사전수요조사 결과보고서 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학생 학습역량 강화 프로그램 개발을 위한 기초 연구 • 외국인 유학생 대상 학습지원 프로그램 고도화 연구 • 핵심역량진단(H-CESA) 결과 분석 보고서 • 학습역량 부문 사전수요조사 결과보고서 • 학습역량 강화 비교과 교육 프로그램의 발전 방안 • 교수지원 프로그램 사전수요조사 결과보고서
교수학습 성과점검 및 공유 자료	<ul style="list-style-type: none"> • 교수지원 프로그램 종합 우수사례집 • 학습지원 프로그램 종합 우수사례집 • 교수학습지원센터 연간 운영계획서 • 교수학습지원센터 연간 운영결과보고서 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수지원 프로그램 종합 우수사례집 • 학습지원 프로그램 종합 우수사례집 • 교수학습지원센터 연간 운영계획서 • 교수학습지원센터 연간 운영결과보고서
합계	15	19

프로그램 평가 및 개선 노력 실적

- 모든 프로그램이 운영된 후 프로그램별 만족도 평가를 시행하며 그 결과를 반영하여 미흡한 부분에 대하여 개선하고자 함
- 교수지원 프로그램은 유형에 따라 E-Campus를 활용하며 프로그램 운영 후 만족도 평가 폼을 배포하여 조사를 진행함
- 학습지원 프로그램은 한라 FAMILY CARE SYSTEM에서 운영되며 프로그램 운영 후 시스템 내에서 만족도 평가를 시행함

환류 체계를 통한 프로그램 개선

- 도출된 개선 필요사항에 따른 개선방안 검토 및 적용을 통해 교수·학습 지원 프로그램의 지속적 질 제고 도모

II. 자체평가 결과

- 교수학습지원센터는 PDCA 관점의 선순환 환류 체계의 산출물로 연간 운영결과보고서를 작성하며, 대학차원의 환류까지 이루어지도록 함

신설 프로그램	변경 프로그램	폐지 프로그램
<ul style="list-style-type: none"> • 두드림 • 전공역량강화 비교과 프로그램 • 한우물 지역인재관 • 학습스토리 공모전 • Hi-MOOC • 티칭라운드 • 온라인 수업을위한 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> • 올빼미 공부방 과목 확대 : 한국사(자격증) → 한국사(자격증), 수학(기초) • 학습성과 전시 운영방법 변경 : 온라인, 오프라인 → 오프라인 • 첫단추 프로그램_새내기 ABCD 과목 확대(5개 → 6개) 	<ul style="list-style-type: none"> • COMPASS 학생패널(운영부서 이관)

4.5 수업관리 및 학생평가

강의 규모의 적절성

구분	2021	2022	비고
강의 규모의 적절성	44.6%	59.5%	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 20명이하 소규모 강좌 비율은 전국대학 평균 대비 103%로서 기준값을 상회하고 있음
- 2022년 1학기 455에서 2022년 2학기 543강좌로 증가됨
- 수업의 질관리를 위해 적정 규모의 강의 규모를 유지할 필요는 있으나, 소규모 강좌의 증가로 재정적 문제를 고려하여 관리 필요

강의평가 참여율의 적절성

구분	2021	2022	비고
수업만족도 평가	86.3%	85.3%	직전년도 참여율 적용

- 점진적으로 책임감 있는 교육을 위해 전임교원의 강의 담당 비율을 높이고, 수업환경 개선 필요

성적평가 관리의 적절성

구분	2021	2022	비고
성적평가 관리	74.5%	65.6%	대학정보공시 연도 기준 (A+B)학점 취득학생 비율

- 전국대학 평균을 상회하는 수준으로 상대평가 원칙에 대한 꾸준한 관리 필요

4.6 수업관리 운영 개요 및 개선

학사관리 지침 및 규정 현황

- 엄정한 학사관리를 위해 학칙 및 시행세칙에 관련 사항 명문화
- 원활하고 합리적인 학사관리를 위해 수업운영, 성적관리 등 학사관리의 주기·절차·방법 및 후속조치를 관련 규정·지침을 통해 구체화

<표> 학사관리 관련 규정 및 지침과 주요 내용

구분	관련 규정 및 지침	주요 내용	
[학사운영 기준]	※규정:학사운영규정 ※감염병: 감염병 관리상황의 학사운영 및 지원에 관한 규정		
수업일수	학칙(제6조), 규정(제73조)	• 학기별 15주 수업기간 확보(조기종강 금지)	
학점당 수업시수	규정(제34조)	• 학기당 15시간 이상의 수업에 대하여 1학점 부여	
	감염병(제4조)	• 감염병 관리상황의 원격수업 수업시간 인정기준	
[학사운영 관리]	※규정:학사운영규정 ※감염병: 감염병 관리상황의 학사운영 및 지원에 관한 규정		
학기 전	학사일정	규정(제72조)	• 매 학년도 개시 2개월 전 학사력(학사일정) 확정
	공문발송	규정(제104조)	• 학기초 수업기간 준수 안내공문 발송, 보강주 지정
	수업계획서	규정(제77조)	• 15주간의 수업내용 입력 여부 점검
학기 중	전자출결 기반 정기 수업점검	규정(제85조, 87조) 규정(제105조) 감염병(제3조) 출결관리 운영지침	• 전 과목 전자출결시스템 적용 • 매 4주마다 주기적으로 수업운영실태 점검 • 감염병 관리상황의 수업운영실태 점검 • 전자출결시스템 운영 및 공적결석 출석인정에 관한 세부사항
	해피수업 만들기 운영	규정(제109조) 해피수업만들기운영세칙	• 수업운영 개선과 관련된 학생인원 제보 및 처리 (상시 운영되는 익명의 신문고제도)
	휴강시 보강 이행 점검	규정(제102조) 규정(제103조, 제105조)	• 휴·보강 사전승인 절차 시행 • 전자출결에 보강입력 후 보강이행 점검
	수업만족도 점검	규정(제108조) 수업만족도평가세칙	• 수업만족도평가 항목, 설문주기, 교원업적평가 반영 - 수업기간준수 항목 포함, 학기별 2회(중간/기말)
학기 후	출석부 관리	규정(제85조)	• 전자출결시스템 출결입력으로 출석부 대체, 전자출결 미이용시 안면사진이 있는 서면 출석부 제출
	강의 미이행 후속 조치	규정(제103조), 교원업적평가세칙, 강사임용규정(제14조)	• 보강이행에 대한 점검 • (전임) 교원업적평가시 감점 적용 • (비전임) 강의료 회수, 임용 지원자격 제한

교육과정 운영에 맞는 학사관리 개선 실적

- '수업결손 Zero화'를 위한 5-C(Check)를 통한 점검 : 수업계획서 점검(C(1)), 정기 수업점검(C(2)), 출석부 점검(C(5)), 해피수업만들기(C(3)), 수업만족도 평가(C(4))



[그림] 학사관리 체계

II. 자체평가 결과

<표> 학사관리 개선 실적

구분	개선내용	개선 실적				
		학년도	총 수업 (건)	휴강수업 건수	비율	보강미이행 (건)
수업관리	<ul style="list-style-type: none"> 강의미이행시 강의로 회수, 차기 공개채용시 지원자격 제한 제도 마련 보강미등록을 강의 미이행으로 평가, 강의 미이행에 대한 교원업적평가 감점 확대 	21년1학기	30,781	235	0.76	0
		21년2학기	28,046	110	0.39	0
		22년1학기	29,952	125	0.41	0
		22년2학기	27,939	347	1.24	0
		합계	158,754	1,461	0.92	0
		·휴강비율 점진적 감소				
출결관리	<ul style="list-style-type: none"> 모든 강좌에 대하여 수업 및 15주 출결이행 결과점검 출석 인증체크 방식 도입(교수: 인증번호 부여, 학생: 출결 앱으로 입력) 전자출결 결석시수 성적관리시스템 일괄 반영, 결석기준 초과시 성적관리시스템에서 F학점 부여, 수업계획서 입력시 출결성적 배점 미입력시 시스템적으로 차단 	<ul style="list-style-type: none"> 출결관리 규칙 위반에 대한 후속조치 후속조치 대상 <ul style="list-style-type: none"> 출석부 미제출: 건당 -5점 감점 보강 미등록, 출결 미이행, 인정되지 않는 일괄체크 수업 등은 강의 미이행으로 간주(건당 -10점) 				

성적관리 개선실적

구분	개선내용	개선 실적																			
성적관리	<ul style="list-style-type: none"> 성적배점 변경시, 학생 동의 절차를 거치도록 제도 마련 1차 이의신청 결과 불복 학생에게 2차 이의신청 기회 추가 제공 '전자출결'의 결석시수를 성적관리시스템에 일괄반영 (4주 초과 결석시 자동 F학점) 	<ul style="list-style-type: none"> 성적부여 규칙 위반 후속조치 내역 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">성적부여 관련 위반 사항 조치사항</th> <th colspan="2">1학기</th> <th colspan="2">2학기</th> </tr> <tr> <th>'21</th> <th>'22</th> <th>'21</th> <th>'22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성적정정원 제출(건)</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> 후속조치 대상 <ul style="list-style-type: none"> 학사운영규정 제126조 위반: 성적 정정기간 후 성적정정원 제출, 상대평가 방식 위반 등 교과목 포트폴리오(성적산출자료 필수) 미제출 ☞ '19-2학기부터 전 과목 제출 의무 	성적부여 관련 위반 사항 조치사항	1학기		2학기		'21	'22	'21	'22	성적정정원 제출(건)	1	1	1	0	4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)	0	0	0	0
	성적부여 관련 위반 사항 조치사항	1학기		2학기																	
'21		'22	'21	'22																	
성적정정원 제출(건)	1	1	1	0																	
4주 초과 결석자 F학점 부여 원칙 위반(건)	0	0	0	0																	
	<ul style="list-style-type: none"> 교수자의 엄정한 성적평가로 A학점 비율이 평가방식의 최대 비율범위를 하회함 	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">1학기</th> <th colspan="2">2학기</th> </tr> <tr> <th>'21</th> <th>'22</th> <th>'21</th> <th>'22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가 방식</td> <td>상대평가A</td> <td>상대평가A</td> <td>상대평가A</td> <td>상대평가A</td> </tr> <tr> <td>A학점비율</td> <td>29.2%</td> <td>28.6%</td> <td>29.2%</td> <td>28.0%</td> </tr> </tbody> </table>	구분	1학기		2학기		'21	'22	'21	'22	평가 방식	상대평가A	상대평가A	상대평가A	상대평가A	A학점비율	29.2%	28.6%	29.2%	28.0%
구분	1학기			2학기																	
	'21	'22	'21	'22																	
평가 방식	상대평가A	상대평가A	상대평가A	상대평가A																	
A학점비율	29.2%	28.6%	29.2%	28.0%																	

4.7 학생평가 운영 개요 및 개선

학생평가 운영 및 점검 체계

- 출석점수 포함 평가항목별 배점 및 점수 공개, 상대평가 원칙 준수, 성적 배점비율 변경절차 도입, 성

적산출자료 의무 제출 등 엄정성·투명성 제고

■ 성적배점 변경시, 학생 동의 절차를 거치도록 제도 마련



[그림] 수업계획 단계부터 성적확정까지 성적부여를 위한 절차

성적 부여 현황

■ A학점 및 B학점 합계는 63.3%로서 전국평균 76.6%에 비하여 13.3% 포인트 낮은 수준으로 관리

<표> 성적 부여 현황

구분	A등급비율(%)		B등급비율(%)		(A+B)등급비율(%)	
	한라대	전국	한라대	전국	한라대	전국
'20년	37.5	54.7	37.0	32.8	74.5	87.5
'21년	33.6	47.9	32.3	35.4	65.9	83.3
평균	32.87	45.43	32.63	35.40	65.50	80.83

졸업생 성적 현황

■ 대학교육의 공신력 확보를 위해 엄정한 상대평가 적용(성적 등급 비율 제한), 학점포기제 폐지, 합리적인 재수강 관리(재수강 성적 A0 상한) 등 학점 인플레이를 억제하여 졸업생 A학점 비율이 18.25% 포인트 수준

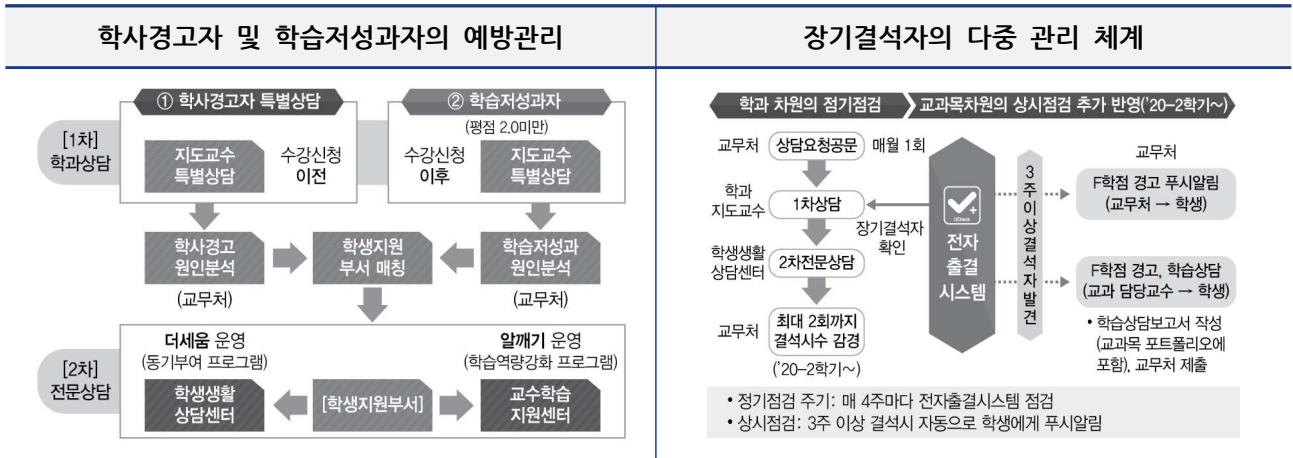
<표> 졸업생 성적취득 현황

구분	졸업생 중 90점 이상 비율(%)	학점인플레 최소대학 순위	날짜 (출처: 베리타스알파 보도자료)
2021년	16.8%	20/219	2021. 05. 06.
2022년	20.2%	16/220	2022. 05. 02.

II. 자체평가 결과

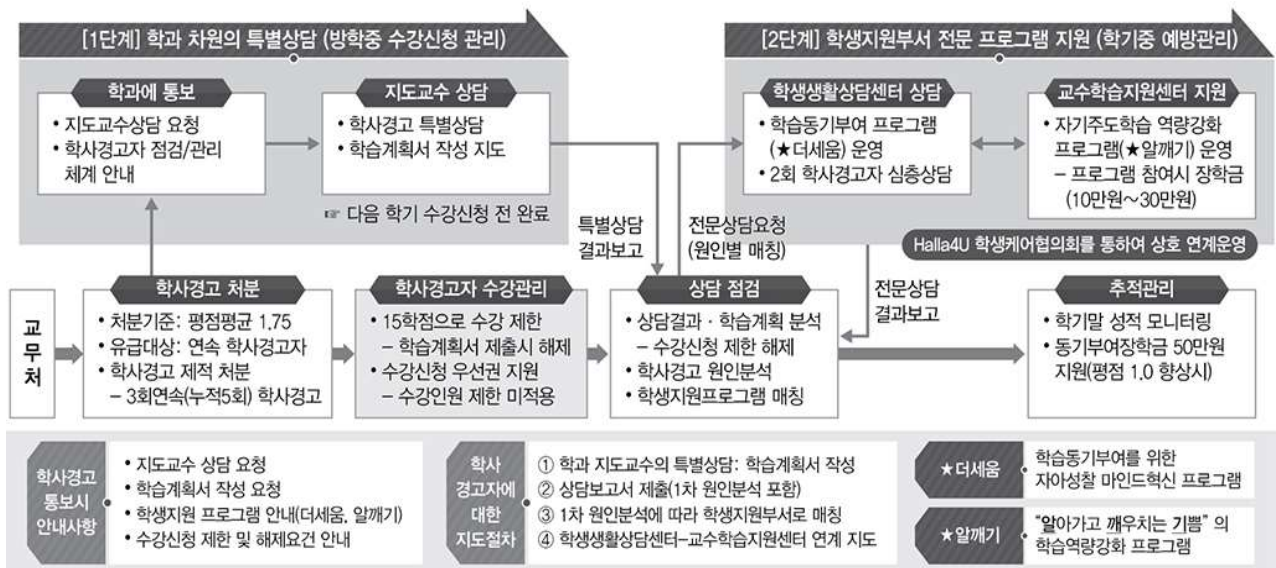
학습평가(성적)에 대한 대학의 제도

- 학습부진자(학사경고자, 학습저성과자, 장기결석자) 대상 맞춤형 학사경고 예방관리 체계 운영



■ 학사경고자 관리(※규정: 학사운영규정)

- [학사경고자 관리] [1단계] 학과 상담, [2단계] 전문상담 연계 지원
 - [1단계] 학과 지도교수를 통한 특별상담 시행(학생 학습계획서 작성 지도)
 - [2단계] 지도교수 특별상담 결과를 참작하여 학생지원부서 연계하여 전문프로그램 시행
- 학생케어협의회(일명 'Halla4U')를 통하여 학생지원부서간 상호 협력체계 구축
- 학기 중에는 지도교수 일반상담을 통한 상시 지도



[그림] 학사경고자 관리체계

<표> 학사경고자 비율

학년도	학기	재학생 수 (A)	학사경고자 수 (B)	비율(%) (B/A×100)
2021학년도	1학기	3,420	126	3.7
	2학기	2,949	108	3.7
	소계	6,369	234	3.7
2022학년도	1학기	3,156	129	4.1
	2학기	2,785	101	3.6
	소계	5,941	230	3.9
평균	1학기	10,306	308	3.0
	2학기	8,935	305	3.4
	소계	19,241	613	3.2

※ 4월1일, 10월1일자 재학생 수 기준

■ 학사경고자 추적관리 현황

- 대상자: 직전학기 학사경고자로서, 당해 학기말 재학생
- 추적관리 내용: 연속 학사경고, 학사경고 탈피, 차기학기 학습동기부여장학금 수혜 여부

■ 학사경고자 추적관리 결과

- 학사경고 탈피자 비율 및 학습동기부여장학금 수혜 증가

<표> 학사경고자 추적관리 현황 (매 학년도 2월 28일 기준)

학년도	학사경고자 대비 탈피자		장학금 ⁽¹⁾ 수혜인원
'21년	98명	77.7%	35명
'22년	101명	78.2%	48명

주(1) 학습동기부여 장학금(20-1학기 이전 성적향상장학금)

II. 자체평가 결과

5. 학생 지원

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 학생 학습역량 지원	-	-	●		
■ 진로·심리 상담 지원	-	-	●		
■ 취·창업 지원	-	-	●		

5.1 학생 학습역량 지원

학습지원 프로그램 운영 현황

- 학생들의 자기주도 학습역량 강화를 위한 학습지원 체계 구축
- 대학의 교육목표, 인재상과 핵심역량에 기반한 목표를 설정하고, 수준별 및 학년별, 대상별 학습역량 강화 맞춤 프로그램 개발, 운영



[그림] 학습지원 프로그램의 운영 체계와 특징

- 기초학습 지원 RH(Rising star of Halla) 및 심화학습 지원 PH(Pride of Halla) 수준별 프로그램을 통하여 학생들의 자기주도 학습역량 강화 지원
- 학년별 권장 프로그램을 통하여 대학생활 첫걸음부터 학습역량 강화, 심화학습 및 자기주도 학습 지원
- 대상별 맞춤 프로그램을 통하여 신입생, 학사경고자, 학습소수자 대학생 적응 및 학습역량 강화 지원
- 전체 학생 대상의 6대 핵심역량 맞춤 프로그램을 통하여 온라인 매체를 통한 자기주도 학습지원, 전공 연계 학습지원, 학습프로그램 경험 및 성과 공유
- H-CESA, 심층수요조사(FGI) 등 점검 및 진단을 통해 수요 반영 학습지원 프로그램 개발 및 운영

<표> 학습지원 프로그램 참여자 수(명)

구분		주요내용	2021	2022		
수준별	RH	기초 학력 진단 평가	수준별 학습역량 강화 교육 지원을 위한 신입생의 학습능력 진단	596	504	
		글쓰기클리닉	실용적 글쓰기 능력 함양을 위하여 교수-학생 1:1 대면 지도	14	24	
		올빼미공부방	영어/수학 학습역량 강화를 위한 방과 후 교육 프로그램	-	49	
		나눔공부방	기초학습역량을 강화하기 위한 소그룹 튜터링 프로그램	65	64	
		사제동행	교수와 재학생이 학습공동체를 이루어 진행하는 맞춤형 방과 후 지도 프로그램	37	65	
		두드림	공과대 학생을 대상으로 한 기초학습역량 강화 프로그램	-	91	
		한라대 공부왕	MLST-II 검사를 통해 학습문제 확인 및 목표설정, 시간관리 전략 등 집단 컨설팅	9	8	
		학습전략검사 및 학습컨설팅	MLST-II 검사를 통해 학습문제 확인 및 유사 학습성향 그룹 컨설팅	-	-	
	PH	몰입캠프	글로벌/IT 역량강화를 위단기간 집중 교육 프로그램	153	162	
		올빼미공부방	한국사 학습역량 강화를 위한 방과 후 교육 프로그램	10	62	
		창의기술연구	교수와 재학생이 학습공동체로 진행하는 전공역량 및 연구역량 강화 프로그램	11	25	
		한우물 지역인 재관	자기주도 학습을 통한 지역사회 인재 육성 프로그램	-	38	
대상별	첫단추_새내기 ABCD	신입생 대상 AI, Big Data, Coding, Design 온라인 교육	4,398	3,455		
	첫단추_새내기 전공탐색	신입생 대상 대학생활 조기 적응 및 소속감 향상 프로그램	1,583	1,494		
	알.깨.기	학사경고자 및 학습저성취자 대상 학습코칭 프로그램	18	17		
	러닝메이트	외국인 유학생 대상 대학생활 적응 및 학습지원 프로그램	-	63		
	축구부 학습지원 SOS	축구부 대상 학습 습관 개선 및 학습 관리 지원 프로그램	-	-		
6대 핵심역량	학습법 특강	학습동기, 시간 관리, 동기 조절 등 다양한 학습법을 통한 학습 전략 배양	406	450		
	Hi-MOOC	온라인 강의수강을 통한 자기주도 자격증 취득 프로그램	-	30		
	학과활성화 AOD+	학부(과)별로 특성화 된 학습역량 강화 프로그램	342	967		
	전공역량강화 비교과 프로그램	학부(과)별 전공역량 강화를 위한 프로그램	-	126		
	비교과 DAY	교수학습지원센터 소개 및 운영 프로그램 홍보	660	128		
	학습성과전시	1년 동안 진행된 교수학습지원센터의 비교과 프로그램 성과 공유 확산	101	113		
	학습스토리 공모전	나만의 온라인 학습법, 명강의 온라인 수업경험, 학습리더 공모를 통한 자기주도 학습역량 공유	-	18		
	CTL 재학생공모전	학습노하우, 우수리포트, 수기문 공모를 통한 자기주도 학습역량 공유	-	-		
	COMPASS 학생패널	교내 비교과 프로그램 및 교내·외 설문조사 모니터링을 통한 학생지원 프로그램 개선 방향 모색	92	-		
	CTL 학습서포터즈	콘텐츠 제작 능력을 활용하여 학습 프로그램 홍보 콘텐츠 제작	-	-		
합계			8,495	7,953		

II. 자체평가 결과

학습 지원 프로그램 사전 수요조사 체계

- 맞춤형 교수·학습 지원 프로그램 운영을 위해 매년 재학생 및 교원 대상 사전 수요조사 실시하고 있음

교수·학습 지원 프로그램 사전 수요조사			
사전 조사	조사 대상	조사 내용	조사 방법
한라대학교 교육 수요조사	재학생 / 졸업생 산업체 / 교원	교육 전반에 대한 재학생, 졸업생 등 수요 측정	전수조사 / 온라인
교수지원 사전수요조사	교원	교수지원 프로그램 개선 방안 및 수요 측정	표본조사 / 온라인
학생생활 실태조사	신입생 / 재학생	신입생 및 재학생의 대학생활 전반 실태 측정	전수조사 / 온라인
대학생 핵심역량진단검사 (K-CESA)	재학생	개별 핵심역량 진단 반영 역량개발 프로그램 개발	전수조사 / 온라인
한라대 핵심역량진단검사 (H-CESA)	재학생	한라대 특화 진단도구로 재학생 핵심역량 진단	전수조사 / 온·오프라인
학부교육실태조사 (K-NSSE)	재학생	학습과정 및 대학생활 경험 조사	전수조사 / 온라인
대학혁신역량진단조사 (UICA)	교원 / 직원	대학 환경과 구성원의 특성 진단	전수조사 / 온라인
학습지원 사전수요조사	재학생	CTL 학습역량 강화 프로그램 수요 측정	전수조사 / 온·오프라인
심층수요조사 (FGI)	재학생	학습지원을 위하여 집단 심층면접으로 정보 수집	표본조사 / 온·오프라인

[그림] 교수·학습 지원을 위한 사전 수요조사

- 대학 차원에서 ‘한라대학교 교육 수요조사’를, 학생생활상담센터에서 ‘학생생활 실태조사’를 실시하고 있으며, 전담 조직인 교수학습지원센터에서는 7종류의 사전 수요조사를 실시하여 분석결과를 교수·학습 지원 프로그램에 반영
- 사전 수요조사 및 만족도조사 결과를 바탕으로 차년도 교수·학습지원 프로그램의 신설, 변경, 폐지 등 프로그램의 연단위 운영 계획에 반영함으로써 수요 맞춤형 프로그램 운영

<표> 교수학습지원센터 사전 수요조사 참여 현황(명)

구분	2021	2022
교수지원 사전수요조사	33	68
대학생 핵심역량진단검사	144	159
한라대 핵심역량진단검사	1,134	1,334
학부교육실태조사	566	301
대학혁신역량진단조사	121	109
학습지원 사전수요조사	1,244	823
심층수요조사(FGI)	11	8

환류체계를 통한 프로그램 개선

- PDCA 성과점검 환류 체계에 따라 사전 수요조사 결과를 반영한 연간 운영계획을 세워 추진된 각종 학생역량 강화 프로그램은 사후 만족도 측정 및 분석을 통해 개별 개선 필요사항을 도출함



[그림] 환류를 통한 프로그램 개선 체계

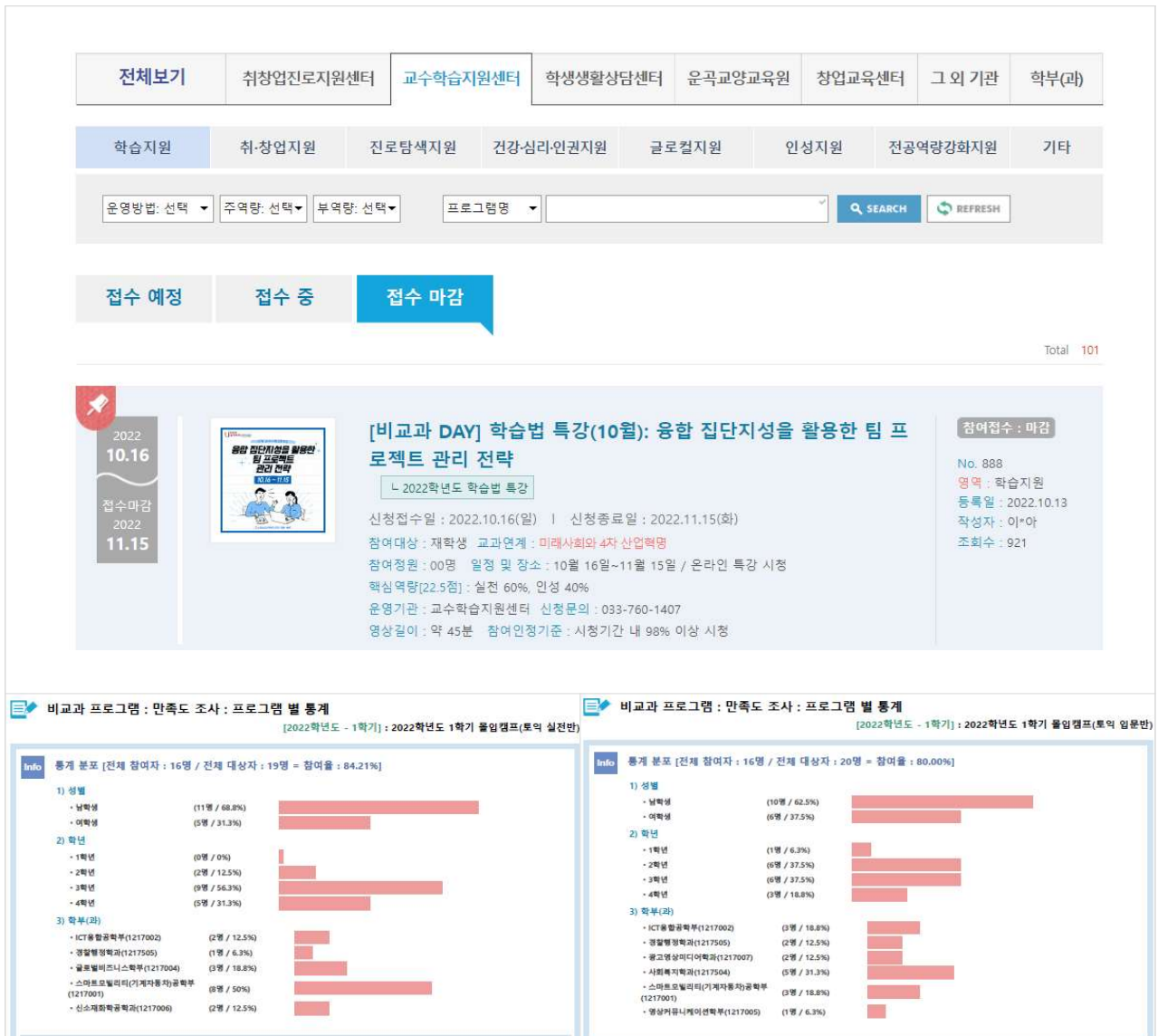
프로그램 만족도 평가 실시 실적

- 프로그램 운영 후 프로그램별 만족도 평가 시행, 그 결과를 반영하여 미흡한 사항 개선하고자 함
- 교수지원 프로그램은 유형에 따라 E-Campus를 활용하며 프로그램 운영 후 만족도 평가 폼을 배포하여 조사를 진행함
- 학습지원 프로그램은 한라 FAMILY CARE SYSTEM에서 운영되며 프로그램 운영 후 시스템 내에서 만족도 평가를 시행함

프로그램 만족도 평가 결과에 따른 개선 실적

<p>[Web발신] [교수학습지원센터]</p> <p>한라대학교 교수학습지원센터에서는 2022학년도 2학기 티칭라운지 프로그램 만족도 조사를 통해 보다 나은 프로그램을 진행하기 위한 자료를 수집하고자 합니다. 교수님의 답변은 귀중한 자료가 되오니 성실하게 답변주시기 바랍니다. 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>https://forms.gle/BPVPZa8G3YTS8T7f6 MMS 오후 2:51</p> <p>2022학년도 2학기 티칭라운지 한라대학교 교수학습지원센터에서는 ... forms.gle</p>	<p>[Web발신] [교수학습지원센터]</p> <p>한라대학교 교수학습지원센터에서는 2022학년도 2학기 교수법연구회 프로그램의 만족도 조사를 통해 보다 나은 프로그램을 진행하기 위한 자료를 수집하고자 합니다. 교수님의 답변은 귀중한 자료가 되오니 성실하게 답변주시기 바랍니다. 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>https://forms.gle/gtP5yRfKpyFxd5ny9 MMS 오후 1:19</p> <p>2022학년도 2학기 교수법연구회 한라대학교 교수학습지원센터에서는 ... forms.gle</p>	<p style="text-align: center;">2022학년도 2학기 티칭라운지 만족도 조사</p> <p>한라대학교 교수학습지원센터에서는 프로그램의 만족도 조사를 통해 보다 나은 프로그램을 진행하기 위한 자료를 수집하고자 합니다. 교수님의 답변은 귀중한 자료가 되오니 성실하게 답변주시기 바랍니다. 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>-과정명 : 2022학년도 2학기 티칭라운지</p> <p>hypuppi@gmail.com (공유되지 않음) 계정 전환</p> <p>* 필수항목</p> <p>1. 학과와 성함을 작성해주세요.</p> <p>내 답변</p>
--	---	--

II. 자체평가 결과



[그림] 한라 FAMILY CARE SYSTEM 내 프로그램 만족도 평가 실시

- 교수·학습 지원 프로그램 만족도는 평균 4.5 내외를 유지하고 있으며 학습지원 만족도는 소폭 상승한 것으로 나타남

<표> 교수·학습지원 만족도 현황(5점 척도)

구분	2021	2022
교수지원 만족도	4.54	4.67
학습지원 만족도	4.46	4.58

프로그램 만족도 평가 결과에 따른 개선 실적

- 모든 교수-학습지원 프로그램은 운영 후 만족도 평가를 시행하며 미흡한 부분에 대하여 개선해 나가고 있음

〈표〉 학습지원 프로그램 만족도 평가 결과에 따른 주요 개선 실적(5점 척도)

프로그램	2022	최대 개선 실적
교수법 세미나	1학기	4.74
	2학기	4.74
성과발표회	1학기	4.8
	2학기	4.58
챌린지 프로젝트 수업지원	1학기	4.71
	2학기	5.0
몰입캠프_영어	4.53	• 수업운영 방식 확대: 실시간 온라인 ⇒ 실시간 온라인 및 LMS 녹화 강의
몰입캠프_IT	4.74	• 학생들의 수요를 반영하여 MOS반 모집 인원 수 확대: 60명 ⇒ 80명
나눔공부방	1학기	4.62
	2학기	4.8
사제동행	1학기	4.65
	2학기	5
알.깨.기	1학기	4.76
	2학기	4.57
창의학술연구	1학기	4.56
	2학기	4.89
학과활성화 AOD+	4.36	• 재적대비 학부(과)별 지원금 지원 배분, 사전 점검 진행 : 프로그램의 취지 및 목적, 예산계획
학습성과 전시	4.53	• 학생들의 참여율을 높이기 위해 오프라인 전시 및 체험활동 진행

- 교수학습지원센터는 PDCA 관점의 선순환 환류 체계의 산출물로 연간 운영결과보고서를 작성하며, 대학차원의 환류까지 이루어지도록 함
- 연도별 환류 체계를 통한 교수·학습 지원 프로그램의 주요 개선 실적은 다음과 같음

〈표〉 교수·학습 지원 프로그램 주요 개선 실적

주요 프로그램	구분	개선 내용
교수법 연구회 (교수역량)	전년도(2021) 성과분석 및 개선방향	에듀테크 활용 수업 관련 모임 및 교육 기회 확대 필요
	당해연도(2022) 개선 실적	참여인원 증가(9팀 28명 → 10팀 33명) 에듀테크 및 창의적 교수법 관련 연구주제 선정 세미나 외 워크숍 진행을 통한 연구회 활성화

II. 자체평가 결과

학습성과 전시 (소통, 실천)	전년도(2021) 성과분석 및 개선방향	활성화를 위한 오프라인 성과전시 개편 필요
	당해연도(2022) 개선 실적	학생 체험활동 위주 성과 전시 운영 만족도 향상(4.42 → 4.53) 참여율 증가(101명 → 113명)
사제동행 (소통, 실천)	전년도(2021) 성과분석 및 개선방향	운영 횟수 및 선발 팀 확대 학생 참여 독력 방안 마련 필요
	당해연도(2022) 개선 실적	운영 횟수 및 선발 팀 확대 (횟수: 연1회 → 연2회, 선발팀: 2팀 → 6팀) 지원금 증액 (팀당 30만원 → 팀당 40만원)
창의학술 연구 (창의 융합 실무)	전년도(2021) 성과분석 및 개선방향	운영 횟수 및 선발 팀 확대 필요 지원금 증액 필요
	당해연도(2022) 개선 실적	운영 횟수 확대(연1회 → 연2회) 선발 팀 확대(2팀 → 6팀) 운영비 증액(팀당 75만원 → 팀당 80만원)
알.개.기 (소통, 실천)	전년도(2021) 성과분석 및 개선방향	학생들의 학습 향상도 제고를 위한 운영 방식 개선 필요
	당해연도(2022) 개선 실적	프로그램 기간 변경을 통한 학습 부담 완화(14일 → 10일) 사전/후 분석으로 객관적 실력 향상 수준 파악

5.2 진로·심리 상담 지원

진로·심리 상담 프로그램 운영 개요



[그림] 진로·심리 상담 프로그램 운영체계

학생 상담 운영 실적

- 재학생 대비 참여 학생 비율 21년 260.1%에서 22년 381.7% 증가함
- 1인당 프로그램 집행액 21년 22,547원에서 22년 38,180원으로 증액함
- 개인 심리상담 21년 152명(442건)에서 22년 230명(455건) 증가함
- 개인 진로상담 21년 555명(899건)에서 22년 673명(1,459건) 증가함

환류체계를 통한 프로그램 개선 체계

- 모든 프로그램 마다 참여자 대상 온라인 만족도 조사, 과정 및 결과에 대한 담당자의 자체 평가를 실시함. 그 외, 담당 부서에서 실시하는 매년 대학생활적응검사, 수요 및 실태조사, 정책연구 및 대학 차원의 재학생 비교과 프로그램 모니터링단(COMPASS) 운영, 교육 만족도 및 수요 조사 시행에 따른 결과를 종합적으로 분석하여 프로그램 개선점을 도출함



[그림] 환류를 통한 프로그램 개선 체계

학생상담 만족도 조사 결과 및 개선 실적

- 매년 대학 차원의 교육 만족도 및 수요 조사를 통하여 심리진로 상담 지원에 대한 전반적인 만족도를 파악, 개선 근거 자료로 활용
- 학생생활상담센터를 중심으로 취창업진로지원센터와 함께 단위 프로그램별 만족도 조사를 실시하고 조사결과를 활용하여 지속적으로 개선

II. 자체평가 결과

프로그램 명	당해연도 조사 결과 분석	차년도 개선실적
또래상담자 활동	· (21) 소그룹 형태의 수퍼비전(자문) 제공 필요성 대두	· (22) 소그룹 형태로 수퍼비전 제공 위해 주말 및 방과 후 시간 활용
	· (22) 또래상담을 통한 변화스토리 적극적 수집하여 공유 및 확산 필요	· (23) 학생생활상담센터 공모전 적극적 활용 계획
개인상담	· (21) 포스트코로나 대응 온라인 및 오프라인 전용 상담 체계 구축 필요	· (22) 대면 전담 및 온라인 전담 객원상담원 각 1인 배치
비교과 DAY	· (21) 포스트 코로나 대응, 프로그램 운영 방법의 다각화 필요	· (22) 흥미유발 참여형 대면 프로그램 운영, 비교과부서(6개) 공동운영으로 참여학생들의 피로도 감소, 효과성 제고
	· (22) 친숙하게 다가올 수 있는 프로그램 기획 필요	· (23) 학과 MY SERIES 연계하여 찾아오는 상담센터 프로그램 개발, 직접 방문을 통해 접근성 제고
복학생 대상 집단상담 프로그램	· (21) 복학생의 수요에 맞추어 프로그램 기획 필요	· (22) 복학생들의 '대인관계 어려움'에 초점을 맞추어 대인관계증진 프로그램 시행, 성공적인 복학 경험자를 함께 참여토록 하여 롤 모델 제시
	· (22) 복학생의 수가 더 많은 1학기로 프로그램 변경 필요	· (23) 학기별 프로그램으로 운영 예정
진로 집단상담 프로그램	· (21) 학년별 특성에 맞추어 참여 대상자를 초점화할 필요 있음	· (22) 고학년 중심의 프로그램 운영을 통한 집단 활동 명료화
서포터즈 프로그램	· (21) 대면활동, 그룹별 활동, 서포터즈간 소통 채널 필요성 대두	· (22) SNS 활용 소통 기회 증진, 대면활동 프로그램 활성화, 그룹별 활동을 통해 영상, 카드 뉴스 제작 및 배포
학생생활상담 센터 및 양성평등상담 실 참여 수기 공모전	· (21) 학생생활상담센터 이용 경험 수기전과 양성평등에 대한 공모전 분리 필요	· (22) 인권센터 구축 후 공모전 분리 실시
	· (21) 많은 학생들이 참여할 수 있도록 홍보 강화	· (22) 서포터즈를 통한 홍보 강화, 다양한 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램 참여 직후 공모전에 참여할 수 있도록 홍보
	· (22) 상담센터 이용경험이 없는 학생들도 참여할 수 있도록 공모전 분야 다양화	· (23) 공모 주제 다양화 계획

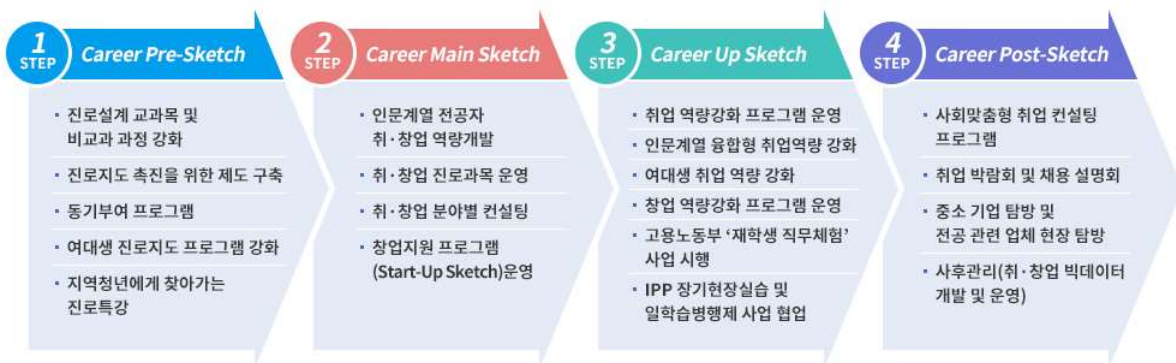
5.3 취·창업 지원

취·창업 지원 체계 및 전담부서 조직현황

- 취·창업특성화대학추진위원회 및 학생케어협의회를 통한 조직간 유기적 연계 시스템 구축
- 취·창업 전담부서에 전문가격을 갖춘 15명의 전문 인력 배치
- 취·창업 협력 부서: IPP형 일학습병행 사업단, 창업보육센터, 현장실습지원센터, 비교과지원센터 등

취·창업 역량 지원 프로그램 운영 개요

- 취·창업 역량 지원은 4단계 경력 스케치 프로그램(4 Step Career Sketch Program) 구성 운영
- 경력 스케치 스텝 1은 Career Pre-Sketch 단계로서, 진로 지도를 촉진하기 위한 제도를 구축하고 동기 부여 프로그램 및 진로 특강 프로그램 운영
- 경력 스케치 스텝 2는 Career Main Sketch 단계로서, 취·창업 진로과목을 운영하고 분야별 컨설팅과 창업지원 프로그램 운영
- 경력 스케치 스텝 3은 Career Up Sketch 단계로서, 취업 역량 강화 프로그램을 운영하고 유관 기관과 협업하여 직무 체험 및 현장실습 프로그램 운영
- 경력 스케치 스텝 4는 Career Post-Sketch 단계로서, 취업 박람회 및 채용 설명회와 전공 관련 업체 현장 탐방 프로그램 운영



[그림] 4단계 경력 스케치 프로그램(4 Step Career Sketch Program)

취창업진로지원센터 중심 취창업 거버넌스 구축·운영

- 취창업특성화대학추진위원회 운영을 통한 취업 지원, 창업 지원, 진로 지도
- 고용노동부, 지자체, 기업 등 외부 기관과의 협력 관계 유지
- 대학 취·창업 관련 조직과 소통하며 교내 취·창업 관련 업무 통합·관리

취·창업 역량 지원 주요 프로그램 개요

- 학년별-단계별 취·창업 프로그램 운영: Warm Up (자신에 대한 객관적 이해를 바탕으로 장점을 개발) → Mind Up (자신에게 적합한 취·창업 분야를 발견) → Set Up (발견한 취·창업 분야에서 활용할 전문 기술과 지식을 습득) → Jump Up (최종적으로 취·창업 성공)
- 학년별-단계별 프로그램의 활성화를 위해 연중 계획을 수립하여 운영하고 있음
- 진로 및 취·창업 지원체계에 따라 본인의 Career 개발 계획을 수립해서 작성해 볼 수 있도록 경력개발 계획서(CDP : Career Development Plan) 프로그램을 개발하여 한라 FAMILY CARE 시스템에 탑재함으로써 학생들의 편의를 도모하고 있음

II. 자체평가 결과

- 사전수요조사-연간운영계획서-운영결과보고서로 이어지는 선순환 환류 구조 강화를 통해 개선실적을 도출하여 프로그램을 개발·운영하고 있음

한라 FAMILY CARE 시스템에 의한 통합적 학생 취·창업 지원관리



PC버전 메인 화면



모바일버전 메인 화면

취·창업 역량 지원 프로그램 운영 현황

- 2022년 참여학생 1인당 예산 17,000원 이상 투입되었으며, 2021년 대비 두 배 이상 증가

〈표〉 취·창업지원 프로그램 운영 현황

취·창업 프로그램명	주요 내용	참여 학생수 (명)	예산 집행액 (천원)
채용트렌드의 이해 및 취업전략	변화하는 채용 트렌트에 따른 취업전략 수립	154	300
공공기관 취업전략 특강	공공기관 채용 이해 및 취업전략	123	300
한라두잇 서포터즈	프로그램 홍보 및 참여 활성화를 위한 서포터즈 활동	17	850
해외 취업 설명회	취업관련 국가별 특징, 준비사항, 정보습득 등 정보전달	124	300
지역청년과 함께하는 청년정책 알아가기	재학생 및 지역청년 대상 청년정책 설명회(총 9회)	183	0
학과별 찾아가는 원데이특강 (입사서류편)	학과별 특성에 따른 이력서, 자기소개서 집중클리닉 특강	418	8,500
공공기관 지역인재 대비반	NCS블라인드전형 서류, 면접, 필기 등 준비	15	1,200
여대생 취업 'JOBGO' 특강	여대생 맞춤형 직무이해 및 취업 특강	57	300
국가별 해외취업 설명회 미국편	미국 취업의 특징, 준비사항 등 정보전달	82	300
학생성공 취업서포터즈	취업 성공을 위한 서포터즈 활동	8	1,250
찾아가는 청년고용정책 이동상담	청년고용정책 관련 1:1 상담 프로그램	707	0
졸업생 Cheer Up!	사회초년생 경력개발 및 회사생활 관련 특강	18	600
Post college 미취업 졸업생 집중상담 프로그램	미취업 졸업생 집중관리 프로그램	408	0
졸업생 선후배 멘토링 프로그램	졸업생과의 멘토링을 통한 취업준비 프로그램	21	1,260

[비교과데이] 청년고용정책	전교생 대상 청년고용정책 설명	408	0
인의예지 I, II, III, IV	사내예절, 자기개발, 직장생활 등에 대한 특강	128	1,200
찾아가는 청년고용정책 및 국민취업지원제도 설명회	학과 방문형 국가정책 및 제도 설명	122	0
중소기업 바로알기 특강	중소기업의 종류와 이해를 통한 취업준비 특강	113	300
도로교통공단 채용설명회	도로교통공단 취업을 위한 준비사항 및 전형 설명회	38	34
여대생 취업 'JumpUp' 특강	여성 경력개발 특징과 취업전략	46	300
청년고용정책 및 국민취업지원제도 설명회	청년고용정책, 국민취업지원제도 설명 및 질의응답	76	0
2022년 한라그룹 채용설명회	한라그룹 채용에 필요한 정보 습득	47	0
미국인턴 설명회 특강	미국 인턴활동을 위한 준비사항 설명회	42	300
취업준비생의 필수! 청년정책 알아보기	청년정책 중요성 공유	300	780
글로벌비즈니스학부+영상커뮤니케이션학부 취업준비전략 특강	학부 맞춤형 취업 역량 강화 프로그램	27	500
2022 청년과학기술인 일자리박람회	과학분야 특화 일자리 박람회	40	0
입사서류 클리닉 프로그램	이력서 및 자기소개서 코칭 프로그램	17	0
컨설턴트와 함께하는 학과별 교내 취업 특강	학과 맞춤형 직무 및 취업 특강	986	0
대학일자리플러스센터! 어디까지 알고있니?	대학일자리센터 활용법 및 프로그램 공유를 통한 역량 강화	105	0
창업트렌드의 이해와 사업계획서 작성 특강	최근 창업트렌드 및 사업계획서 작성법 특강	37	500
면접완전정복 I [실전면접편]	성공적인 면접을 위한 이미지메이킹 및 스피치 특강	101	425
해외취업 동아리 대비반	해외 취업 준비를 위한 동아리 활동	5	85
면접완전정복 II [AI면접특강]	AI 면접의 이해 및 대응방법 특강	38	439
K-Girl's Day 여대생특화프로그램	여대생 취업역량 강화 프로그램	1	0
강원도 식품 바이오 청년취업 토크(Tip-Talk)포럼	강원도 소재 식품 바이오 기업 소개	30	0
강원일자리박람회(원주)	강원권 청년고용을 위한 일자리 소개	7	0
해외취업 역량강화 프로그램	국가별 취업관련 특징, 준비사항, 정보습득 등의 역량강화	38	300
항공산업의 이해 및 취업전략_항공여객편	항공산업 중 항공여객에 대한 직무이해 특강	36	500
항공산업의 이해 및 취업전략_항공화물지상직편	항공산업 중 항공물류에 대한 직무이해 특강	25	500
HL만도 협력사 취업박람회	HL만도 협력사의 취업정보 제공 및 현장 채용상담	115	0
공기업 NCS역량강화특강	NCS 직무능력시험대비특강	17	2,200
취업준비 기본기 다지기	취업을 위한 기본 역량 강화	41	0
유형별 기업 준비전략	기업 유형에 따른 맞춤형 준비전략 특강	28	0
도전! 외국계기업	외국계 기업의 특징과 입사준비 방법에 대한 특강	38	300
산업분석 특강	산업분석 방법 및 취업전략 특강	28	0
기업분석 특강	기업분석 방법 및 취업전략 특강	54	0
국가별 해외취업 설명회 일본편	일본 취업의 특징, 준비사항 등 정보전달	74	300
기업분석 경진대회	기업분석 특강에 따른 기업분석 능력 향상을 위한 경진대회	19	925
항공산업의 이해 및 취업전략_외국항공사 지상직편 특강	항공산업 중 외국항공사 지상직에 대한 직무이해 특강	80	425
학과별 찾아가는 원데이 특강(모의면접편)	학과 맞춤형 모의면접 집중클리닉, 직무별 역량 정보제공	51	210

II. 자체평가 결과

청년고용정책 K-디지털 트레이닝 설명회	K-디지털트레이닝의 이해 및 설명회	29	0
신소재화학공학과 중소기업 직무체험 프로그램	학과 특성에 맞는 중소기업 직무체험	42	0
영어면접 전략특강	영어면접 역량 강화를 위한 특강	53	300
스마트모빌리티(기계자동차)공학부 취업 준비전략 특강	학과 맞춤형 취업전략 특강	37	500
ICT융합공학부+빅데이터사이언스학과 취업 준비전략 특강	학과 맞춤형 취업전략 특강	27	500
중견기업 바로알기	중견기업의 종류와 이해를 통한 취업준비 특강	55	300
웰니스지역공헌대학 취업 준비전략 특강	맞춤형 취업전략 특강	26	500
글로벌비즈니스학부+영상커뮤니케이션학부 취업 준비전략 특강	학과 맞춤형 취업전략 특강	27	500
세인트존스호텔 잡투어 콘서트	세인트존스호텔의 직무별 이해	64	25
찾아가는 특성화고 취업클리닉	특성화고 대상 취업전략 및 클리닉	35	0
HL만도 미국법인 해외취업 설명회	HL만도 미국법인 취업을 위한 설명회	93	0
레고랜드코리아리조트 채용 설명회	레고랜드코리아 리조트 채용을 위한 설명회	33	25
창업 동아리	창업에 관심있는 학생들의 동아리 활동	13	2,544
창업 네트워킹데이	선배 창업자, 전문가 등과의 자유로운 교류 및 경험공유	32	4,692
청년 창업CEO 특강	청년 창업자 성공 및 경험 공유	468	493
창업캠프	팀 단위 창업관련 실습활동 수행과 성과평가 및 공유	54	15,769
창업아이디어 경진대회	창업 아이디어의 발표 및 수상, 전문가의 피드백 제공	15	4,316
운곡아이디어 경진대회	사업 아이템 과제를 부여하여 우수과제를 선정 및 발표	70	4,812
모바일 앱개발 특강	스타트업을 위한 앱개발 기초강의	8	4,646
소 계		6,874	65,605

취·창업 프로그램별 만족도조사 결과 및 개선실적

프로그램	전년도 만족도조사 결과(2021년)	당해년도 개선실적(2022년)
취업 설명회 및 박람회	다양한 기업의 설명회 및 박람회 필요	설명회 및 박람회 프로그램 증가에 따른 다양성 확보
직장생활 특강	실제 사례 및 실습 필요	구체적 방법 제시 및 사례 포함
Post College 프로그램	학과별 맞춤형 역량강화 필요	4명의 컨설턴트별 학과 맞춤형 프로그램 운영
항공산업의 이해 및 취업전략	온라인 강의의 한계로 즉각적 피드백 부재	대면강의를 통한 원활한 피드백 제공
복학 후 대학생활 특강	복학 후 필요한 다양한 정보 제공 필요	비교과프로그램, 경진대회 등 경력강화를 위한 정보 제공
청년고용정책 이동상담	이동상담 형태로 인한 시간의 제약	연 2회로 프로그램 확대
채용면접 프로그램	실제 면접 상황에서 연습할 수 있는 실습 필요	면접 프로그램 확대 및 모의면접 프로그램 운영
해외 취업 프로그램	해외취업을 준비하는 학생들의 커뮤니티 활성화 필요	해외취업 동아리 대비반 신설
창업 동아리	주도적 참여유도 필요	예산 증액으로 참여동기 강화
창업 캠프	적극적 홍보활동을 통한 창업관심도 및 참여학생 증가 필요	홍보활동을 통한 참여학생 증가

6. 교육 성과

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 신입생 충원율	95.0%	56.4%			●
■ 재학생 충원율	80.0%	81.9%	●		
■ 중도탈락 학생비율	5.92%	5.9%	●		
■ 졸업생 취업률	61.0%	64.0%	●		
■ 유지 취업률 (2차)	86.6%	87.9%	●		
■ 교육 만족도	1	1	●		

6.1 신입생 충원율

구분	2021	2022	비고
신입생 충원율	69.1%	56.4%	

- 우리 대학의 신입생 충원율은 기준값에 다소 못 미치는 수준

6.2 재학생 충원율

구분	2021	2022	비고
재학생 충원율	89.7%	81.9%	

- 우리 대학의 재학생 충원율은 기준값에 다소 못 미치는 수준
- 재학생 충원율 향상을 위한 학생관리시스템(한라 FAMILY CARE)의 활성화가 필요

6.3 중도탈락 학생비율

구분	2021	2022	비고
중도탈락 학생비율	5.6%	5.9%	

- 대학정보공시 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계 점검 및 예방프로그램 활성화 필요

6.4 졸업생 취업률

구분	2020	2021	비고
졸업생 취업률	59.4%	64.0%	2020, 2021년도 기준

- 대학기관평가인증 기준값 대비 충족

6.5 유지 취업률

II. 자체평가 결과

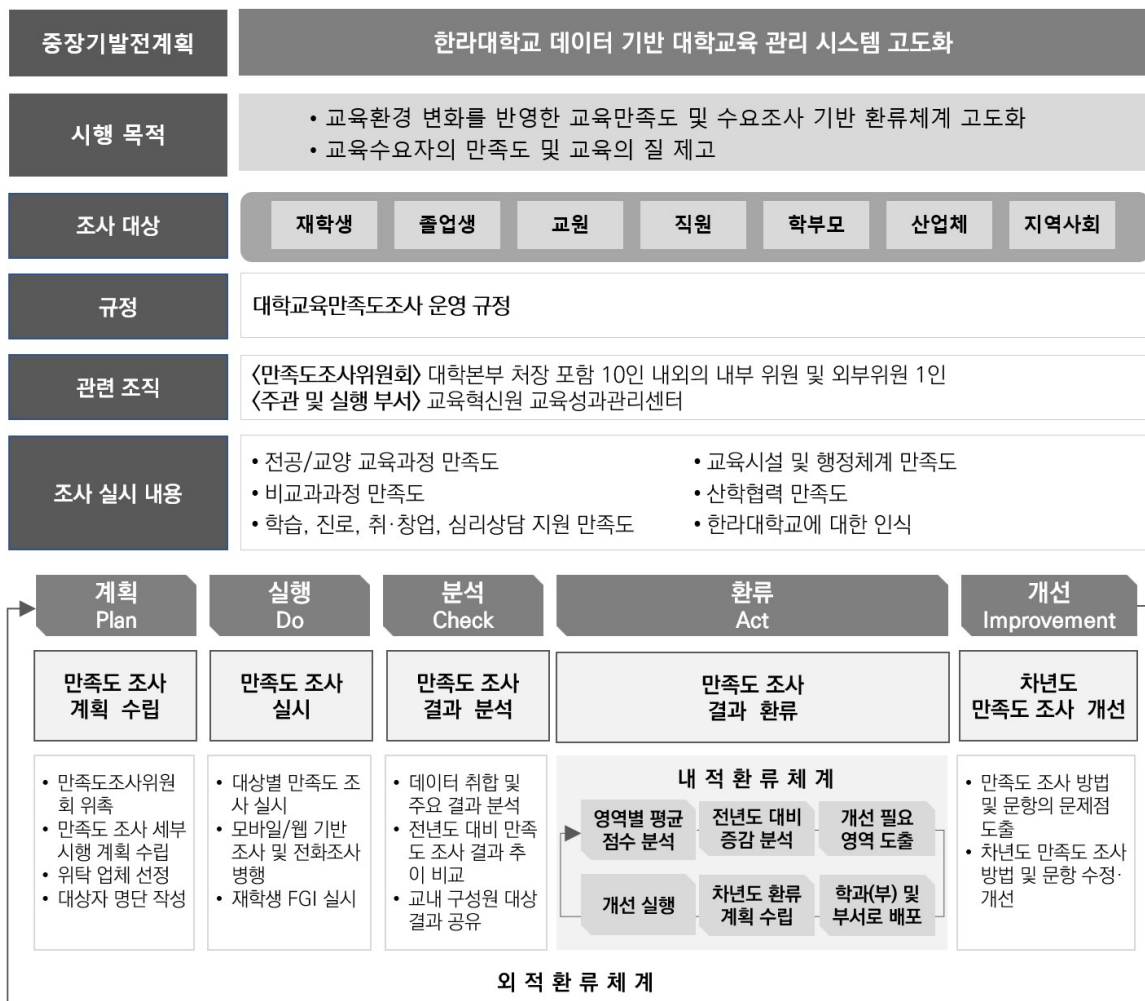
구분	2020	2021	비고
유지 취업률 (2차)	87.9%	87.9%	2020, 2021년도 기준

- 강원권 대학 평균 2차 유지취업률 충족

6.6 교육 만족도

대학교육만족도 조사 체계

- 대학교육만족도 조사는 「대학종합발전계획 VISION 2030」의 '데이터 기반 대학교육 관리 시스템 고도화'의 일환으로, 대학 교육 환류 체계 고도화와 교육의 질 제고를 목적으로 시행



[그림] 대학 교육 만족도 조사 및 수요조사 체계도

조사 방법 및 내용

- 대학교육만족도 조사는 재학생, 졸업생, 산업체, 학부모, 교직원, 지역사회를 대상으로 하되 재학생 대상 심층 FGI(Focus Group Interview) 추가 시행
- 산업체의 경우 본교 출신 학생의 역량평가 및 직원 채용 계획 등을 추가 조사
- 학부모 및 지역사회의 경우 평생교육에 대한 인식 및 참여현황 추가 조사

대학교육만족도 조사 환류

■ 대학교육만족도 조사 결과에 따른 교육과정, 비교과, 시설/환경에 대한 주요 환류 실적

주요 프로그램	구분	개선 내용
교육과정 -교육과정 편성 -교육과정 운영 -수업, 교수법	전년도 (2021) 만족도 조사 결과	<ul style="list-style-type: none"> • ICT융합공학부 - 최신 사회적, 학문적 변화를 반영하여 실무적인 전공 교육과정 개편 필요 • 미래라이프융합학부 - 교육과정 편성 시 학습자 수요 및 관련 산업 요구 반영 필요 • 교양교육 - 4차 산업혁명 등 최신 트렌드를 반영한 교양 교과목 개발 필요
	당해연도 (2022) 개선 실적	<ul style="list-style-type: none"> • ICT융합공학부 - 자바프로그래밍, 웹/앱 기술, 해킹 및 정보 보호 등 최신 트렌드 반영한 신규 교과목 개발 • 미래라이프융합학부 - 교과목 개설 수요조사 실시, 멘토링데이 및 학생대표 간단회 개최를 통해 학생 요구사항을 반영한 교육과정 편성 • 교양교육 - 최신 기술을 학습하는 'ABCD(AI, Big Data, Coding, Design) 따라잡기' 교과목 개발
비교과과정 -운영 방식 -프로그램 만족도 -진로·심리지원 -취업·창업지원	전년도 (2021) 만족도 조사 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 학생생활상담센터 - 심리상담 및 심리지원 프로그램의 적극적 홍보 필요 - 지도교수 차원의 심리상담 내실화 필요 • 현장실습지원센터 - 현장실습 프로그램을 통한 학생 집중 관리 및 지도 필요 • 스마트모빌리티공학부 - 전공에 대한 전문성 개발 지원 및 관련 산업 요구 반영 필요 - 자격증 취득 지원 프로그램 개선 필요
	당해연도 (2022) 개선 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 학생생활상담센터 - '찾아가는 상담센터' 프로그램 및 학생 맞춤형 프로그램 - '학생 상담 지원체계 고도화를 위한 체크리스트 개발' 연구 진행 • 현장실습지원센터 - 센터 신설 및 기존 현장실습을 현장실습 학기제로 변경, 집중적인 현장실습 지원 • 스마트모빌리티공학부 - 일부 전공 교과목에서 현장 실무자 특강 및 실습 비중 확대 - 산업체 수요 반영 자격증(CATIA) 지도 실시
시설/환경 -교육시설 -캠퍼스 환경	전년도 (2021) 만족도 조사 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 공통 - 교육시설 및 학습지원(강의실, 기자재 등)에 대한 중점 개선 필요 • 빅데이터사이언스학과 - 실험실습실 및 기자재가 학습에 지장을 주지 않도록 유지 관리 필요 • 미래라이프융합학부 - 강의실 내 활용 가능한 교육용 기자재 확충 필요
	당해연도 (2022) 개선 실적	<ul style="list-style-type: none"> • 공통 - 한라관 1층 중앙홀, 운곡관 3층 강의실 환경 개선 - 멀티강의실 구축(교수학습지원센터) • 빅데이터사이언스학과 - 쾌적한 전공 수업 환경 조성을 위한 실스실 냉·난방시설 개선 • 미래라이프융합학부 - 강의실 추가 구축 및 환경개선(전자칠판, 책걸상)

II. 자체평가 결과

7. 교수연구성과

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35편	0.604편	●		
■ 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05편	0.061편		●	
■ 전임교원 1인당 저역서 실적	0.06건	0.074권		●	
■ 전임교원 1인당 교외연구비	10,000천원	13,618천원	●		

7.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적

구분	2021	2022	비고
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.45편	0.60편	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적은 기준값을 상회하고 있음
- 학술 연구비 지원 확대를 통해 질적 개선 필요
- 연구 역량 증진을 위해, 연구 시설의 확충이 필요하며, 대학원 활성화를 위한 정책적 지원을 모색 필요

7.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적

구분	2021	2022	비고
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.07편	0.06편	대학정보공시 연도 기준

- 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적은 기준값을 상회하고 있으나, 대구·경북·강원권 대학과 비교 시 하위권(19개 대학중 18위)에 위치하는 수준이며, 전국적으로도 하위권 수준으로 실적 증가 필요
- 연구 역량 증진을 위해, 연구 시설의 확충이 필요하며, 대학원 활성화를 위한 정책적 지원을 모색 필요
- 국제 논문 실적의 증진을 위해 현재 1년 단위로 진행되고 있는 교내 학술 연구비의 중 장기적 지원체제를 구축 필요

7.3 전임교원 1인당 저역서 실적

구분	2021	2022	비고
전임교원 1인당 저역서 실적	0.11권	0.07권	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 저역서 실적은 기준값을 상회하고 있으나, 안정적인 기준 충족을 위하여 관리체계의 점검이 필요
- 저역서의 학술연구비 지원, 저역서 업적평가 비중 확대, 연구성과 및 주요업적 달성계획서의 모니터링을 통한 독려 등 저역서 실적 개선을 위한 방안 모색 필요

7.4 전임교원 1인당 교외연구비

구분	2021	2022	비고
전임교원 1인당 교외연구비	13,192천원	13,618천원	대학정보공시 연도 기준

- 우리 대학의 전임교원 1인당 교외연구비 수주금액은 기준값을 상회함
- 전년도 대비 정부 및 민간 부분의 과제가 상승하였으며 지자체의 상승폭은 상대적으로 크지 않음
- 연구 활성화를 위하여 제도 개선 필요
 - 연구기획 촉진을 위한 연구개발준비금 지급에 대한 부분 제도화
 - 연구자의 연구비 집행의 효율화를 위하여 「교외연구비관리 지침」 개정
 - H-STAR 교수제도 도입 및 연구 우수 교원 시상 및 인센티브 지급

8. 산학협력

평가 결과

평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
■ 지역산업혁신 산학협력 개발 추진	100%	100%	●		

8.1 지역산업혁신 산학협력 개발 추진

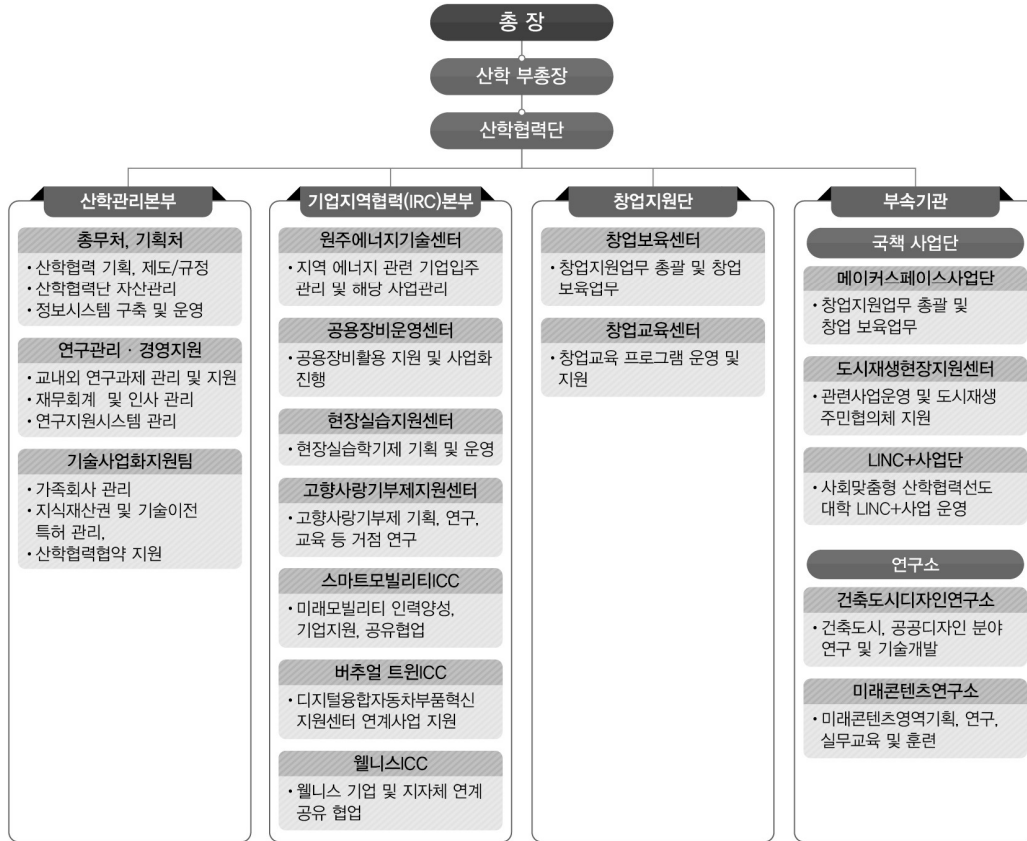
- 「2030년 강원권 No.1 산학연협력대학」을 목표로 4대 전략과제, 27개 실행과제 기반 「산학협력중장기 발전계획」 수립



[그림] 산학협력중장기발전계획 전략 및 실행과제

II. 자체평가 결과

- 산학협력단 내 산학지원 본부 등 조직 확대(산학협력 부총장제 도입 등) 및 기능 재조정으로 산학협력, 기업지원, 창업지원의 유기적인 지원체계 구축



[그림] 산학협력단 조직도

산학협력 추진 실적

- 가족회사 포함 다양한 업종의 산업체와 공동연구를 수행, 공동연구를 지속적으로 확대(21년 7건, 179,200천원 → 22년 8건, 271,990천원)
- 매월 가족회사 뉴스레터 발간 및 배포
- 특허출원·등록 및 기술이전은 매년 지속적으로 실적이 상승하고 있으며, 특히 기술이전 건수 및 수입료의 경우 '21년 1건 8,000천원 대비 '22년 5건 35,000천원으로 3배 이상 증가

구분	2021년(공시년도)	2022년(공시년도)
기술이전 수(건)	1	5
기술이전수입료(천원)	8,000	35,000
국내특허출원(건)	12	16
국내특허등록(건)	6	10
국외특허출원	1	1

■ 교육과정과 연계, 현장실습 기회제공 및 기술이전 촉진을 위한 학교 기업 설립·운영

학교기업명	구분	내용
로컬콘텐츠LAB	개요	지역문화, 관광자원 발굴 및 콘텐츠 기획 관련 용역 사업 수행 : 영상커뮤니케이션학부 및 호텔관광경영학부의 전공교육과 연계
	실적	평창군 관광택시 운전자 현장견학 및 워크숍 운영 용역(22년 6월 9,000천원)
한라소프트	개요	소프트웨어 개발 및 교육관련 업무 수행 : 시용합보안학과 및 미래모빌리티학과의 전공교육과 연계
	실적	민간기업(브라이트) 연구개발 사업(22년 12월 5,000천원)

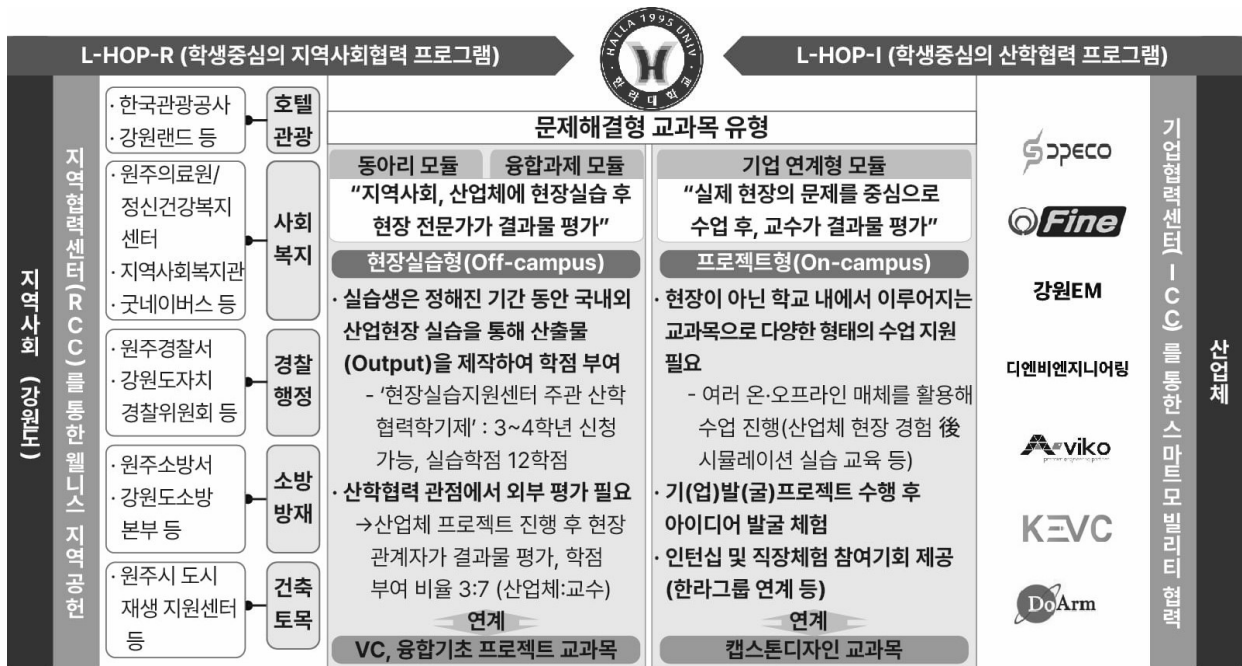
지역사회 대상 공개강좌 등 교육 및 연구 결과의 공유

- 행정부서와 산학협력단(산하기관 포함) 등 유관기관에서 교육 및 연구성과 확산을 위한 공개강좌·세미나·포럼 개최

〈표〉 지역사회 교육 및 연구결과 공유 요약

구분	2021년	2022년
개최 건(회)	27	22
참여인원수(명)	519	1,835
예산(천원)	41,764	85,151

L-HOP 프로그램을 통한 문제해결형 교육 과정 운영





제3장

종합 및 논의

1. 지표별 자체평가 종합
2. 영역별 자체평가 종합



III. 종합 및 논의

1. 지표별 자체평가 종합

지표별 자체평가 정량지표 종합 분석 결과

- 보고서 본문 1. 대학개황 7. 평가지표 기준 및 방법에 따라 대학 운영전반에 대해 투입요인(2개 영역), 과정요인(3개 영역), 성과요인(2개 영역)의 총 7개 평가영역, 총 40개 평가지표에 따른 분석 결과는 다음과 같음

구분	평가영역	배점		종합평가점수		달성률(평균, %)	평가등급
		정량	정성	정량	정성		
투입	행·재정	70		70		100.0	매우우수
	교육여건	110		108		98.1	우수
과정	교육	470		450		95.7	우수
	연구산학	160		160		100.0	매우우수
	특성화		70		70	100.0	매우우수
성과	교육성과	250		235		94.0	충족
	경영성과		70		70	100.0	매우우수
계		1,060	140	1,023	140	97.1	우수
		1,200		1,166			

- 최종 분석 결과는 98.3%의 달성률을 보이고 있으며 평가등급은 “우수”한 것으로 나타남
- 다만 교육 성과 부문 중 신입생 충원율에 있어 당초 목표 대비 미흡으로 나타나 향후 시급한 개선이 필요함

개선 추진 방향

- ‘신입생 충원율’ 달성을 위한 기존 홍보전략 강화 및 신규 전략 다각화를 통한 목표 달성 추진



- 고교와 연계, 학생들의 진로체험 등 입시정보의 전달 활성화, 재정지원을 통한 장학금 지급 등 신입생 복지 확대, 입시홍보 조직 확대 및 구성원 전문성 강화, 입시 공정성 강화 및 제도 개선, 소통을 통한 교내 구성원 간 역량 강화 등 최선의 노력 필요

2. 영역별 자체평가 종합

영역별 자체평가 지표 종합 분석 결과

- 보고서 본문 II. 자체평가 결과 발전계획의 성과 등 8가지 영역별 자체평가에 따른 분석 결과는 다음 표와 같음

평가 영역	평가 준거	기준값	본교 지표	Pass	Weak	Fail
발전계획의 성과	■ 발전계획 성과 지표 달성도	90%	94%	●		
	■ 발전계획 연계 예산편성	45억	75억	●		
교육여건	■ 전임교원 확보율	64.0%	75.3%	●		
	■ 교육비 환원율	110.0%	192.8%	●		
대학운영의 책무성	■ 법정부담금 부담률	100.0%	100.3%	●		
	■ 구성원 참여·소통	-	-	●		
수업 및 교육과정 운영	■ 교육과정 운영 및 개선	-	-	●		
	■ 핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 운영	-	-	●		
	■ 전공능력 배양을 위한 전공교육과정 운영	-	-	●		
	■ 실무중심 현장실습 참여 학생 수	125명	145명	●		
	■ 프로젝트형 PBL 운영 건수	67개	75개	●		
	■ 부전공, 복수전공, 기타전공 (융합·연계·자율) 참여 학생 수	199명	204명	●		
	■ 교수·학습 방법 개선 체계 구축·운영	-	-	●		
	■ 수업관리 및 학생평가	-	-	●		
	■ 전임교원 강의담당 비율	65.1% 이상	76.0%	●		
	■ 강의 규모의 적절성	38.5% 이상	59.5%	●		
	■ 수업만족도 평가	85% 이상	85.3%	●		
	■ 성적평가 관리	86% 이하	65.6%	●		
	학생지원	■ 학생 학습역량 지원	-	-	●	
■ 진로·심리 상담 지원		-	-	●		
■ 취·창업 지원		-	-	●		
교육성과	■ 신입생 충원율	95.0%	56.4%			●
	■ 재학생 충원율	80.0%	81.9%	●		
	■ 중도탈락 학생비율	5.92%	5.9%	●		
	■ 졸업생 취업률	61.0%	64.0%	●		
	■ 유지 취업률 (2차)	86.6%	87.9%	●		
	■ 교육 만족도	1	1	●		
교수연구 성과	■ 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35편	0.60편	●		
	■ 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05편	0.06편	●		
	■ 전임교원 1인당 저역서 실적	0.06건	0.07권	●		
	■ 전임교원 1인당 교외연구비	10,000천원	13,618천원	●		

III. 종합 및 논의

- 영역별 자체평가 지표 분석결과 신입생 충원율 지표에서 Fail이며, 나머지 지표에서는 기준값 대비 모두 PASS로 나타남

※ 자체 평가 결론

- 우리대학은 대학기본역량진단의 결과 분석을 토대로 교양·전공 교육 및 교수학습지원 등 영역에서의 고도화가 필요하다고 판단, 중장기발전계획 『VISION 2030』의 수립과 추진을 통해 자기 주도적으로 미래를 준비하는 융합인재를 양성하고자 다각적인 학습지원 통합체계 구축 운영
- 대학 자체평가 및 교육수요자 만족도 결과 분석을 바탕으로 성과관리 체계를 강화하고, 환류에 기반한 대학중장기발전계획 수립, 대학경영 혁신 및 교육의 질 향상을 통해 대학의 지속적 발전 체계 구축 운영
- 대학중장기발전계획, 대학기본역량진단 및 대학기관평가인증과 연계를 고려하여 자체평가 방향을 제시하고 지표 및 목표치를 설정하였으나, 대학기본역량진단가 폐지되고 대학기관평가인증 시행 및 재정지원사업(부처협업형 사업 및 지방대학 활성화 사업 등)이 확대될 예정으로 대학의 역량 강화와 성과 창출을 위해 성과지표 수정 및 자체평가 체계 개선 필요
- 급변하는 대학의 대내외 여건을 고려하여 체계적인 제도를 기반으로 사회적·학문적 변화, 교육수요자의 요구를 반영한 전공 및 교양 교육과정, 비교과 지원 등에 대한 실효성 있는 자체평가 후 주기적 개선 및 환류 체계 구축 운영 필요